

Protokół Nr LVIII.2023
z LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie
z dnia 25 stycznia 2023 r.

W dniu 25 stycznia 2023 r. o godz. 15:00 w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Złotowie odbyły się obrady **LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie kadencji 2018-2023**. Sesja została zwołana na podstawie zarządzenia nr 2.2023 Przewodniczącego Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 17 stycznia 2023 r. Sesja odbyła się w trybie stacjonarnym.

Obrady poprowadził Przewodniczący Rady Miejskiej w Złotowie, **radny Jakub Pieniążkowski** (dalej „Przewodniczący”).

Punkt 1. Otwarcie sesji

Przewodniczący otworzył obrady LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Następnie powitał znajdujących się w sali sesyjnej radnych oraz zaproszonych gości.

Punkt 2. Stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy **14 radnych**, co stanowi kworum, przy którym Rada Miejska w Złotowie może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Nieobecny był radny Łukasz Piosik.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu z LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie

Radni otrzymali protokół z LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie w materiałach LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do ww. protokołu. Protokół z LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie został przyjęty przez Radę.

Punkt 4. Powołanie Sekretarza obrad i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący na Sekretarza obrad zaproponował radnego Stanisława Wełniaka. Radny wyraził zgodę na objęcie funkcji Sekretarza obrad LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Przewodniczący poinformował, że w dniu 24 stycznia 2023 r. wpłynął wniosek Burmistrza Miasta Złotowa w sprawie rozszerzenia porządku obrad LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie o punkt:

- Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LIV.353.2022 w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu będącej podstawą do ustalenia zwrotu rodzicom kosztu przewozu dzieci, młodzieży i uczniów do placówek oświatowych, o których mowa w art. 32 ust. 6 i art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (jako punktu 27 porządku obrad).

Wniosek stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Zastępca Burmistrza poinformował, że włączenie przedmiotowego projektu uchwały do porządku obrad sesji wynika ze zmian w przepisach. W listopadzie 2022 r. Rada podjęła uchwałę nr LIV.353.2022 w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu będącej podstawą do ustalenia zwrotu rodzicom kosztu przewozu dzieci, młodzieży i uczniów do placówek oświatowych, o których mowa w art. 32 ust. 6 i art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe. W uchwale tej określono wysokości zwrotu rodzicom kosztów za 1 kilometr przebiegu pojazdu przewozu dzieci, młodzieży i uczniów w wysokości 0,8358 zł. Od jesieni 2022 r. wysokość tej stawki musiała być nie niższa niż wynikająca z odpowiedniego rozporządzenia Ministra Infrastruktury. Od dnia 17 stycznia br. obowiązuje nowe rozporządzenie Ministra Infrastruktury określające tę stawkę na 1,15 zł. W związku z powyższym należy wprowadzić zmianę do poprzednio podjętej uchwały, która uaktualnia tę stawkę. Zastępca Burmistrza przypomniał, że środki te są kierowane do rodziców dzieci niepełnosprawnych w związku z organizacją dowozów do szkół i przedszkoli.

Radni nie zgłosili pytań i uwag do ww. wniosku.

Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. wniosek. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada jednogłośnie 14 głosami „za”, przyjęła przedmiotowy wniosek dokonując zmiany w porządku obrad LVIII sesji poprzez wprowadzenie punktu pn. „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LIV.353.2022 w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu będącej podstawą do ustalenia zwrotu rodzicom kosztu przewozu dzieci, młodzieży i uczniów do placówek oświatowych, o których mowa w art. 32 ust. 6 i art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe” (jako punktu 27 porządku obrad).

Przewodniczący poinformował o zgłoszeniu przez siebie wniosku w dniu 25 stycznia 2023 r. w sprawie wycofania z porządku obrad LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie punktu 19 pn. „Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu udzielania z budżetu Gminy Miasto Złotów dotacji celowych na dofinansowanie zadań związanych z rozwojem rodzinnych ogrodów działkowych, przeznaczonych na budowę lub modernizację infrastruktury ogrodowej” (projektu zgłoszonego przez Burmistrza Miasta Złotowa). Przewodniczący wyjaśnił, że ww. projekt jest projektem alternatywnym do projektu uchwały zgłoszonego przez grupę radnych dot. tej samej materii tzn. projektu uchwały w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Miasto Złotów na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania.

Wniosek stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili pytań i uwag do ww. wniosku.

Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. wniosek. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada 11 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, przyjęła przedmiotowy wniosek dokonując zmiany w porządku obrad LVIII sesji poprzez wycofanie punktu 19. pn. „Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu udzielania z budżetu Gminy Miasto Złotów dotacji celowych na dofinansowanie zadań związanych z rozwojem rodzinnych ogrodów działkowych, przeznaczonych na budowę lub modernizację infrastruktury ogrodowej” (projektu zgłoszonego przez Burmistrza Miasta Złotowa).

Przewodniczący poinformował o zgłoszeniu przez siebie wniosku w dniu 25 stycznia 2023 r. w sprawie wycofania z porządku obrad LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie punktu 20 pn. „Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XXVI/137/09 w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycielom w przedszkolach i szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Złotów”. W uzasadnieniu Przewodniczący podkreślił brak środków finansowych zabezpieczonych na realizację ww. projektu uchwały. Wniosek stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radny Krzysztof Żelichowski zadał pytanie Pani Skarbnik o koszt ww. dodatków dla nauczycieli.

Pani Skarbnik poinformowała, że koszt po zweryfikowaniu przedłożonych danych przez dyrektorów szkół wynosi 378 tys. zł. Pani Skarbnik zaznaczyła, że kwota ta dot. tylko środków na zabezpieczenie dodatków motywacyjnych dla dyrektorów i dodała, że kwota ta nie obejmuje zabezpieczenia środków na dodatki motywacyjne dla nauczycieli. Pani Skarbnik poinformowała, że brakuje środków dla nauczycieli. Na pytanie radnego Krzysztofa Żelichowskiego odnośnie uszczegółowienia ww. informacji, Pani Skarbnik wyjaśniła, że dodatek motywacyjny wynosi maksymalnie 50% a funkcyjny 90%. Pani Skarbnik dodała, że przy założeniu 50% dla dyrektorów to w budżecie brakuje jeszcze 18 tys. zł.

Przewodniczący poinformował, że złożył wniosek o wycofanie z porządku obrad LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie punktu 20 pn. „Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XXVI/137/09 w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycielom w przedszkolach i szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Złotów”, motywując to tym, że ww. projekt uchwały nie jest doprecyzowany, o czym świadczy powyższa dyskusja. Przewodniczący dodał, że brakuje środków w budżecie na dodatki. Przewodniczący poinformował, że radni kontaktowali się z nauczycielami m.in. związkowcami, którzy nie wiedzieli o pracach nad przygotowywaniem powyższej zmiany. Przewodniczący dodał, że w materiałach dot. tego projektu, radni nie otrzymali potwierdzonych informacji czy porozumienia

przez związki zawodowe. Przewodniczący poinformował, że w stosunku do tego projektu jest dużo niejasności i nieścisłości. Zdaniem Przewodniczącego, należy wycofać ten projekt uchwały z porządku obrad oraz wypracować w szerokim gronie wspólne stanowisko w zakresie zmian dot. przedmiotowego projektu uchwały z udziałem m.in. Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta, przedstawicieli Burmistrza, Pani Skarbnik i związków zawodowych nauczycieli. Przewodniczący wyraził nadzieję na wypracowanie zmian, na które znajdą się środki finansowe i które będą odpowiedzią na oczekiwania nauczycieli i dyrektorów w zakresie dodatków funkcyjnych i motywacyjnych.

Radny Krzysztof Koronkiewicz przychylił się do wniosku Przewodniczącego. Radny zwrócił uwagę, że obok problemu dot. zabezpieczenia środków na dodatki jest jeszcze sprawa metody ich podziału. Radny nawiązał do dyskusji przeprowadzonej na posiedzeniu komisji stałych w tym temacie. Radny przedstawił przygotowane przez siebie warianty obliczeń dot. podziału środków na dodatki zgodnie z zaproponowanymi zmianami w przedmiotowym projekcie uchwały. W pierwszym wariacie dot. SP nr 3 w Złotowie radny przyjął poziom zatrudnienia 40 nauczycieli i średnie wynagrodzenie w wysokości 4 tys. zł, czyli łącznie 160 tys. zł i 5% z tej kwoty wynosi 8 tys. zł. Przy założeniu 4 tys. zł wynagrodzenia dla Dyrektora 50% to 2 tys. zł, czyli z 8 tys. zł przeznaczonych na dodatki, Dyrektor otrzymuje 2 tys. zł. Natomiast dla Wicedyrektora ta kwota wynosi 30%, czyli 1.200,00 zł. Dla 38 nauczycieli pozostaje do podziału kwota 4,8 tys. zł, czyli „motywacyjne” dla nauczyciela wynosi 126 zł (poprzednio 60 zł). Radny dodał, że wzrost jest duży jednak nie w takiej wysokości jak w stosunku do dyrektorów i wicedyrektorów. Następnie radny przedstawił wariant dot. przedszkola z 11 pracownikami zarabiającym po 4 tys. zł, łącznie 44 tys. zł z czego 5% wynosi 2,2 tys. zł. Dyrektor otrzyma kwotę dodatku w wysokości 2 tys. zł, do podziału dla 10 nauczycieli zostaje kwota 2 tys. zł, czyli po 20 zł. Radny zaznaczył, że w tym wariacie nie ujął dodatku dla wicedyrektora w wysokości 30 zł. W trzecim wariacie radny założył 20 nauczycieli pracujących w jednostce przy 4 tys. zł pensji. Przy łącznej kwocie na wynagrodzenia w wysokości 80 tys. zł, 5% wynosi 4 tys. zł. Dyrektor otrzymuje 50%, czyli do podziału pomiędzy nauczycieli zostaje kwota 2 tys. zł. Wicedyrektor otrzymuje 30% czyli kwotę 1,2 tys. zł. Do podziału pomiędzy 18 nauczycieli zostaje kwota w wysokości 800 zł, czyli po 45 zł. Radny stwierdził, że zgodnie z informacjami uzyskanymi na posiedzeniu komisji stałych, iż nauczyciele obecnie otrzymują dodatek wysokości ok. 60 zł, oznacza, że w tym ostatnim wariacie jest to obniżka o 15 zł. Radny zaznaczył, że obok tego, że środki na wypłatę dodatków według proponowanych zmian nie zostały zabezpieczone w budżecie, to ponadto metoda ich podziału nie jest sprawiedliwa. W związku z powyższym, radny ponownie poinformował, że zgłasza za wycofaniem tego projektu uchwały z porządku obrad.

Radny Stanisław Wojtuń stwierdził, że dodatek motywacyjny jest motywacją i nie powinien być przyznawany każdemu nauczycielowi w najniższej kwocie. Radny dodał, że z grona nauczycieli powinna zostać wybrana grupa najbardziej aktywnych, którym powinna zostać przyznana pula na dodatki i w ten sposób nauczyciele powinni zostać docenieni. Zdaniem radnego, sposób przedstawienia sprawy przez radnego Krzysztofa Koronkiewicza jest nieprawidłowy. Radny stwierdził, że zaproponowana zmiana jest korzystna dla nauczycieli, ponieważ kwota środków w puli na wypłatę dodatków motywacyjnych będzie

wyższa. W ocenie radnego, zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad oraz kolejne miesiące rozmów na temat propozycji zmian i znalezienie wyższej kwoty na ten cel nie będzie łatwe. Radny poinformował, że jest przeciwny przedmiotowemu wnioskowi o wycofanie tego projektu uchwały z porządku obrad sesji.

Przewodniczący zaznaczył, że chodzi o brak środków w budżecie na wypłatę dodatków motywacyjnych według zaproponowanych w projekcie uchwały zasad.

Radny Krzysztof Żelichowski zadał pytanie, czy w przypadku przyjęcia tej uchwały w wersji po przeprowadzonych konsultacjach np. na sesji nadzwyczajnej pod koniec lutego czy na początku marca 2023 r. istniałaby możliwość jej obowiązywania od dnia 1 lutego 2023 r. zgodnie z zapisem w obecnym projekcie? Radny dodał, że sprawa zabezpieczenia środków na wypłatę dodatków nie była konsultowana z Panią Skarbnik i radni informacje na ten temat posiadają tylko ze strony Burmistrza i dyrektorów. Zdaniem radnego, jest to „skandal”, że Burmistrz podjął decyzję o przyznaniu tych środków bez konsultacji z Panią Skarbnik. Radny zaznaczył, że sprawa ta powinna zostać przeprowadzona w inny sposób. Radny dodał, że radni nie usłyszeli żadnej opinii nauczycieli odnośnie propozycji zmian w zakresie wypłaty dodatków motywacyjnych. Radny stwierdził, że należy przygotować projekt uchwały spełniający oczekiwania wszystkich zainteresowanych.

Radna Mariola Wegner przychyliła się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Żelichowskiego odnośnie ponownego opracowania projektu tej uchwały w celu wyeliminowania niejasności i niedomówień. Radna dodała, że rozmawiała z zainteresowanymi osobami, którzy wyrazili zdziwienie tą sytuacją.

Zastępca Burmistrza poinformował, że na posiedzeniu komisji stałych pojawiło się wiele uwag dot. przedmiotowego projektu uchwały. Zastępca Burmistrza dodał, że projekt ten dostosowuje zasady przyznawania dodatków motywacyjnych do zasad obowiązujących w sąsiednich gminach. Uchwała w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycielom w przedszkolach i szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Złotów obowiązuje od 2009 r. i od tego czasu stan społeczno-gospodarczy uległ znaczącym zmianom. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że proponowane zmiany poprawiają dotychczasowe warunki w tym zakresie. Zastępca Burmistrza poinformował, że kształt proponowanych zmian został wypracowany przy udziale środowiska nauczycielskiego, co potwierdzili dyrektorzy szkół a projekt uchwały został formalnie uzgodniony ze związkami zawodowymi. Zastępca Burmistrza odniósł się do zapytania radnych zgłoszonego na posiedzeniu komisji stałych dot. wejścia w życie części przepisów z dniem 1 września 2022 r. Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że przepis ten dot. tylko i wyłącznie dodatku funkcyjnego dla mentora, nauczyciela pomagającego nauczycielowi wchodzącemu w zawód zgodnie z prawem oświatowym. Chodzi o dodatek funkcyjny w wysokości 100 zł. W pozostałym

zakresie, zapisy przedmiotowego projektu uchwały mają wchodzić w życie z dniem 1 lutego br. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że projekt uchwały w nowym kształcie będzie również wymagał uzgodnienia ze związkami zawodowymi.

Radny Krzysztof Koronkiewicz odniósł się do wypowiedzi radnego Stanisława Wojtunia. Radny zgodził się, że „motywacyjne” nie jest wypłacane każdemu nauczycielowi. Radny odniósł się do przedstawionego w poprzedniej wypowiedzi wariantu dot. 20 nauczycieli w jednostce. Radny poinformował, że ostatecznie zostaje do podziału kwota 800 zł i w przypadku wypłaty „motywacyjnego” dla 1/3 z nich np. tj. 7-8 osób kwota dodatku wynosi po 100 zł. Radny zaznaczył, że dodatek motywacyjny jest wypłacany nauczycielom pracującym „ponad normę” np. realizującymi dodatkowe zadania lub aktywności ponad czas pracy. W ocenie radnego, nauczyciele dla tych 100 zł będą woleli zająć się sprawami rodzinnymi i prywatnymi. Radny zaznaczył dla porównania, że dyrektor otrzyma „motywacyjne” w kwocie 2,2 tys. zł. W ocenie radnego, przyjęte w projekcie uchwały rozwiązanie nie jest sprawiedliwe.

Radny Stanisław Wojtuń stwierdził, że obecnie nauczyciele wykonujący dodatkowe zadania poza zakresem swoich obowiązków otrzymują „motywacyjne” w niższej kwocie. Zdaniem radnego, przedłużanie wejścia w życie tych zmian spowoduje, że nauczyciele otrzymają te dodatki w późniejszym czasie. Radny zaproponował przyjęcie tej uchwały i podjęcie dalszych prac nad jej zmianą.

Przewodniczący przytoczył zapis uzasadnienia przedmiotowego projektu uchwały cyt. „wychodzi naprzeciw oczekiwaniom dyrektorów placówek oświatowych”. Radny zwrócił uwagę, że nie wspomniano w tym zapisie o nauczycielach. Radny stwierdził, że m.in. w związku z powyższym należy ponownie podjąć pracę nad tym projektem uchwały.

Radny Krzysztof Żelichowski poinformował, że wejście w życie nowej wersji tej uchwały można określić na dzień 1 lutego 2023 r. i nauczyciele nic nie stracą, ponieważ otrzymają wyrównanie za ten okres w marcu czy kwietniu br. Radny stwierdził, że argument przedstawiony przez radnego Stanisława Wojtunia „nie ma żadnego znaczenia”.

Radni nie zgłosili innych pytań i uwag do ww. wniosku.

Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. wniosek. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada 11 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, przyjęła przedmiotowy wniosek dokonując zmiany w porządku obrad LVIII sesji poprzez wycofanie punktu pn. „Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XXVI/137/09 w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i

warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycielom w przedszkolach i szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Złotów”.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do porządku obrad LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie określonego zarządzeniem nr 2.2023 Przewodniczącego Rady Miejskiej z dnia 17 stycznia 2023 r.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie wraz z powyżej wprowadzonymi zmianami. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada jednogłośnie 14 głosami „za”, przyjęła porządek obrad LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie wraz z przyjętymi zmianami.

Porządek obrad LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie.
4. Powołanie Sekretarza obrad i przyjęcie porządku obrad.
5. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Złotowa.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Sprawy różne i zapytania uczestników sesji.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii zintegrowanej gospodarki wodnej i planu gospodarowania wodą dla Gminy Miasto Złotów z uwzględnieniem obszaru retencji i śladu wodnego do roku 2030”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Założeń do Planu zaopatrzenia gminy w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miasto Złotów na lata 2022-2025 z perspektywą do 2036 roku”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Złotów”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasto Złotów pod nazwą „Czyste Ciepło” na dofinansowanie zadań służących likwidacji niskiej emisji szkodliwych substancji i ochronie powietrza w 2023 roku.
12. Sprawozdanie z przeprowadzonych imprez kulturalnych i sportowych w mieście Złotowie w 2022 roku.
13. Przyjęcie kalendarza imprez w zakresie kultury i sportu w mieście Złotowie na 2023 rok.
14. Informacja uzupełniająca do sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miasto Złotów za rok 2022.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027.

17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Miasto Złotów na prace związane z zabezpieczeniem i zachowaniem zabytku - Kościoła Parafialnego p.w. św. Rocha w Złotowie.
18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Miasto Złotów na prace związane z zabezpieczeniem i zachowaniem zabytku w Kościele p.w. św. Stanisława Kostki w Złotowie.
19. Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Miasto Złotów na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania (projekt zgłoszony przez grupę radnych Rady Miejskiej w Złotowie)
20. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XX/132/05 w sprawie trybu i kryteriów przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze.
21. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr III.24.2018 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego w celu udzielenia wsparcia w ramach wieloletniego rządowego programu "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023.
22. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr III.25.2018 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023.
23. Podjęcie uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki w uchwale nr LV.356.2022 o zmianie uchwały Nr XXVIII.226.2021 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Złotów.
24. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XXIII.161.2016 w sprawie likwidacji Zespołu Obsługi Przedszkoli Miejskich w Złotowie, utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej Złotowskie Centrum Usług Wspólnych w Złotowie i zapewnienia wspólnej obsługi organizacyjnej, administracyjnej i finansowej wybranym jednostkom organizacyjnym Gminy Miasto Złotów oraz nadania jej statutu.
25. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały nr XIV.79.2015 w sprawie wprowadzenia opłaty targowej na terenie Gminy Miasto Złotów, określenia zasad ustalania i poboru opłaty targowej, terminów jej płatności i wysokości stawek.
26. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LIV.353.2022 w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu będącej podstawą do ustalenia zwrotu rodzicom kosztu przewozu dzieci, młodzieży i uczniów do placówek oświatowych, o których mowa w art. 32 ust. 6 i art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe.
27. Przyjęcie sprawozdań komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie za 2022 rok.
28. Przyjęcie sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Złotowie za 2022 rok.
29. Przyjęcie sprawozdania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Złotowie za rok 2022.
30. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
31. Zamknięcie sesji.

Punkt 5. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Złotowa

Radni otrzymali „Informację z działalności Burmistrza Miasta Złotowa w okresie od dnia 3 grudnia 2022 r. do dnia 13 stycznia 2023 r.” w materiałach LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Informacja była przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radny Krzysztof Koronkiewicz zadał pytanie o zarządzenie nr 264.2022 Burmistrza Miasta Złotowa z dnia 5 grudnia 2022 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Złotowa. Radny zwrócił się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytanie dot. przedmiotu ww. konsultacji społecznych oraz sposobu ich przeprowadzenia. Następnie radny odniósł się do zarządzenia nr 270.2022 Burmistrza Miasta Złotowa z dnia 7 grudnia 2022 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za miejsca grzebalne i za wydawanie zezwoleń związanych z pochowaniem zwłok na cmentarzu komunalnym w Złotowie. Radny zadał pytanie o podanie czynników, które wpłynęły na wzrost cen opłat za miejsca na cmentarzu i o ustalenia związane z wydawaniem zezwoleń.

Zastępca Burmistrza poinformował, że konsultacje dot. wyboru koncepcji wykonania amfiteatru i zostały przeprowadzone w formie ankiet internetowych, w których uczestniczyło 1111 osób. 70% biorących udział w konsultacjach wskazało na wariant obiektu w pełni zadaszonego. Zastępca Burmistrza oznajmił, że odnośnie zapytania dot. zarządzenia nr 270.2022 odpowiedzi udzieli radnemu pisemnie.

Radny Krzysztof Kulasek ponowił prośbę o zmianę formy przedstawiania informacji z działalności Burmistrza Miasta Złotowa, która w ocenie radnego, jest lakoniczna i powoduje konieczność uzupełnienia informacji zawartych w tym opracowaniu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Złotowie.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do ww. informacji. „Informacja z działalności Burmistrza Miasta Złotowa w okresie od dnia 3 grudnia 2022 r. do dnia 13 stycznia 2023 r.” została przyjęta przez Radę.

Punkt 6. Interpelacje i zapytania radnych

Radny Roman Głyżewski zgłosił następującą interpelację:

1. W roku 2019 opracowane i uzgodnione zostały „Kierunki Pracy Burmistrza Miasta Złotowa i Rady Miejskiej na lata 2019 – 2023”. W kierunkach ujęto 53 zadania inwestycyjne, które zostały zaplanowane do realizacji na terenie miasta na okres 5 lat.
2. W opracowanych kierunkach ujęto budowę ścieżki pieszo-rowerowej na odcinku Złotów – Błękwit przy drodze wojewódzkiej nr 189 realizacja w ramach wspólnych działań dokumentacja Gmina Miasto Złotów, wykonanie Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu.
3. W roku 2020 Burmistrz Miasta Złotowa opracował ankietę w której mieszkańcy odnieśli się do realizacji poszczególnych zadań inwestycyjnych ujętych w kierunkach działań samorządu Złotowskiego. Najwięcej głosów oddano na:

- a) Ścieżkę pieszo – rowerową Złotów – Błękwit /od Zagrody Krajeńskiej/ - 1.843,
 - b) Remont Amfiteatru - 1.761,
 - c) Modernizacja parkingów przy ulicach Szpitalna i Boh. Westerplatte - 1.155.
4. W budżecie Gminy Miasto Złotów na 2020 r. Rada Miejska w Złotowie uchwaliła wydatki majątkowe w których uwzględniono wydatkowanie kwoty 50 tys. zł na opracowanie dokumentacji projektowej na budowę ww. ścieżki pieszo-rowerowej /w części administracyjnej miasta/.
 5. W dniu 3 listopada 2020 r. została sporządzona umowa pomiędzy zamawiającym a wykonawcą na opracowanie dokumentacji projektowej na ww. inwestycję. W umowie określono następujące terminy wykonania dokumentacji:
 - a) przedstawienie pisemnej koncepcji do dnia 2 kwietnia 2021 r.,
 - b) wykonanie dokumentacji całościowo do dnia 29 października 2021 r.
 6. W dniu 23 listopada 2020 r WZDW w Poznaniu wystosował pismo /odpowieź/ do Burmistrza Miasta Złotowa, w sprawie budowy w/w ścieżki pieszo-rowerowej. W piśmie poinformowano, że realizacja przedmiotowego zadania, będzie rozpatrywana po opracowaniu dokumentacji /przez Gminę Miasto Złotów/ i zapoznaniu się Zarządu z kosztami w odniesieniu do możliwości budżetowych WZDW w Poznaniu.
 7. W miesiącu wrześniu 2022 r WZDW w Poznaniu zakończył prace projektowe ścieżki pieszo – rowerowej na odcinku 0,7 km przebiegającej przez teren gminy wiejskiej Złotów, kosztorys projektowy wyniósł 2,1 mln zł. Dokumentacja projektowa ścieżki pieszo-rowerowej w części administracyjnej miasta Złotowa nie została wykonana /27 miesięcy od daty spisanej umowy/.
 8. Zgłaszam następujące zapytania do Pana Burmistrza:
 - a) Podanie szczegółowych informacji związanych z niewykonaniem zadania inwestycyjnego dotyczącego zaprojektowania ścieżki pieszo-rowerowe z 2020 r.
 - b) Podanie środków finansowych jakie Gminy Miasto Złotów wydatkowała na to zadanie.
 - c) Pytanie czy na wykonawcę nałożone zostały kary finansowe za niezrealizowania umowy?
 - d) Przedstawienie pełnej informacji ze spotkania Burmistrza Miasta Złotowa w WZDW w Poznaniu w dniu 27 października 2022 r dotyczącego projektowania i wykonania ścieżki pieszo-rowerowej. Czy spisano notatkę służbową? Jeżeli tak to należy ją załączyć do odpowiedzi.
 - e) Kto poniesie koszty finansowe na całościowe opracowanie dokumentacji ww. ścieżki w granicach administracyjnych miasta?
 - f) Obecnie jakie są plany WZDW w Poznaniu w zakresie całościowego wykonania ścieżki pieszo – rowerowej Złotów – Błękwit przy drodze wojewódzkiej nr 189 na odcinku ok. 2 km.

Radny Henryk Golla podniósł temat zgłoszony przez jednego z mieszkańców Złotowa, który rozmawiał z Burmistrzem w sprawie miejsc pogrzebowych dla zwierząt. Radny zadał pytanie, czy można utworzyć takie miejsca zgodnie z obowiązującym prawem i wytycznymi Sanepidu? Radny poprosił o udzielenie odpowiedzi również osobie zainteresowanej tą sprawą.

Radni nie zgłosili innych interpelacji i zapytań.

Radny Stanisław Welniak w punkcie „Interpelacje i zapytania radnych” podniósł sprawę wyboru kancelarii prawnej przez Burmistrza do obsługi prawnej Rady Miejskiej, która została poruszona na posiedzeniu komisji stałych w dniu 23 stycznia 2023 r. Radny przytoczył artykuł z portalu samorządowego „prawo.pl” dot. sprawy zapewnienia obsługi prawnej dla rad gmin. Radny zwrócił się do pracowników Urzędu Miejskiego o zapoznanie się z treścią tego artykułu, który można podsumować, że rada gminy ma prawo wyboru podmiotu do obsługi prawnej a Burmistrza ma obowiązek zawarcia z tym podmiotem umowy. Radny przypomniał, że Rada zwiększyła w budżecie środki na obsługę prawną i Rada musi mieć ją zapewnioną. Radny zaznaczył, że to Rada powinna wskazać wykonawcę tej obsługi. Radny stwierdził cyt. „prawnicy w zasadzie są niezależni ale to zależy gdzie biorą pieniądze”. Radny poinformował, że wyjaśnienie sprawy dot. wyboru przez Burmistrza kancelarii prawnej do obsługi Rady Miejskiej zgłasza jako wniosek do realizacji przez Przewodniczącego. Ponadto radny odniósł się również do sprawy ścieżki pieszo-rowerowej podniesionej przez radnego Romana Głyżewskiego. Radny przypomniał o wątpliwościach zgłaszanych przez część radnych w związku z realizacją tego zadania podczas prac nad projektem budżetu na rok 2020. Radny dodał, że nikt z radnych nie był przeciwny realizacji tej inwestycji. Radny zaznaczył, że wykonanie tego zadania powinna zostać profesjonalnie przeprowadzona a nie pośpiesznie i bez namysłu. Radny przyznał rację radnemu Romanowi Głyżewskiemu, że domaga się wyjaśnień 3 lata po rozpoczęciu realizacji tego zadania. Radny poinformował, że problemem jest również ustalenia trasy tej ścieżki, która przebiega przez teren Lasów Państwowych, a uzyskanie gruntów od Lasów Państwowych jest bardzo trudne. Radny dodał, że podobnie sprawa wygląda z Domem Polskim. Radny nie zgłosił powyższych spraw jako interpelacji ani zapytań do Burmistrza Miasta Złotowa. Radny poinformował, że wyjaśnienie sprawy dot. wyboru przez Burmistrza kancelarii prawnej do obsługi Rady Miejskiej zgłosił jako wniosek do Przewodniczącego.

Radny Krzysztof Koronkiewicz zadał pytanie, czy na sali sesyjnej znajduje się przedstawiciel kancelarii prawnej z Poznania wybranej przez Burmistrza do obsługi Rady Miejskiej w związku z nieobecnością radcy prawnego Urzędu Miejskiego przebywającego na zwolnieniu lekarskim?

W odpowiedzi **Zastępca Burmistrza** poinformował, że na sali sesyjnej nie ma przedstawiciela powyższej kancelarii prawnej.

W punkcie „Interpelacje i zapytania radnych” **radny Stanisław Wojtuń** odczytał treść pisma w imieniu Klubu radnych Rady Miejskiej w Złotowie „Złotów otwarty, aktywny i nowoczesny” skierowanego do Przewodniczącego w sprawie opinii prawnych, które zostały opracowane przez zewnętrzne kancelarie prawne i których wykonanie zostało zlecone przez Przewodniczącego:

„W imieniu Klubu radnych Rady Miejskiej w Złotowie „Złotów – otwarty, aktywny i nowoczesny” proszę o pisemne udzielenie odpowiedzi na następujące zapytania:

1. Jakiej zewnętrznej kancelarii prawnej, poprzez wniosek Burmistrza lub bez takiego wniosku zlecał Pan wykonanie opinii prawnych w tej kadencji? Proszę załączyć takie zlecenia i te opinie.
2. Czego one dotyczyły i na wniosek jakiej grupy radnych były zlecane?
Proszę załączyć te wnioski z datą wpływu.
3. Jaki był koszt wykonania każdej z opinii?
4. Proszę podać podstawę prawną w oparciu o którą realizował pan wnioski radnych w sprawie zlecenia opinii prawnych.

Radny Krzysztof Żelichowski również nie złożył interpelacji i zapytań do Burmistrza Miasta Złotowa tylko podniósł sprawę pisma przedstawionego przez radnego Stanisława Wojtunia skierowanego do Przewodniczącego. Radny w swojej wypowiedzi zwrócił uwagę, że obecnie procedowany jest punkt dot. „Interpelacji i zapytań radnych” tzn. spraw, na które odpowiedzi udziela Burmistrz Miasta Złotowa a nie Przewodniczący Rady Miejskiej. Zdaniem radnego, radny Stanisław Wojtuń nie powinien przedstawiać ww. pisma w tym punkcie, ewentualnie w punkcie porządku obrad „Sprawy różne i zapytania uczestników sesji” lub w innym trybie.

Przewodniczący poinformował, że odpowie radnemu Stanisławowi Wojtuniowi na piśmie.

Punkt 7. Sprawy różne i zapytania uczestników sesji

Radny Krzysztof Żelichowski odniósł się do umowy zawartej przez Burmistrza na obsługę prawną Rady Miejskiej i pytań zadanych w tej sprawie na posiedzeniu komisji stałych. Radny zadał pytanie, czy prawnik, który reprezentował Burmistrza w postępowaniach przed sądem w sprawach, które Burmistrz wytoczył radnym lub radni wytoczyli Burmistrzowi jest powiązany z wybraną kancelarią prawną z Poznania? Radny zaznaczył, że intencją Rady w związku z zabezpieczeniem środków w budżecie na obsługę prawną był wybór kancelarii lub prawnika niepowiązanej z Urzędem m.in. w związku z rozpatrywaniem skarg na Burmistrza. Radny stwierdził, że radni z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji występują przeciwko opinii 2 prawników tzn. radcy prawnemu Urzędu Miejskiego oraz kancelarii prawnej wybranej przez Burmistrza. Radny dodał, że jest „zbulwersowany” tą sytuacją.

Sekretarz Gminy Miasto Złotów poinformowała, że z jej wiedzy wynika, że kancelaria prawna, z którą zawarto umowę tzn. „Kancelaria radców prawnych Sokołowski, Zdrojewski i Ścibisz radcy prawni spółka partnerska” nie reprezentowała Burmistrza w postępowaniach sądowych. Pani Sekretarz dodała, że celem rozszerzenia umowy zawartej z ww. kancelarią na obsługę Rady Miejskiej jest podniesienie jakości pracy i udzielenie pomocy prawnej radnym w związku z ich działaniami polegającymi na zgłaszaniu projektów uchwał i wykonywania zadań przez Komisję Rewizyjną i Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Krzysztof Żelichowski stwierdził, że powyższa odpowiedź jest „lakoniczna” w zakresie obsługi spraw Burmistrza przez radców prawnych z ww. kancelarii. Radny zaznaczył, że Pani Sekretarz oparła

odpowiedź na posiadanej przez siebie wiedzy i podkreślił, że nie uzyskał odpowiedzi na zapytanie odnośnie obsługi spraw Burmistrza przez ww. kancelarię prawną. Radny zadał pytanie o nieobecność Burmistrza na sesji. Radny podkreślił, że Burmistrz powinien uczestniczyć w sesjach Rady Miejskiej i w przypadku jego nieobecności, radni powinni zostać poinformowani o tym, gdzie się znajduje podczas obrad.

Sekretarz Gminy Miasto Złotów poinformowała, że nie posiada wiedzy odnośnie tego, gdzie obecnie przebywa Burmistrz. Pani Sekretarz dodała, że Burmistrz wczoraj i dzisiaj przebywa na urlopie.

Radna Mariola Wegner odnośnie umowy z kancelarią prawną stwierdziła, że cyt. „kancelaria będzie miała teraz ciężki orzech do zgryzienia, bo najpierw będzie odpowiadała Panu Burmistrzowi a potem nam, chyba tak samo”. Radna poinformowała, że MOPS w Złotowie korzystał z usług p. G. jako opiekunki do osób starszych czy niepełnosprawnych. Radna zaznaczyła, że p. G. zamyka swoją działalność lub już nawet ją zakończyła z końcem 2022 r. Radna nadmieniła, że rodziny podopiecznych dzwoniły do niej z zapytaniem, kto będzie opiekował się ich najbliższymi? Radna poinformowała, że rozmawiała już 2-3 tygodnie wcześniej w tej sprawie z Kierownikiem MOPS w Złotowie. Radna zadała pytanie, na jakim obecnie etapie jest MOPS w rozwiązaniu ww. problemu i czy są już jakieś informacje w zakresie zapewnienia opieki osobom starszym i niepełnosprawnym w naszym mieście?

Przewodniczący zaproponował złożenie ww. zapytania na piśmie jako interpelacji do Burmistrza (radna Mariola Wegner złożyła ww. zapytanie na piśmie na niniejszej sesji jako interpelację).

Radny Krzysztof Koronkiewicz odniósł się do nieobecności Burmistrza na sesjach Rady Miejskiej i poinformował, że na sali są zaproszeni goście, którzy zgłosili chęć zabrania głosu w tym punkcie. Radny zwrócił się do radnego Krzysztofa Żelichowskiego cyt. „jeżeli potrafił Pan Burmistrz w trakcie uciec, to nie dziw się, że teraz też go nie ma, po prostu ogląda sobie na pewno w mieszkanku i ze strachu się trzęsie, bo nie wie, co go będzie dalej czekało”. Radny odniósł się do sesji nadzwyczajnej zwołanej w okresie między Świątami Bożego Narodzenia i Nowym Rokiem i wypowiedzi m.in. radnego Łukasza Piosika w sprawie nieodpowiedzialności części radnych nieobecnych na ww. obradach. Radny dodał, że część radnych w tym okresie miała zaplanowane inne aktywności. Radny stwierdził, że w przypadku nieobecności Burmistrza na sesji nie ma podobnych głosów. Radny określił powyższą sytuację jako „karygodną”. Radny zadał pytanie dot. kancelarii prawnej, z którą zawarto umowę na obsługę prawną Rady. Radny zapytał, czy zostało wystosowane zapytanie ofertowe w zakresie wyboru kancelarii i dlaczego została wybrana ww. kancelaria prawna z Poznania? Radny poinformował, że kancelarie zajmujące się prawem samorządowym znajdują się w Pile oraz pewnie i w Złotowie, w Bydgoszczy, Ujściu, Wałczu. Radny dodał, że z usług kancelarii z Poznania korzysta bardzo często Burmistrz. Radny zaznaczył, że nie posiada wiedzy, czy jest to ta sama kancelaria prawna. Radny poinformował, że Burmistrz wytoczył mu sprawę sądową, którą Burmistrz przegrał, w której Burmistrza reprezentował adwokat z Poznania. Radny poinformował, że zostały

wystosowane pisma prawne radnych prawne do kancelarii z Poznania w temacie związków łączących Burmistrza z Poznaniem.

Pani Sekretarz poinformowała, że przedmiotowa kancelaria współpracuje z WOKiSS i po rozmowach z przedstawicielami WOKiSS została zaproponowana ta współpraca. Pani Sekretarz dodała, że współpraca ta rozpoczęła się w momencie trudności w zakresie wydawania decyzji środowiskowych w związku z przyjęciem na stanowisko ds. ochrony środowiska nowego pracownika w celu wsparcia procesu wydawania tych decyzji. Kancelaria świadczyła pracę dla Urzędu przez miesiąc i wówczas przedłużono okres współpracy na 3 miesiące rozszerzając zakres o obsługę prawną Rady w celu podniesienia jakości pracy m.in. w związku z rozstrzygnięciami nadzorczymi Wojewody w stosunku do projektów uchwał zgłaszanych przez radnych. Zakres współpracy z kancelarią został również rozszerzony o pomoc prawną w obszarze przeprowadzania postępowań zamówień publicznych w związku z realizacją Funduszy Norweskich.

Radny Krzysztof Koronkiewicz zadał pytanie o formę zapłaty świadczonych usług pomocy prawnej tzn. w formie ryczałtu, czy od wykonanej usługi? Radny zapytał o rolę radcy prawnego Urzędu Miejskiego w związku z obsługą prawną prowadzoną przez ww. kancelarię.

Pani Sekretarz poinformowała, że wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy w kwocie 5.500,00 zł netto plus VAT miesięcznie (przez następne 3 miesiące styczeń – marzec 2023 r.). Pani Sekretarz wyjaśniła, że zakres obsługi prawnej świadczonej przez dotychczas zatrudnionego przez Urząd Miejski radcę prawnego obejmuje pozostałe sprawy prowadzone przez Urząd Miejski związane m.in. z nieruchomościami czy gospodarką przestrzenną.

Radny Krzysztof Koronkiewicz poinformował o złożeniu interpelacji w sprawie niewykorzystanych przez ZCAS środków w roku 2022 i wysokości kwoty zwróconej do budżetu miasta. W ocenie radnego, otrzymana odpowiedź jest „trochę wymijająca”. Radny doprecyzował powyższe pytanie i poprosił o odpowiedź obecnego na sesji Dyrektora ZCAS w Złotowie: jaka kwota niewykorzystanych środków na wydatki pozostała na koncie ZCAS na dzień 31 grudnia 2022 r.? Jaka była planowana kwota wydatków a jaka kwota została wykonana? Radny odniósł się do informacji zamieszczonej na stronie internetowej ZCAS w sprawie nie podejmowania renowacji tafli lodowej. Radny zadał pytanie o przyczynę powyższego.

Dyrektor ZCAS poinformował, że rolba została już naprawiona i renowacja tafli lodowej już jest przeprowadzana. Dyrektor ZCAS oznajmił, że wszystkie środki finansowe na rok 2022 zostały przez ZCAS wykorzystane i jednostka nie zwróciła środków do budżetu miasta.

Radny Krzysztof Koronkiewicz zadał pytanie, czy z działań i zadań zaplanowanych w 2022 r. nie pozostała „ani złotówka”?

Dyrektor ZCAS stwierdził, że musiałyby to dokładniej sprawdzić u p. księgowej ale z informacji od niej przekazanych wynika, że wszystkie środki zostały rozdysponowane. Dyrektor ZCAS dodał, że rolba jest nowym urządzeniem i tak jak każdy inny sprzęt uległa uszkodzeniu. Firma świadcząca serwis szybko zadziałała i urządzenie jest już sprawne.

Radny Stanisław Welniak zadał pytanie, czy rolba została zakupiona, czy wynajęta przez miasto?

Dyrektor ZCAS poinformował, że rolba została wynajęta na tą część sezonu.

Radny Stanisław Welniak zadał pytanie o koszt wynajęcia tego urządzenia.

Dyrektor ZCAS poinformował, że koszt wynosi ponad 32 tys. zł brutto.

Radny Krzysztof Żelichowski zadał pytanie, czy powyższa kwota dot. całego sezonu, czy okresu miesięcznego?

Dyrektor ZCAS poinformował, że powyższa kwota dot. całego sezonu.

Radny Krzysztof Żelichowski zadał pytanie, ile osób skorzystało z lodowiska od momentu otwarcia tego obiektu w tym sezonie?

Dyrektor ZCAS poinformował, że od 2,5 tys. do 3 tys. osób.

Radny Krzysztof Żelichowski zadał pytanie o wysokość ceny biletu.

Dyrektor ZCAS poinformował, że bilet ulgowy to koszt 7 zł, a cena biletu normalnego to 10 zł. Dyrektor ZCAS dodał, że dla szkół obowiązuje cena promocyjna w wysokości 5 zł.

Przewodniczący dodał, że ww. ceny biletów nie uległy zmianie.

Radny Krzysztof Żelichowski zadał pytanie, czy przychody zbilansują koszty utrzymania tego obiektu?

Dyrektor ZCAS oznajmił, że nie można obecnie stwierdzić, że koszty się zbilansują z uwagi na wzrost kosztów zużycia energii elektrycznej wraz z kosztami wynajęcia rolby oraz innymi kosztami związanymi z wyposażeniem lodowiska. Dyrektor ZCAS zaznaczył, że w związku z powyższym, obecnie trudno mówić o zbilansowaniu kosztów. Dyrektor ZCAS dodał, że bilans zostanie przedstawiony na zakończenie sezonu.

Radny Krzysztof Żelichowski zadał pytanie o termin otwarcia tego obiektu.

Dyrektor ZCAS poinformował, że obiekt funkcjonuje od 2 tygodni.

Radny Henryk Golla odniósł się do obsługi prawnej Rady. Radny poinformował, że większość radnych jest przeciwna temu rozwiązaniu oraz go nie popiera. Radny dodał, że tak jak zrozumiał z wypowiedzi Burmistrza to istnieje możliwość aneksowania tej umowy z wyłączeniem obsługi prawnej Rady Miejskiej. Radny pozytywnie odniósł się do ww. rozwiązania.

Przewodniczący poinformował, że obecnie głos zabiorą goście, którzy zgłosili taką chęć.

P. B. B. zabrała głos w sprawie szkolki pływackiej prowadzonej przez p. A. M. na pływalni „Laguna” w Złotowie. P. B. B. poinformowała, że jej córka od września 2021 r. uczęszczała na zajęcia prowadzone przez p. A. M. i w kwietniu 2022 r. była na ostatnich zajęciach. P. B. B. dodała, że jej córka w wyniku tych zajęć uzyskiwała postępy w pływaniu, który został zauważony przez nauczyciela z integracji sensorycznej, w której jej córka uczestniczy. P. B. B. zaznaczyła, że obecnie jej córka nie uczestniczy w zajęciach na pływalni, co odbiło się również na zajęciach z integracji sensorycznej. P. B. B. wyjaśniła, że powyższa sytuacja związana jest z zawieszeniem działalności przez szkolkę pływacką p. A. M. P. B. B. stwierdziła, że cała dotychczasowa praca poszła na marne, ponieważ powróciły problemy związane z równowagą i z koordynacją ruchową. P. B. B. wyraziła niezrozumienie dla wprowadzenia nowych zasad prowadzenia zajęć z nauki pływania na pływalni „Laguna”, skoro w jej ocenie, dotychczasowe zasady się sprawdzały. P. B. B. zadała pytanie, dlaczego utrudnia się prowadzenia zajęć szkolce skupionej na indywidualnym sposobie nauczania, szkolce otwartej i rozumiejącej potrzeby dziecka? P. B. B. zwróciła się z prośbą o nie utrudnianie jej dziecku i innym dzieciom możliwości pobierania nauki pływania w ramach prowadzenia zajęć dla małej grupy dzieci. P. B. B. zwróciła się z prośbą o nienarzucanie sposobu prowadzenia lekcji doświadczonemu trenerowi pływackiemu jak i pedagogowi p. A. M. P. B. B. dodała, że p. A. M. posiada ogromne doświadczenie pedagogiczne, przyświeca mu szczytna idea stworzenia warunków do nauki pływania dla dzieci z niezamożnych rodzin i dotarcia do jak najszerszej grupy odbiorców. P. B. B. stwierdziła, że p. A. M. jest związany z pływalnią „Laguna” od początku funkcjonowania tego obiektu m.in. zainicjował pierwsze zawody pływackie. P. B. B. dodała, że sama pobierała nauki pływania u p. A. M. i potwierdza profesjonalne tworzenie przez niego warunków do nauki pływania dla dzieci. P. B. B. zaznaczyła, że „uwłaczającym” jest sposób potraktowania tak wybitnego, profesjonalnego nauczyciela jakim jest p. A. M. P. B. B. określiła p. A. M. jako „nasze dobro lokalne”. P. B. B. zaznaczyła, że p. A. M. potrafi zbudować relację „dziecko – woda” oraz „dziecko – rodzic – woda”, ponieważ w zajęcia również uczestniczą rodzice. P. B. B. podkreśliła znaczenie dobrych i przyjaznych relacji opartych na polubownym łagodzeniu konfliktów, na akceptacji różnic i szacunku dla odmiennego sposobu życia, charakteru, upodobań. P. B. B. zwróciła się z prośbą o nietworzenie sztucznie wykreowanych zasad „nie wiadomo komu i czemu służących”. P. B. B. zwróciła się z apelem o umożliwienie powrotu p. A. M. do prowadzenia przez niego działalności na dotychczasowych zasadach, które bez wątplenia są profesjonalne i służą dobru dzieci.

P. A. M. poinformował, że minął kolejny miesiąc zawieszenia przez niego działalności nauki pływania, z której nie mogą korzystać dzieci w związku z „twardym” stanowiskiem Dyrektora ZCAS oraz Burmistrza, którzy narzucają mu sposób prowadzenia zajęć. **P. A. M.** stwierdził, że dla niego jest „uwłaczająca” konieczność wynajmu toru do prowadzenia zajęć z nauki pływania. **P. A. M.** poinformował, że prowadzi naukę pływania wszechstronnie, bardziej nowoczesniej i przyjaźniej dla dzieci poprzez m.in. korzystanie z dużego i małego basenu. **P. A. M.** wyraził żal z powodu nieobecności na sesji Burmistrza, który na jednej z ostatnich sesji stwierdził, że darzy go szacunkiem. **P. A. M.** poinformował, że po jego ostatnim wystąpieniu na sesji, Dyrektor ZCAS wystawił na ten temat komunikat. Z tego komunikatu miało wynikać, że **p. A. M.** „kłamał” o tym, że rodzic przyprowadzający dziecko na naukę pływania zapłaciłby dwukrotnie lub trzykrotnie więcej, w zależności od liczby dzieci, w związku z wprowadzonymi nowymi zasadami. **P. A. M.** poinformował, że zgodnie z tymi zasadami dopuszcza się do 15 osób na jednym torze. **P. A. M.** dodał, że w zajęciach musi uczestniczyć 10 osób na jednym torze, aby pokryć koszty jego wynajmu. **P. A. M.** poinformował, że zgodnie z poprzednimi zasadami koszt wynajmu toru wynosił 30 zł, a obecnie 100 zł, czyli jest to podwyżka rzędu 300%. **P. A. M.** zadał pytanie, kto pozwala na takie podwyżki i kto ustala takie ceny? **P. A. M.** dodał, że basen jest utrzymywany z podatków mieszkańców. **P. A. M.** poinformował, że dotychczas prowadził naukę pływania poprzez zakup biletów wstępu. **P. A. M.** stwierdził, że cały czas basen dawał mu „profity” za generowanie obrotu w związku z prowadzeniem nauki pływania dla dzieci jak i z obecnością na obiekcie ich rodziców. **P. A. M.** poinformował, że obecnie wynik finansowy w porównaniu z okresem, kiedy funkcjonowały poprzednie zasady jest taki sam ale wynika to z podwyżki cen np. rezerwacja toru wzrosła z 30 zł do 100 zł, a nie z liczby wejść na basen. **P. A. M.** przytoczył treść ww. oświadczenia (komunikatu) cyt. „Punkt 1. Zarzuty postawione przez **p. A. M.** zarzuty wobec zarządcy obiektu pływalni „Laguna” są bezpodstawne, zniesławiające i krzywdzące”. **P. A. M.** stwierdził, iż w swojej wypowiedzi nikogo nie zniesławiał i wyraził wątpliwość, czy przedstawienie prawdy jest „krzywdą”. **P. A. M.** poinformował, że 5 miesięcy temu tzn. we wrześniu 2022 r. zawiesił swoją działalność. **P. A. M.** dodał, że jak zajął się dwójką dzieci swojego znajomego na basenie to od razu otrzymał pismo, że prowadzi naukę pływania. **P. A. M.** zaznaczył, że rodzice przebywający na basenie ze swoimi dziećmi uczą je pływać. **P. A. M.** zadał pytanie, czy nie może zakupić biletu i wejść z dwójką dzieci na basen w celu prowadzenia nauki pływania jednocześnie opiekując się nimi? **P. A. M.** określił treści zawarte w ww. komunikacie jako „bzdury”. **P. A. M.** zadał pytanie, czy ktoś jest w stanie mu pomóc w obecnej sytuacji, aby dzieci mogły uczęszczać na zajęcia w związku ze wzrostem kosztów za wynajęcie toru o 300%? **P. A. M.** stwierdził, że przy grupie np. 10 osób na torze można pokryć wzrost ww. kosztów związanych z prowadzeniem nauki pływania. **P. A. M.** przedstawił przykłady osób, które korzystały z jego metod nauki pływania. **P. A. M.** poinformował, że w związku z wprowadzeniem nowych zasad m.in. w zakresie wynajęcia toru do przeprowadzenia zajęć z nauki pływania, w celu pokrycia kosztu tego wynajmu przy 3 lub 4 uczniach, każdy z nich musiałby zapłacić po 25 zł za wejście. **P. A. M.** dodał, że w uzasadnieniu ww. komunikatu podano przykłady, że podobne zasady funkcjonują w Pile i w Chodzieży. **P. A. M.** stwierdził, że w czasach, kiedy Burmistrzem Miasta Złotowa był obecny radny Stanisław Wełniak, to pomimo częstych różnic zdań na temat zajęć sportowych, udało się

„wychować” piłkarza reprezentacji Polski oraz 3 zawodniczki pierwszej szóstki reprezentacji Polski kobiet w piłce siatkowej. P. A. M. nawiązał do wcześniejszej swojej wypowiedzi na temat „upadku sportu w mieście”. P. A. M. zaznaczył, że ww. sytuacja jest jednym z tego przykładów. P. A. M. zapytał o obecne sukcesy sportowe w mieście. P. A. M. zaproponował zatrudnienie w miejsce dyrektora obiektów sportowych osoby, która autentycznie zajęłaby się sportem w mieście. P. A. M. skierował powyższe zapytanie do Burmistrza w celu podjęcia działań w kierunku podniesienia poziomu sportu w mieście. P. A. M. dodał, że całe życie poświęcił sportowi i jego rozwojowi a obecnie zabrania mu się prowadzenia lekcji z nauki pływania dla dzieci. P. A. M. podkreślił, że jeżeli w ciągu następnego miesiąca nic się w tym temacie nie zmieni, to kolejny miesiąc dzieci uczęszczające do jego szkoły nie będą miały zajęć z nauki pływania.

Radny Krzysztof Koronkiewicz wyraził swój szacunek dla p. A. M. i dla jego metod trenowania dzieci na przykładzie swojego syna. Radny wyraził żal z powodu nieobecności na sesji Burmistrza. Radny poinformował, że temat pływalni część radnych poruszyła już w połowie lipca 2022 r. Radny podkreślił „opieszalność” Burmistrza i Dyrektora ZCAS w tej sprawie. Zdaniem radnego, Dyrektor ZCAS powinien przeprosić p. A. M. za nazwanie go w treści ww. komunikatu „kłamcą”. Radny dodał, że odbiór społeczny ww. zarzutu jest negatywny i ujemny dla Dyrektora ZCAS. Radny nazwał powyższe działanie tzn. wydanie takiego komunikatu jako „karygodne” i dodał, że w „normalnym zakładzie pracy” osoba, która prowadzi jednostkę w ten sposób jak prowadzi ją Dyrektor ZCAS zostałaby zwolniona. Radny stwierdził, że w całej tej sytuacji żal jest mu dzieci, które obecnie nie uczęszczają na zajęcia nauki pływania prowadzone przez p. A. M. Radny wyraził zaniepokojenie, aby w związku z powyższym w sezonie letnim nie doszło do większej liczby utonień. Radny poinformował, że w związku z działaniami Dyrektora ZCAS na pływalni nie prowadzą zajęć już 3 szkoły pływackie i pozostały 2 albo 3 szkoły pływackie „zaprzyjaźnione” z p. Dyrektorem.

Radny Maciej Zając odnosząc się do wypowiedzi p. B. B. i p. A. M. stwierdził, że zachowując zasady obiektywizmu należałoby wysłuchać również Dyrektora ZCAS, który powinien ustosunkować się do powyższych wypowiedzi. Ponadto Dyrektor ZCAS powinien również wyjaśnić zasady funkcjonowania szkółek pływackich na pływalni, w tym również szkoły prowadzonej przez p. A. M.

Radny Stanisław Welniak stwierdził, że Dyrektor ZCAS wraz z Burmistrzem są „mistrzami w prowokowaniu konfliktów”. Radny wyraził niezrozumienie dla zaistniałej sytuacji i dla przyczyn, przez które p. A. M. nie może dalej prowadzić nauki pływania oraz podnoszenie tej sprawy na obradach sesji. Radny zwrócił uwagę, że koszty tej sprawy nie są warte tego sporu. Radny wyraził podejrzenie, że w całej tej sytuacji chodzi o „anse” pomiędzy p. A. M. a Dyrektorem ZCAS i Burmistrzem. W ocenie radnego, są to „dziwne” zachowania nie mające absolutnie żadnych podstaw merytorycznych. Radny poinformował, że do tej pory funkcjonowały szkoły pływackie prowadzone przez różne osoby. Radny zaznaczył, że w tej sprawie nie chodzi o pieniądze, tylko o to, aby ten basen przede wszystkim służył dzieciom. Radny poinformował, że po otwarciu tego obiektu funkcjonował program Ministerstwa Sportu z dofinansowaniem samorządu, w

ramach którego wszyscy uczniowie szkół podstawowych uczęszczali na zajęcia z pływania. Radny dodał, że po ukończeniu klasy czwartej był sprawdzian i ponad 80% dzieci potrafiło pływać. Radny stwierdził, że przy obecnej „polityce” pewnie tych 80% nie będzie. Radny zadał pytanie Dyrektorowi ZCAS, w czym jest problem i czego dot. ten konflikt? Dlaczego obecnie nie mogą funkcjonować poprzednie zasady?

Dyrektor ZCAS poinformował, że nie odniesie się do słów radnego Krzysztofa Koronkiewicza, ponieważ ta polemika trwa już od dłuższego czasu i zdaniem Dyrektora ZCAS, radny próbuje „storpedować” podejmowane przez niego działania. Dyrektor ZCAS określił powyższe działania jako „słuszne”, które zostały potwierdzone analizami. Dyrektor ZCAS zaprosił p. A. M. do podjęcia działalności gospodarczej na obecnie obowiązujących zasadach. Dyrektor ZCAS dodał, że szkółki pływackie, które podjęły tę działalność stwierdzają, że zasady te są czytelne, umożliwiają im prowadzenie zajęć, mają dużą frekwencję, dzieci uczęszczają na zajęcia i uczą się pływać oraz nikt nie wnosi żadnych zażaleń i skarg. Dyrektor ZCAS poinformował, że skargi i zażalenia wnosi tylko p. A. M. Dyrektor ZCAS przedstawił kalkulację prowadzenia zajęć według poprzednich i obecnych zasad. Dyrektor ZCAS stwierdził, że p. A. M. nie przedstawia wszystkiego „rzetelnie tylko wybiórczo”. Dyrektor ZCAS poinformował, że poprzednio wynajęcie toru kosztowało 30 zł ale do tego kosztu każdy z uczestników musiał zapłacić za bilet ulgowy za cenę 9 zł. Dyrektor ZCAS dodał, że ustalono optymalną liczbę 8 osób biorących udział w lekcji pływania na torze i wówczas koszt wynosił 102 zł. Natomiast na nowych zasadach wynajęcie toru kosztuje 95 zł i uczestnicy zajęć nie ponoszą innych dodatkowych kosztów. Na pytanie radnego Stanisława Welniaka dlaczego zostały zmienione poprzednie zasady, Dyrektor ZCAS odpowiedział, że w celu usystematyzowania zasad korzystania z pływalni. Dyrektor ZCAS zaznaczył, że poprzednio szkółki pływackie nie prowadziły zajęć w wyznaczonych strefach i klienci indywidualni mieli problemy w korzystaniu z pływalni. Klienci indywidualni zgłaszali pretensje, że nie mogą korzystać z basenu. Tym samym nowe zasady zostały wprowadzone z myślą o klientach indywidualnych i w celu usystematyzowania prowadzenia zajęć z nauki pływania. Dyrektor ZCAS zaznaczył, że to był główny cel i nie chodziło o pieniądze.

Radny Stanisław Welniak stwierdził, że jest to „typowe biurokratyczne” podejście do sprawy tj. w celu usystematyzowania zasad tak, jak to mówi Dyrektor ZCAS. Według radnego chodzi o to, aby „wszystko mieć pod kontrolą”. Radny zaznaczył, że właśnie taką „politykę” prowadzi Dyrektor ZCAS w tej jednostce. W ocenie radnego, nie można kontrolować wszystkiego z uwagi na występujące przypadki indywidualne. Radny wyraził niezrozumienie dla działań Dyrektora ZCAS i dodał, że nie znajduje żadnego uzasadnienia tych zmian. Radny zaznaczył, że w tej sprawie nie chodzi o liczbę dzieci uczestniczących w danych zajęciach ale o frekwencję na pływalni i aby z obiektu mogły korzystać dzieci i młodzież. W ocenie radnego, nie ma innych zasad i biorąc pod uwagę powyższe należy ukształtować zasady funkcjonowania obiektu.

Dyrektor ZCAS stwierdził, że dla radnego ważniejszy jest „chaos aniżeli porządek” i dodał, że nie wpłynie na zmianę myślenia radnego. Dyrektor ZCAS poinformował, że wprowadził wszystko, aby zasady te były czytelne i jasne dla wszystkich. Dyrektor ZCAS wyraził zdziwienie, że podważane są jego działania i dodał,

że nowe zasady funkcjonują w innych tego typu obiektach cyt. „jest wszystko ok. tylko w Złotowie niestety jest źle, pytanie moje jest: dlaczego?”

P. B. B. nie zgodziła się z wypowiedzią Dyrektora ZCAS. P. B. B. przytoczyła przykład, kiedy na pływalni przebywał jej mąż z córką a zajęcia z nauki pływania przeprowadzał jeden z ratowników zajmując połowę niecki basenowej. P. B. B. dodała, że wówczas nie można się było zbliżyć do tej części niecki, ponieważ miało to powodować fale. P. B. B. zadała pytanie, czy jak zajęcia będą prowadzone przez ratowników to wówczas basen będzie wyłączony z użytkowania tzn. będą tworzone warunki do przeprowadzania zajęć z nauki pływania przez ratowników? P. B. B. zwróciła uwagę, że w zakresie nauki pływania do wszystkich dzieci nie można podchodzić w sposób jednakowy tzn. schematycznie. W ocenie p. B. B., nie można narzucać p. A. M. sposobu prowadzenia zajęć w zakresie nauki pływania. P. B. B. podkreśliła, że kiedy jej córka uczęszczała na zajęcia prowadzone przez p. A. M. to korzystała z mniejszej liczby zajęć z integracji sensorycznej i dodała, że zajęcia z pływania pozwalały jej wyrobić koordynację ruchową.

Dyrektor ZCAS wyraził zrozumienie dla p. B. B. w związku z jej wypowiedzią. Dyrektor ZCAS poinformował, że nie zamierza ograniczać p. A. M. możliwości prowadzenia działalności i jeżeli rzeczywiście te zajęcia muszą być prowadzone indywidualnie, to istnieje wariant przeprowadzenia zajęć indywidualnych za cenę 20 zł. W ramach tej opcji p. A. M. może zająć dowolną strefę na basenie w celu przeprowadzenia tych zajęć. Dyrektor ZCAS podkreślił, że nie ogranicza nikomu czegokolwiek tylko chciałby, aby wprowadzone zasady były przestrzegane i były równe dla wszystkich.

P. B. B. stwierdziła, że p. A. M. swoimi metodami nauki chciałby dotrzeć do szerszej grupy odbiorców i nie należy mu tego ograniczać.

Radny Krzysztof Żelichowski zadał pytanie, jak p. A. M. zostanie potraktowany jeżeli pojawi się na basenie z 4 swoich wnucząt, które będzie chciał uczyć pływać tzn. jako trener czy jako dziadek? Radny zadał pytanie, skąd Dyrektor ZCAS będzie wiedział, że te dzieci są wnukami p. A. M.?

Dyrektor ZCAS zaznaczył, że jest to kwestia zasad i uczciwości osób wchodzących na basen. W przypadku wejścia na basen ze swoimi wnukami i nauczania ich pływania na pewno nikt nie zwróci p. A. M. uwagi. Dyrektor ZCAS poinformował, że p. A. M. nie podpisał umów ze ZCAS na prowadzenie nauki pływania i 6-krotnie wszedł na basen i cyt. „udawał, że nie prowadzi tych zajęć z nauki pływania ale jednak prowadził” i w takim wypadku należało podjąć interwencję, ponieważ takie działanie jest złamaniem regulaminu i wszelkich zasad.

Radny Stanisław Wojtuń wyraził swoje stanowisko odnośnie ww. sprawy. Zdaniem radnego, obrady sesji nie są miejscem na rozstrzygnięcie tego typu sporów i zaproponował, aby Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta zorganizowała spotkanie z udziałem Dyrektora ZCAS i p. A. M. Radny

stwierdził, że problemem jest prowadzenie przez p. A. M. zajęć z nauki pływania dla mniejszej grupy dzieci i ponoszone w związku z tym wyższe koszty zgodnie z wprowadzonymi nowymi zasadami. W ocenie radnego, należy w tej sprawie poszukać kompromisowego rozwiązania, tak aby p. A. M. mógł prowadzić zajęcia i aby dzieci mogły na nie dalej uczęszczać.

Przewodniczący stwierdził, że w rozwiązaniu tej sprawy powinien włączyć się magistrat, ponieważ obiektem administracyjnie zarządza ZCAS, czyli jednostka podlega Burmistrzowi. Zasady korzystania z obiektu są ustalane przez administratora a cennik korzystania z obiektów sportowych wydawany jest w formie zarządzenia przez Burmistrza.

Radny Krzysztof Koronkiewicz odniósł się do wypowiedzi Dyrektora ZCAS o notorycznym przychodzeniu p. A. M na pływalnię i prowadzeniu nauki pływania. Radny dodał, że jeżeli p. A. M. będzie przychodził ze swoimi wnukami w celu nauki ich pływania, to również będzie uczęszczał na obiekt z większą częstotliwością, czyli notorycznie. Radny poinformował, że szkoły stosują różne metody nauczania i funkcjonują takie podmioty, które stawiają na jakość a nie ilość np. po 5 uczestników zajęć i wówczas obliczenia przedstawione przez Dyrektora ZCAS nie będą miały zastosowania. Radny dodał, że w wyniku działań Dyrektora ZCAS zostały zlikwidowane 3 szkoły pływackie. Radny zaznaczył, że basen jest dla ludzi i nie jest obiektem, który ma przynosić przychody i uzupełniać „dziury” budżetowe.

Dyrektor ZCAS stwierdził, że basen od zawsze był dla ludzi i dlatego podejmowane są działania w kierunku utrzymania tej zasady i dodał, że radny nie potrafi tego zrozumieć. Dyrektor ZCAS odniósł się do nauczania pływania przez p. A. M. wnucząt i zaznaczył, że nie będzie dociekał tego, czy te dzieci były jego wnukami. Dyrektor ZCAS nadmienił, że posiada informacje z „pewnych źródeł”, że dzieci te nie były wnukami p. A. M. tylko dziećmi przychodzącymi z rodzicami na zajęcia. Dyrektor ZCAS ponownie poinformował, że istnieje możliwość prowadzenia nauki pływania w trybie indywidualnym i zaprosił do podjęcia działalności w tym zakresie. Dyrektor ZCAS zgodził się z tym, że tej sprawy nie uda się rozwiązać podczas niniejszych obrad i poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji proceduje ten temat i w przypadku pojawienia się wniosków będzie można podjąć dyskusję w tym temacie. Dyrektor ZCAS zaprosił p. A. M. do podjęcia działalności gospodarczej na pływalni i dodał, że powinien być zadowolony tak jak inne szkoły pływackie funkcjonujące na obiekcie, które nie zgłosiły żadnych uwag.

Radna Mariola Wegner, jako Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, że komisja jest w trakcie rozpatrywania skargi na Dyrektora ZCAS. Radna dodała, że w tej sprawie są jeszcze inne kwestie techniczne np. zajęte tory w godzinach popołudniowych, problem z przejściem z małej niecki na tory znajdujące się w dużej niecce basenowej. Radna poinformowała, że komisja sporządzi wnioski i sprawozdanie dot. tej sprawy.

Radny Henryk Golla poparł propozycję zgłoszoną przez radego Stanisława Wojtunia. Zdaniem radnego, należy zakończyć ten niepotrzebny i nieprzyjemny dla wszystkich stron spór.

Dyrektor ZCAS odniósł się do wypowiedzi radnej Marioli Wegner i poinformował, że przekazał komisji do weryfikacji harmonogram rezerwacji torów i małej niecki basenowej. Dyrektor ZCAS dodał, że jak wynika z ww. harmonogramu jest dużo miejsca do prowadzenia zajęć.

Przewodniczący zamknął temat dot. pływalni „Laguna”. Następnie poinformował, że głos zabierze p. K. W., Prezes Klubu sportowego „Perfecta Futsal Złotów”.

P. Prezes poinformował, że jest założycielem Klubu sportowego „Perfecta Futsal Złotów”, który działa od 2016 r. i 32 jego członków posiada licencje. P. Prezes zadał pytanie, dlaczego Klub sportowy „Perfecta Futsal Złotów” jako jeden jedyny klub nie otrzymał środków pomimo zwiększenia budżetu o 70 tys. zł? P. Prezes dodał, że klub zorganizował 110 wydarzeń w 2022 r. P. Prezes zaznaczył, że działalność klubu finansuje również z własnych środków. P. Prezes poinformował, że klub zorganizował młodzieżowe Mistrzostwa Polski w Futsalu, w których zagrały drużyny U-13 i po zakończeniu turnieju otrzymał fakturę do zapłaty za wykorzystany do przeprowadzenia ww. mistrzostw obiekt. P. Prezes zadał pytanie, dlaczego inne kluby nie muszą płacić za uczestnictwo w rozgrywkach, a jego klub musi zapłacić?

Przewodniczący poprosił o podanie więcej informacji na temat organizacji ww. turnieju.

P. Prezes poinformował, że w związku z organizacją ww. turnieju wysłał maila w tej sprawie do ZCAS m.in. dot. rezerwacji obiektu i otrzymał odpowiedź cyt. „że nie ma problemu”. Ponadto informacja na temat turnieju znajdowała się w projekcie, który klub złożył do Urzędu w celu pozyskania środków na działalność.

Przewodniczący zadał pytanie, czy p. Prezes otrzymał informację o rezerwacji obiektu i nie było mowy o płatności za obiekt w związku z rezerwacją?

P. Prezes potwierdził powyższe. P. Prezes poinformował, że nagrody w tym turnieju wręczali radni Rady Miejskiej w Złotowie. P. Prezes odniósł się do wypowiedzi Burmistrza udzielonej jeszcze przed wyborami dot. wspierania nowych stowarzyszeń. P. Prezes poinformował, że zadał wówczas Burmistrzowi pytanie na spotkaniu w Domu Polskim odnośnie udzielenia wsparcia nowym stowarzyszeniom, na które Burmistrz miał odpowiedzieć twierdząco. P. Prezes dodał, że nie działa już klub „Piast Złotów” oraz piłka ręczna. P. Prezes zaznaczył, że Klub sportowy „Perfecta Futsal Złotów” nadal działa pomimo, że nie otrzymał środków z budżetu miasta na działalność. P. Prezes zaznaczył, że nie chodzi o pieniądze tylko o traktowanie wszystkich klubów jednakowo.

Przewodniczący wyjaśnił, że w ramach rozstrzygnięcia konkursu na wsparcie sportu Klub sportowy „Perfecta Futsal Złotów” otrzymał wsparcie finansowe na poziomie zeszłorocznym. Przewodniczący dodał, że klub otrzymał kwotę w tej samej wysokości co w zeszłym roku, natomiast pozostałe kluby aplikujące w tym konkursie otrzymały większe środki niż w roku poprzednim.

P. Prezes dodał, że w międzyczasie wzrosły stawki za wynajem obiektów np. hala kosztowała 40 zł a obecnie 52 zł. P. Prezes poinformował, że klub otrzymał 26,5 tys. zł z budżetu miasta, z których 40% wraca z powrotem do tego budżetu z tytułu wynajmu hali. P. Prezes zaznaczył, że w Klubie sportowym „Perfecta Futsal Złotów” od 7 lat żadne dziecko z 50 uczestniczących w treningach nie płaci składek. P. Prezes dodał, że salę sportową udostępnił klubowi Dyrektor „zawodówki”. P. Prezes poinformował, że klub nie będzie mógł rozgrywać meczy na stadionie przy ul. Wioślarskiej, ponieważ nie posiada licencji.

Przewodniczący zadał pytanie o cele Klubu sportowego „Perfecta Futsal Złotów” na rok 2023 i o potrzebną kwotę na ich realizację.

P. Prezes ponownie zaznaczył, że w tej sprawie nie chodzi o pieniądze tylko o równe traktowanie. P. Prezes dodał, że klub korzysta z hali „Złotowianka” w środy od godz. 20.00 przez 1,5 godziny. P. Prezes stwierdził, że nie ma dla nich miejsca w innych obiektach.

Radny Maciej Zajac zadał pytanie, czy Klub sportowy „Perfecta Futsal Złotów” nie otrzymał w ogóle żadnych środków, czy chodzi tylko o różnicę w wysokości otrzymanych środków z miasta? Radny dodał, że tą sprawę wyjaśnił już Przewodniczący. Radny zadał pytanie, czy decyzje dot. przyznania tych środków w konkursie zawierały uzasadnienie? Radny stwierdził, że przy 8 stowarzyszeniach uczestniczących w tym konkursie najprawdopodobniej istnieje jakiś klucz przyznawania środków.

P. Prezes poinformował, że zadał pytanie pracownikowi ds. organizacji pozarządowych w Urzędzie Miejskim w Złotowie odnośnie wysokości przyznanej dotacji klubowi i otrzymał odpowiedź, że to Burmistrz ostatecznie decyduje o przyznaniu środków. P. Prezes dodał, że 3 lata temu klub również otrzymał mniej środków niż zadecydowała komisja oceniająca oferty, ponieważ Burmistrz miał dokonać ich redukcji.

Przewodniczący poinformował, że Rada Miejska uchwała ogólną pulę środków na rozwój sportu i inne dziedziny działalności organizacji pozarządowych, natomiast o rozdysponowaniu środków w konkretnych konkursach decyduje Burmistrz.

Radny Krzysztof Żelichowski zadał pytanie p. Prezesowi, czy koszty wynajmu sali są komercyjne, czy klub korzysta z hali i z innych obiektów tak jak inne kluby w mieście? Radny wyjaśnił, że z informacji przez niego uzyskanych wynika, że inne kluby jak „Sparta” czy „Fair Play” posiadają jakieś zniżki w tym zakresie. Radny stwierdził, że należałoby przeprowadzić konsultacje na temat sportu w mieście w szerszym gronie

m.in. klubów sportowych, w których jest o interesie. Zdaniem radnego, takie sprawy powinny być poruszane właśnie na tego rodzaju spotkaniach. Radny wspomniał o podobnych problemach związanych z pomijaniem i „tłamszeniem” innych dyscyplin sportowych jak tenisiści czy pływacy.

P. Prezes poinformował, że od samego początku Klub sportowy „Perfecta Futsal Złotów” płacił 40 zł za wynajem hali. P. Prezes dodał, że nie posiada wiedzy na temat stawek płaconych przez inne kluby. P. Prezes poinformował, że od 2022 r. stawka ta została podniesiona do 52 zł.

Dyrektor ZCAS poinformował, że wszystkie stowarzyszenia działające w sferze sportu traktowane są jednakowo na podstawie zarządzenia Burmistrza Miasta Złotowa m.in. w zakresie tej samej ceny 52 zł za obiekty sportowe. Następnie Dyrektor ZCAS sprostował informację p. Prezesa odnośnie organizacji ww. turnieju. Dyrektor ZCAS poinformował, że pracownik zajmujący się rezerwacją obiektów sportowych otrzymał informację od p. Prezesa, że zostanie rozegrany mecz ligowy. Zgodnie z zarządzeniem w sprawie ustalenia cen za korzystanie z obiektów sportowo-rekreacyjnych w takim wypadku hala jest udostępniana nieodpłatnie. Natomiast później okazało się, że to nie był mecz ligowy tylko turniej i w związku z tym należało naliczyć opłatę z tego tytułu.

P. Prezes zadał pytanie, czy rozgrywka w ramach eliminacji młodzieżowych Mistrzostw Polski nie jest meczem ligowym?

Przewodniczący stwierdził, że turniej ligowy rozgrywany jest pewnie pod auspicjami związku sportowego, więc powinien być tak samo traktowany jak np. mecz ligowy piłki siatkowej.

Dyrektor ZCAS poinformował, że powyższa sytuacja została zweryfikowana przez pracownika, który stwierdził, że ten przypadek nie dot. meczu ligowego tylko przeprowadzenia turnieju pomiędzy drużynami więc zmieniły się zasady udostępnienia obiektu.

Zastępca Burmistrza poinformował, że Klub sportowy „Perfecta Futsal Złotów” otrzymał kwotę dotacji w wysokości ponad 26 tys. zł w rozstrzygniętym konkursie na rozwój sportu na rok 2023. Zastępca Burmistrza dodał, że nie tylko ww. klub nie otrzymał kwoty o którą wnioskował, wszystkie podmioty biorące udział w ww. konkursie otrzymały obniżone kwoty dotacji. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że Rada Miejska uchwaliła pulę środków na rozwój sportu w 2023 r. w wysokości 450 tys. zł, tymczasem podmioty ubiegające się o dotację z budżetu miasta zgłosiły zapotrzebowanie na ponad 700 tys. zł. Zastępca Burmistrza dodał, że decyzja o wysokości przyznawanej dotacji należy do Burmistrza, jednak jest to decyzja podejmowana w oparciu o pracę komisji konkursowej, która ocenia złożone oferty pod względem formalnym i merytorycznym. Konkurs odbywa się na podstawie uchwały dot. udzielania dotacji na rozwój sportu. Zastępca Burmistrza poinformował, że komisja została powołana na podstawie zarządzenia Burmistrza i dodał, że w jej składzie byli pracownicy Urzędu Miejskiego.

P. Prezes poinformował, że nastąpił wzrost cen o co najmniej 20%, ponadto klub przyjął nowych członków a środki przeznaczone w budżecie na rozwój sportu wzrosły o 70 tys. zł. P. Prezes zadał pytanie, dlaczego tylko Klub sportowy „Perfecta Futsal Złotów” nie otrzymał zwiększenia dotacji? P. Prezes zadał pytanie, jak klub ma funkcjonować podkreślając m.in. koszty wyjazdów klubu na rozgrywki. P. Prezes ponownie zaznaczył, że klub w zeszłym roku wziął udział i zorganizował 110 wydarzeń.

Przewodniczący udzielił głosu p. M. L.

P. M. L. poinformował, że chciałby sprostować informacje, które zostały przedstawione na sesji październikowej. P. M. L. przypomniał, że na tej sesji radny Krzysztof Żelichowski zadał Burmistrzowi pytanie na temat świadczonych usług dziennikarskich w zakresie prowadzenia tzw. biura prasowego przez okres 3 miesięcy. P. M. L. dodał, że ww. usługę świadczyła jedna z pilskich firm za ponad 17 tys. zł. P. M. L. poinformował, że radny Krzysztof Żelichowski zadał pytanie, czy został ogłoszony na tą usługę przetarg i do jakich firm zostało skierowane zapytanie? Burmistrz miał stwierdzić, że zapytanie nie zostało skierowane do wszystkich firm i zwrócił się do radnego cyt. „miasta nie stać na firmę kolegi” (zgodnie z treścią protokołu z sesji). P. M. L. dodał, że następnie Burmistrz przytoczył przykład umowy zawartej przez spółkę MZWiK z „firmą kolegi”. Na podstawie tej umowy MZWiK miał rzekomo zapłacić 5 tys. zł za organizację jednej konferencji prasowej „firmie kolegi” radnego Krzysztofa Żelichowskiego. P. M. L. poinformował, że w późniejszych wypowiedziach określono, że „firmą kolegi” jest firma należąca do p. M. L. P. M. L. oznajmił, że cyt. „Pan Pulit beczelnie kłamał”. P. M. L. zaznaczył, że jego firma nigdy nie zorganizowała konferencji prasowej za 5 tys. zł. P. M. L. stwierdził, że być może Pan Pulit organizował takie konferencje. P. M. L. przyznał, że firma zorganizowała 3 konferencje prasowe dla MZWiK Sp. z o. o. w Złotowie podczas których zostały podsumowane kolejne etapy realizacji inwestycji kiedy Prezesem Zarządu spółki była p. Iwańska. P. M. L. poinformował, że za każdą z ww. konferencji firma wystawiła fakturę w wysokości 1.330 zł netto. P. M. L. przekazał Przewodniczącemu do wglądu ww. faktury. P. M. L. dodał, że podczas tych konferencji, wbrew temu co powiedział Burmistrz, były podawane posiłki (kanapki, ciasto). P. M. L. zaznaczył, że ten catering został przygotowany przez Fundację „Złotowianka” za co zapłaciła firma p. M. L. P. M. L. poinformował, że z tego co powiedział Burmistrz, że podczas konferencji napił się tylko wody jest nieprawdą. P. M. L. stwierdził, że Burmistrz w swojej dbałości o rzetelność, o co zawsze bardzo zabiega, nie wspominał o tym, o ile firma p. M. L. była tańsza od ofert innych podmiotów uczestniczących w przetargu organizowanym przez MZWiK Sp. z o. o. w Złotowie. P. M. L. podkreślił, że oferta jego firmy była tańsza o kilkanaście tys. zł od kolejnej oferty złożonej w tym postępowaniu. P. M. L. dodał, że przetarg nie dot. tylko organizacji konferencji ale również innych kwestii m.in. produkcji tablic, ogłoszeń. Przetarg dot. świadczenia usług „PR”. P. M. L. stwierdził, że wraz z p. A. (współwłaścicielka firma) nie podjął jeszcze decyzji odnośnie oddania powyższej sprawy do sądu. P. M. L. dodał, że nie oczekuje od Burmistrza przeprosin, który podczas swojego wystąpienia używał takich określeń jak „kolesiostwo”, „manipulowanie” i wspominał również o „fatalnym” przekazie informacyjnym w tym mieście mając na myśli media, których p.

M. L. jest właścicielem. Zdaniem p. M. L., „obrzydlistwem” jest wypominanie przez Burmistrza radnemu Krzysztofowi Żelichowskiemu współpracy z firmą p. M. L. kiedy radny potrzebował pomocy. P. M. L. stwierdził, że również „obrzydlistwem” jest zarzucanie innym manipulacji, podczas kiedy samemu posługuje się „perfidnym kłamstwem” m.in. odnośnie informacji na temat kosztów organizacji ww. konferencji. P. M. L. dodał, że „obrzydlistwem” jest mówienie o fatalnym przekazie, kiedy za pieniądze podatników płaci się telewizji czy gazetom za „jedynie słuszny przekaz”. P. M. L. wspomniał nazwaniu przez Burmistrza samorządowego dodatku miejskiego tytułem „Aktualności Złotowskie”, czyli podobnie jak tytuł gazety wydawanej przez p. M. L. P. M. L. zwrócił się do radnego Stanisława Wojtunia, czy chciałby aby ktoś „podszywał” się pod jego firmę? P. M. L. stwierdził, że jego firma radzi sobie świetnie bez zleceń z miasta od wielu lat pomimo podejmowania wielu czynności w celu „wyrugowania z rynku”. P. M. L. dodał, cyt. „że nie zatańczymy tak jak p. Pulit nam każe. Może właśnie dlatego ludzie nas czytają, że znajdują w naszych mediach informacje, których nie publikują inne media, tak było nie raz”. P. M. L. poinformował, że nie znalazł na BIP Urzędu Miejskiego w Złotowie odpowiedzi na interpelacje radnego Krzysztofa Żelichowskiego dot. firm, do których zostały wysłane zapytanie cenowe odnośnie prowadzenia biura prasowego miasta. P. M. L. dodał, że nie znalazł również informacji na temat zakresu powyższej usługi oraz o tym, gdzie były publikowane te materiały oraz o liczbie tych publikacji. P. M. L. nadmienił, że od tamtej pory minęły 3 miesiące i ta informacja się nie ukazała. P. M. L. poinformował, że jako redakcja wystąpi do Urzędu Miejskiego o udostępnienie informacji na temat ww. usługi m.in. stworzonych przez wybrany podmiot materiałów prasowych. P. M. L. poinformował, że redakcja jest najprawdopodobniej jedynym medium w tym mieście, które czeka 2 tygodnie na odpowiedź. P. M. L. dodał, że w gminach powiatu odpowiedzi na zapytania są udzielane telefonicznie i są autoryzowane. P. M. L. zaznaczył, że nigdzie nie ma takiej procedury udzielania odpowiedzi na pytania. P. M. L. podkreślił, że przygotowywanie pisemnej odpowiedzi na zapytania redakcji jest dodatkową pracą dla pracowników Urzędu Miejskiego.

Radny Krzysztof Żelichowski poinformował, że nie otrzymał odpowiedzi na zapytanie dot. biura prasowego i dodał, że odpowiedź zgodnie z zapewnieniami Burmistrza na sesji i Zastępcy Burmistrza na posiedzeniu komisji miała zostać mu przekazana. Radny zaznaczył, że powyższego pytania nie zgłosił w formie interpelacji.

Radny Stanisław Welniak stwierdził, że przerażają go informacje na temat konfliktów, które zostały przedstawione na dzisiejszej sesji. Radny dodał, że nie bierze pod uwagę konfliktów z częścią radnych m.in. z nim, radnym Krzysztofem Koronkiewiczem czy Przewodniczącym. Radny wymienił konflikty z p. A. M. i p. K. W. Radny zadał pytanie, czy wszystko w mieście polega na walce ze sobą? Radny zwrócił się do Burmistrza o zastanowienie się nad powyższym. Radny stwierdził, że nie chodzi tylko o konflikt z poszczególnymi radnymi ale o konflikty występujące na każdym kroku i dodał, że na tym nie polega zarządzanie miastem. Radny zwrócił się do Burmistrza o przemyślenie powyższego, ponieważ takie działanie niczemu nie służy. Radny nadmienił, że przykładem powyższego jest nieobecność Burmistrza na sesji i dodał, że „psim obowiązkiem” Burmistrza jest uczestnictwo w sesji. Radny pozytywnie odniósł się do

spokoju i merytorycznych odpowiedzi Zastępcy Burmistrza. Radny zaznaczył, że stała nieobecność Burmistrza na sesji lub ostentacyjne wychodzenie przed końcem obrad jest „policzkiem dla radnych”. Zdaniem radnego, Burmistrz traktuje radnych „jako piąte koło u wozu i okazuje się, że nie tylko nas”. Radny ponownie zaapelował do Burmistrza o przemyślenie powyższego postępowania, które niczemu nie służy.

Przewodniczący o godz. 17.30 zarządził 10-minutową przerwę. Przewodniczący o godz. 17.40 wznowił obrady.

Punkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii zintegrowanej gospodarki wodnej i planu gospodarowania wodą dla Gminy Miasto Złotów z uwzględnieniem obszaru retencji i śladu wodnego do roku 2030”

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii zintegrowanej gospodarki wodnej i planu gospodarowania wodą dla Gminy Miasto Złotów z uwzględnieniem obszaru retencji i śladu wodnego do roku 2030” w materiałach LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Przewodniczący poinformował, że w obradach za pomocą środków komunikacji elektronicznej uczestniczy p. Adam Hamerla, przedstawiciel Wykonawcy ww. strategii tzn. Głównego Instytutu Górnictwa w Katowicach. Przewodniczący poinformował, że p. Adam był obecny na posiedzeniu komisji stałych w dniu 23 stycznia 2023 r., podczas którego przedstawił projekt ww. strategii.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań do przedstawiciela Wykonawcy.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii zintegrowanej gospodarki wodnej i planu gospodarowania wodą dla Gminy Miasto Złotów z uwzględnieniem obszaru retencji i śladu wodnego do roku 2030”. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Punkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Założeń do Planu zaopatrzenia gminy w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miasto Złotów na lata 2022-2025 z perspektywą do 2036 roku”

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Założeń do Planu zaopatrzenia gminy w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miasto Złotów na lata 2022-2025 z perspektywą do 2036 roku” w materiałach LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Przewodniczący poinformował, że w obradach za pomocą środków komunikacji elektronicznej uczestniczy p. Amadeusz Walczak, przedstawiciel Wykonawcy ww. strategii tzn. Atmoterm S.A. Przewodniczący poinformował, że p. Amadeusz Walczak był obecny na posiedzeniu komisji stałych w dniu 23 stycznia 2023 r., podczas którego przedstawił projekt ww. dokumentu.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań do przedstawiciela Wykonawcy.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań dot. przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 3 głosami „za”. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Założeń do Planu zaopatrzenia gminy w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miasto Złotów na lata 2022-2025 z perspektywą do 2036 roku”. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Punkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Złotów”

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Złotów” w materiałach LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Przewodniczący poinformował, że w obradach za pomocą środków komunikacji elektronicznej uczestniczy p. Amadeusz Walczak, przedstawiciel Wykonawcy ww. strategii tzn. Atmoterm S.A. Przewodniczący poinformował, że p. Amadeusz Walczak był obecny na posiedzeniu komisji stałych w dniu 23 stycznia 2023 r., podczas którego przedstawił projekt ww. dokumentu.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań do przedstawiciela Wykonawcy.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań dot. przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Złotów”. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Punkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasto Złotów pod nazwą „Czyste Ciepło” na dofinansowanie zadań służących likwidacji niskiej emisji szkodliwych substancji i ochronie powietrza w 2023 roku

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasto Złotów pod nazwą „Czyste Ciepło” na dofinansowanie zadań służących likwidacji niskiej emisji szkodliwych substancji i ochronie powietrza w 2023 roku w materiałach LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań dot. przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 6 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasto Złotów pod nazwą „Czyste Ciepło” na dofinansowanie zadań służących likwidacji niskiej emisji szkodliwych substancji i ochronie powietrza w 2023 roku. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 14 głosami „za”.

Punkt 12. Sprawozdanie z przeprowadzonych imprez kulturalnych i sportowych w mieście Złotowie w 2022 roku

Radni otrzymali „Sprawozdanie z przeprowadzonych imprez kulturalnych i sportowych w mieście Złotowie w 2022 roku” w materiałach LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Materiały zostały przygotowane przez następujące jednostki: Miejską Bibliotekę Publiczną im. Cypriana Norwida w Złotowie, Muzeum Ziemi Złotowskiej w Złotowie, Złotowski Dom Kultury, Złotowskie Centrum Aktywności Społecznej w Złotowie. Sprawozdanie było przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do ww. sprawozdań. „Sprawozdanie z przeprowadzonych imprez kulturalnych i sportowych w mieście Złotowie w 2022 roku” zostało przyjęte przez Radę.

Punkt 13. Przyjęcie kalendarza imprez w zakresie kultury i sportu w mieście Złotowie na 2023 rok

Radni otrzymali „Kalendarz imprez w zakresie kultury i sportu w mieście Złotowie na 2023 rok” w materiałach LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Materiały zostały przygotowane przez następujące jednostki: Miejską Bibliotekę Publiczną im. Cypriana Norwida w Złotowie, Muzeum Ziemi Złotowskiej w Złotowie, Złotowski Dom Kultury, Złotowskie Centrum Aktywności Społecznej w Złotowie.

Kalendarz był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do ww. kalendarza. „Kalendarz imprez w zakresie kultury i sportu w mieście Złotowie na 2023 rok” został przyjęty przez Radę.

Punkt 14. Informacja uzupełniająca do sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miasto Złotów za rok 2022

Radni otrzymali „Informację uzupełniającą do sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miasto Złotów za rok 2022” w materiałach LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Informacja była przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radny Stanisław Welniak poinformował, że na posiedzeniu komisji stałych zadał pytanie dot. przedmiotowej informacji dot. kosztów dla budżetu miasta.

Zastępca Burmistrza poinformował, że w tej sprawie nie ma konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów z budżetu miasta, ponieważ wynagrodzenia mieszczą się w średniej.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do ww. informacji. „Informacja uzupełniająca do sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w

jednostkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miasto Złotów za rok 2022” została przyjęta przez Radę.

Punkt 15. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok w materiałach LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań dot. przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 6 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 14 głosami „za”.

Punkt 16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027 w materiałach LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań dot. przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 6 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 14 głosami „za”.

Punkt 17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Miasto Złotów na prace związane z zabezpieczeniem i zachowaniem zabytku - Kościoła Parafialnego p.w. św. Rocha w Złotowie

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Miasto Złotów na prace związane z zabezpieczeniem i zachowaniem zabytku - Kościoła Parafialnego p.w. św. Rocha w Złotowie w materiałach LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań dot. przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 5 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Miasto Złotów na prace związane z zabezpieczeniem i zachowaniem zabytku - Kościoła Parafialnego p.w. św. Rocha w Złotowie. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”.

Punkt 18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Miasto Złotów na prace związane z zabezpieczeniem i zachowaniem zabytku w Kościele p.w. św. Stanisława Kostki w Złotowie

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Miasto Złotów na prace związane z zabezpieczeniem i zachowaniem zabytku w Kościele p.w. św. Stanisława Kostki w Złotowie w materiałach LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań dot. przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 5 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i

Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Miasto Złotów na prace związane z zabezpieczeniem i zachowaniem zabytku w Kościele p.w. św. Stanisława Kostki w Złotowie. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”.

Punkt 19. Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Miasto Złotów na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania (projekt zgłoszony przez grupę radnych Rady Miejskiej w Złotowie)

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Miasto Złotów na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania w materiałach LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Przewodniczący poinformował, że na posiedzeniu komisji stałych część radnych wyraziła sugestię, aby podmiot ubiegający się do dotację wykazał minimalny wkład własny i w związku z powyższym, wychodząc naprzeciw tym oczekiwaniom, przygotował poprawkę do przedmiotowego projektu uchwały zakładając 10% wkład własny.

Treść poprawki zgłoszonej przez Przewodniczącego w dniu 25 stycznia 2023 r. poprawki do projektu uchwały w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Miasto Złotów na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania:

1. W §3 po zdaniu pierwszym dodaje się zdanie drugie o następującej treści:
„Dotacja, o której mowa w §2 ust. 1, może być udzielona w danym roku budżetowym do wysokości 90% kosztów zadania”.
2. Pozostałe zapisy przedmiotowego projektu uchwały pozostają bez zmian.

Wniosek stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań dot. przedmiotowego wniosku.

Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. wniosek. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada przyjęła przedmiotowy wniosek jednogłośnie 14 głosami „za”.

Radny Stanisław Wojtuń poinformował, że nie jest przeciwny podjęciu przedmiotowego projektu uchwały i dodał, że wstrzyma się od głosu. W ocenie radnego, projekt uchwały przygotowany przez Burmistrza Miasta Złotowa był bardziej szczegółowy m.in. określał kwotę dotacji i precyzował, że o dotację mogą ubiegać się rodzinne ogrody działkowe położone na terenie Gminy Miasto Złotów, o czym mówi art. 17 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Radny poinformował, że R.O.D. „Piast” położony przy ul. Jastrowskiej nie będzie mógł skorzystać z dotacji, ponieważ jest położony na terenie Gminy Złotów. Radny zasugerował przeanalizowanie kwestii dot. możliwości włączenia tego terenu do miasta Złotowa, ponieważ osoby posiadające tam działki są mieszkańcami miasta. Radny odnosząc się do treści przedmiotowego projektu uchwały stwierdził, iż jego zdaniem jest zbyt ogólna i w związku z tym istnieje prawdopodobieństwo zgłoszenia uwag przez organy nadzoru.

Radny Stanisław Welniak odniósł się do wypowiedzi radnego Stanisława Welniaka. Radny zadał pytanie, czy R.O.D. „Piast” przy ul. Jastrowskiej będzie mógł ubiegać się o dotację w ramach ww. uchwały?

Radny Stanisław Wojtuń poinformował, że zgodnie art. 17 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych stowarzyszenie ogrodowe prowadzące R.O.D. na terenie danej gminy może otrzymywać dotacje celowe z budżetu tej gminy z zastosowaniem przepisów ustawy. Radny zaznaczył, że chodzi o obszar danej gminy. Natomiast R.O.D. „Piast” nie znajduje się w granicach Gminy Miasto Złotów i dlatego radny zasugerował podjęcie rozmów w celu włączenia tego obszaru do miasta Złotowa.

Radny Stanisław Welniak pozytywnie odniósł się do ww. sugestii. Radny jednak zaznaczył, że dotychczas podejmowane działania są bezskuteczne, ponieważ Gmina Złotów nie wyraża na to zgody. Radny poinformował, że popiera powyższą sugestię, ponieważ 100% działkowców R.O.D. „Piast” to mieszkańcy miasta Złotowa.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań dot. przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Miasto Złotów na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania wraz z przyjętą poprawką. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Po przeprowadzonym głosowaniu, **Przewodniczący** podziękował radnym za przyjęcie ww. uchwały oraz przedstawicielom rodzinnych ogrodów działkowych uczestniczący z grupą radnych nad tym projektem.

Punkt 20. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XX/132/05 w sprawie trybu i kryteriów przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze

Radni otrzymali projekt uchwały o zmianie uchwały Nr XX/132/05 w sprawie trybu i kryteriów przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze w materiałach LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań dot. przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 6 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały Nr XX/132/05 w sprawie trybu i kryteriów przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 14 głosami „za”.

Punkt 21. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr III.24.2018 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego w celu udzielenia wsparcia w ramach wieloletniego rządowego programu "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023

Radni otrzymali projekt uchwały o zmianie uchwały Nr III.24.2018 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego w celu udzielenia wsparcia w ramach wieloletniego rządowego programu "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023 w materiałach LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań dot. przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 6 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały Nr III.24.2018 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego w celu udzielenia wsparcia w ramach wieloletniego rządowego programu "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 14 głosami „za”.

Punkt 22. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr III.25.2018 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023

Radni otrzymali projekt uchwały o zmianie uchwały Nr III.25.2018 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023 w materiałach LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań dot. przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 6 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały Nr III.25.2018 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 14 głosami „za”.

Punkt 23. Podjęcie uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki w uchwale nr LV.356.2022 o zmianie uchwały Nr XXVIII.226.2021 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Złotów

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki w uchwale nr LV.356.2022 o zmianie uchwały Nr XXVIII.226.2021 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Złotów w materiałach LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań dot. przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 6 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki w uchwale nr LV.356.2022 o zmianie uchwały Nr XXVIII.226.2021 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Złotów. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 14 głosami „za”.

Punkt 24. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XXIII.161.2016 w sprawie likwidacji Zespołu Obsługi Przedszkoli Miejskich w Złotowie, utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej Złotowskie Centrum Usług Wspólnych w Złotowie i zapewnienia wspólnej obsługi organizacyjnej, administracyjnej i finansowej wybranym jednostkom organizacyjnym Gminy Miasto Złotów oraz nadania jej statutu

Radni otrzymali projekt uchwały o zmianie uchwały Nr XXIII.161.2016 w sprawie likwidacji Zespołu Obsługi Przedszkoli Miejskich w Złotowie, utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej Złotowskie Centrum Usług Wspólnych w Złotowie i zapewnienia wspólnej obsługi organizacyjnej, administracyjnej i finansowej wybranym jednostkom organizacyjnym Gminy Miasto Złotów oraz nadania jej statutu w materiałach LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Zastępca Burmistrza podsumował ustalenia na temat przedmiotowego projektu uchwały poczynione na posiedzeniu komisji stałych. Zastępca Burmistrza poinformował, że na sali sesyjnej są obecni Dyrektor i Zastępca Dyrektora SP nr 3 w Złotowie. Zastępca Burmistrza przypomniał, że przyczyną przygotowania ww. projektu uchwały była sprawa przeniesienia pracownika z SP nr 3 w Złotowie do Urzędu Miejskiego. Zastępca Burmistrza dodał, że Dyrektor SP nr 3 w Złotowie wiedząc o powyższym fakcie od listopada 2022 r. podjął działania w celu uzupełnienia tego wakat. Pomimo przeprowadzenia dotychczas 4 konkursów nie udało się zatrudnić pracownika i ten wakat cały czas istnieje. Zastępca Burmistrza poinformował, że rozwiązaniem powyższego problemu jest objęcie szkoły obsługą ZCUW, czyli jednostki gminnej, która realizuje swoje zadania w stosunku do przedszkoli i tych jednostek, z którymi zawarła porozumienie. ZCUW został utworzony w wyniku przekształcenia innej jednostki. Zastępca Burmistrza stwierdził, że ZCUW jest „biurem rachunkowym”, które świadczy usługi związane z obsługą księgową i jest podmiotem, który zgodnie z ustawą o finansach publicznych może świadczyć usługi na rzecz jednostek takich jak szkoły.

Zastępca Burmistrza zaznaczył, że tej obsłudze nie może świadczyć biuro rachunkowe działające w sposób komercyjny. Zastępca Burmistrza podkreślił, że jest problem oraz zostało przygotowane jego rozwiązanie. Zastępca Burmistrza poinformował, że na posiedzeniu komisji stałych nie padły żadne inne propozycje, które mogłyby zostać w tej sprawie zastosowane. Zastępca Burmistrza zwrócił się do radnych z prośbą o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały. Zastępca Burmistrza dodał, że można ogłaszać kolejne konkursy. Jednak zdaniem Zastępcy Burmistrza, nieskuteczne przeprowadzenie dotychczas 4 konkursów świadczy o tym, że na lokalnym rynku pracy rzeczywiście brakuje specjalistów z zakresu księgowości, którzy spełnialiby warunki umożliwiające pracę na stanowisku głównego księgowego w jednostce sektora finansów publicznych. Zastępca Burmistrza stwierdził, że wszystko wskazuje na to, że w wyniku ogłoszenia kolejnych konkursów przedmiotowy problem nie zostanie rozwiązany. Zastępca Burmistrza poinformował, że ZCUW jest obecnie przygotowane do zapewnienia obsługi księgowej SP nr 3 w Złotowie. Zastępca Burmistrza dodał, że nie widzi żadnego pozytywnego efektu nie podjęcia na dzisiejszej sesji tego projektu uchwały. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że decyzja należy do radnych. Zastępca Burmistrza poprosił Dyrektora SP nr 3 w Złotowie o zabranie głosu.

Dyrektor SP nr 3 w Złotowie poinformował, że od poniedziałkowego posiedzenia komisji stałych nie zmieniło się nic w przedmiotowej sytuacji. Dyrektor SP nr 3 w Złotowie zwrócił się do radnych o podjęcie decyzji w tej sprawie, tak aby SP nr 3 w Złotowie mogła funkcjonować w prawidłowy sposób w zakresie obsługi księgowej.

Radny Krzysztof Koronkiewicz odniósł się do wypowiedzi Zastępcy Burmistrza. Radny stwierdził, że problem związany z wakatem na stanowisku głównej księgowej w SP nr 3 w Złotowie wyniknął z tego, że Burmistrz „zabrał” pracownika ze szkoły do Urzędu. Radny dodał, że odbyły się konkursy na ww. stanowisko głównej księgowej. Radny poinformował, że jedna z osób, która złożyła aplikację w jednym z ww. konkursów znalazła pracę w Urzędzie Miejskim cyt. „znów została podebrana tak poniekąd”. Radny przedstawił rozwiązanie ww. problemu poprzez „przekazanie” jednej osoby z Urzędu do SP nr 3 w Złotowie, tak jak poprzednio „podebrano” pracownika z SP nr 3 w Złotowie do Urzędu Miejskiego. Radny przypomniał sprawę powołania ZCUW i dyskusję na ten temat w latach 2015-2016. Radny poinformował, że nie wszyscy byli zadowoleni z tego pomysłu. Radny dodał, że wówczas wszyscy dyrektorzy szkół byli przeciwko ww. pomysłowi i powstała jednostka obsługująca przedszkola miejskie. Radny poinformował, że Rada wówczas zgodziła się na kompromis w sprawie objęcia usługami ZCUW przedszkoli ale z wyłączeniem 6 jednostek m.in. instytucji kultury, szkół oraz ZCAS. Radny poinformował, że Burmistrz miał wówczas stwierdzić, że i tak będzie dążył do włączenia wszystkich jednostek organizacyjnych gminy do ZCUW. Radny dodał, że w miarę upływu czasu MBP oraz MZZ przeszły do ZCUW wraz z powstałym w międzyczasie ZDK. Radny nadmienił, że Burmistrz miał również stwierdzić, że będzie dążył sukcesywnie do włączenia szkół do ZCUW. Radny poinformował, że były rozmowy i prośby od osób zarządzających szkołą, żeby nie wyrażać zgody na obsługę SP nr 3 w Złotowie przez ZCUW, ponieważ w dalszej kolejności do ZCUW zostaną przeniesione pozostałe szkoły. Radny zaznaczył, że zgłasza przeciwko przedmiotowemu

projektowi uchwały, ponieważ będzie przestrzegał poczynionych uzgodnień z Burmistrzem odnośnie działalności ZCUW. Radny odniósł się do problemu ze znalezieniem osoby na stanowisko głównego księgowego w SP nr 3 w Złotowie i stwierdził, że osoba, która miałaby się zajmować się w mieście tą szkołą powinna przejść do SP nr 3 w Złotowie, o co Dyrektor SP nr 3 w Złotowie powinien zawnieść.

Radny Maciej Zając podkreślił znaczenie problemu związanego z wakatem na stanowisku głównego księgowego w SP nr 3 w Złotowie dla funkcjonowania tej placówki w zakresie rachunkowości i finansów, czym obecnie zajmują się Dyrektor i Zastępca Dyrektora, co nie jest ich zadaniem. W ocenie radnego, jedynym rozsądnym rozwiązaniem obecnie jest włączenie szkoły do ZCUW w celu zapewnienia płynności finansowej i obsługi księgowej szkoły. Natomiast nauczyciele powinni zająć się kształceniem dzieci.

Zastępca Burmistrza poinformował, że przeniesienie pracownika z jednej jednostki samorządowej do drugiej jest możliwe tylko za zgodą tego pracownika i taka zgoda w omawianym przypadku nastąpiła. Zastępca Burmistrza dodał, że nie wie, czy taka zgoda nastąpiłaby w przeciwnym kierunku w przypadku pracownika Urzędu Miejskiego, który spełniałby warunki umożliwiające mu pełnienie stanowiska głównego księgowego w placówce oświatowej. Zastępca Burmistrza poinformował, że centra usług wspólnych działają z powodzeniem w innych samorządach. Zastępca Burmistrza przyznał, że nie posiada wiedzy w zakresie wspomnianych przez radnego Krzysztofa Koronkiewicza ustaleń odnośnie ZCUW jednak zaznaczył, że na ostatnim posiedzeniu komisji stałych Burmistrz jasno zadeklarował, że nie jest jego celem obejmowanie obsługą przez ZCUW innych podmiotów. Przedmiotowa dyskusja dot. tylko SP nr 3 w Złotowie. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że Burmistrz wprost stwierdził, że nie zamierzał i nie wyraża zgody na likwidację miejsc pracy (na stanowisku księgowych) w szkołach. W przeciwnym wypadku objęcie przez ZCUW obsługą księgowo-kadrową innych jednostek wiązałoby się z zaprzestaniem pracy tych osób w tych jednostkach. Zastępca Burmistrz podkreślił, że takich planów nie ma obecnie. Zastępca Burmistrza dodał, że w przypadku wystąpienia „naturalnych” okoliczności np. odejścia pracownika na emeryturę, które spowodują, że nastąpi wakat na stanowisku i dyrektor danej jednostki wystąpi do Burmistrza z wnioskiem o włączenie do ZCUW, to wówczas Burmistrz zwróci się do Rady z taką propozycją, ponieważ ostateczna decyzja w tej sprawie należy do Rady.

Radny Stanisław Wojtuń zgodził się z powyższą wypowiedzią. Radny zaznaczył, że włączenie kolejnych szkół do ZCUW będzie wymagało podjęcia w tym zakresie decyzji przez Radę, tym samym Burmistrz nie może samodzielnie włączać kolejnych placówek do ZCUW. Radny stwierdził, że wiadomym jest, że każdy dyrektor chciałby posiadać księgowego w swojej jednostce. Radny zwrócił uwagę na pozytywne strony działalności ZCUW np. sprawy zastąpienia pracownika w przypadku wystąpienia problemu absencji w wyniku długotrwałej choroby. Radny dodał, że część księgowych jest zatrudnionych w tych jednostkach nie na cały etat tylko w mniejszym wymiarze i nie jest łatwo pozyskać pracownika, który w tym wymiarze czasu świadczyłby pracę. Radny zgodził się z tym, że SP nr 3 w Złotowie nie może funkcjonować bez obsługi księgowej.

Radny Krzysztof Koronkiewicz odniósł się do wypowiedzi Zastępcy Burmistrza. Radny zgodził się z tym, że przejście pracownika z jednej jednostki samorządowej do drugiej musi nastąpić za jego zgodą. Radny stwierdził, że w tym przypadku zgoda pracownika została cyt. „wymuszona i mogę nawet śmiało powiedzieć, że w bardzo brzydki sposób ze względu na to, że sam fakt, że ta osoba od razu odeszła”. Radny dodał, że osoba ta nie była zadowolona z przejścia ze szkoły do pracy w Urzędzie Miejskim, z której zrezygnowała po 2 tygodniach. Radny stwierdził, że cyt. „szefowi się nie odmawia, a jeszcze tym bardziej o charakterze Pana Pulita”. Radny wyraził żal dla Dyrektora i dyrekcji SP nr 3 w Złotowie ze względu na sytuację, w której się znaleźli. Radny poinformował, że Burmistrz miał spowodować przejście pracownika z SP nr 3 w Złotowie do Urzędu Miejskiego i tym samym nie dał możliwości innego wyboru i rozwiązania tej sytuacji niż poprzez obsługę szkoły przez ZCUW. Radny dodał, że jeżeli księgowa z SP nr 3 w Złotowie chciała sama „normalnie” przejść do Urzędu Miejskiego, to po 2 tygodniach nie zrezygnowałaby z pracy, zwłaszcza biorąc pod uwagę, że jest na rok przed emeryturą. Radny poinformował, że w SP nr 1 w Złotowie w niedługim czasie zaistnieje podobna sytuacja w związku z przejściem księgowej na emeryturę. Radny stwierdził, że wówczas Burmistrz „wezwie” Dyrektora SP nr 1 w Złotowie do napisania wniosku o włączenie placówki do ZCUW. Radny zadał pytanie, czy Dyrektor wówczas odmówi Burmistrzowi i odpowiedział, że raczej nie odmówi w takiej sytuacji, zwłaszcza jeżeli sytuacja ta obędzie w takim czasie, kiedy będzie się kończyła kadencja na tym stanowisku. Radny dodał cyt. „Pani Dyrektor wypisze taki wniosek. A dlaczego? Bo Pan Pulit kazał. A dlaczego Pan Pulit kazał? Bo ma takie zamiary”. Radny stwierdził, że wówczas do Rady znowu wpłynie wniosek o włączenie SP nr 1 w Złotowie do ZCUW z uzasadnieniem, że nie ma księgowej więc należy włączyć szkołę do ZCUW. Radny zadał pytanie Dyrektorom SP nr 1 i SP nr 2, czy chętnie przejdą do ZCUW? Radny odpowiedział na to pytanie, że Dyrektorzy ww. placówek nie chcą przejść do ZCUW. Radny poinformował, że w listopadzie 2022 r. zadał pytanie Dyrektorowi ZCAS, czy chciałby aby ta jednostka przeszła do ZCUW i Dyrektor ZCAS, pomimo przychylności do Burmistrza, miał odpowiedzieć, że nie chce przejść do ZCUW. Radny dodał, że jeżeli taką wolę wyrazi Burmistrz, to Dyrektor ZCAS napisze wniosek o włączenie tej jednostki do ZCUW. Radny dodał, że argumenty przedstawione przez Zastępcę Burmistrza do niego nie przemawiają.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że wersja wydarzeń przedstawiona przez radnego Krzysztofa Koronkiewicza jest jedną z „teorii dlaczego tak się stało”. Zastępca Burmistrza oznajmił, że być może pracownik wykonujący zawód bardzo pożądanym na rynku wybrał dla siebie lepszą opcję tzn. wyraził zgodę na przejście do Urzędu Miejskiego, co wiązało się z polepszeniem warunków pracy i następnie ponownie wyraził zgodę na zmianę pracy w związku z zaoferowaniem lepszych warunków pracy.

Radny Stanisław Welniak pozytywnie ocenił pomysł centralizacji obsługi oświaty w ZCUW ze względu na swoje istotne zalety m.in. w zakresie lepszego sposobu przepływu informacji odnośnie planowania i wykonywania budżetu. Radny dodał, że poparłby taki projekt uchwały przy racjonalnych przesłankach i uzasadnieniu tej decyzji przez Burmistrza, że np. wszystkie szkoły w konkretnym terminie przechodzą do

ZCUW. Radny zgodził się, że ww. przedstawione działania spowodowały w SP nr 3 w Złotowie problem oraz że zatrudnienie głównego księgowego jest kłopotliwe ze względu na dostępność kadr na lokalnym rynku. Radny określił powyższą sytuację jako „bez wyjścia” i zaznaczył, że radni nie stworzyli tej sytuacji. Radny przedstawił genezę tej sprawy na podstawie posiadanych przez siebie informacji. Radny poinformował, że pracownik SP nr 3 w Złotowie, który podjął pracę w Urzędzie Miejskim złożył ofertę pracy na stanowisko głównego księgowego w SM „Piast”. Radny dodał, że poznał argumenty odejścia ww. pracownika z pracy w SP nr 3 w Złotowie. Radny poinformował, że na pracowniku miała zostać „wymuszona” decyzja przejścia do Urzędu Miejskiego. Radny zaznaczył, że pracownik w okresie roku może przejść na emeryturę. Radny stwierdził, że na powyższą sprawę miała wpływ sytuacja, która zaistniała w Urzędzie Miejskim związana z odejściem z pracy pracownika księgowości. Radny nadmienił, iż nie zna przyczyn odejścia ww. pracownika z pracy w Urzędzie Miejskim do SP nr 2 w Złotowie. Radny określił tą sytuację mianem „paranoicznej”, ponieważ z jednej strony „zabiera się” pracownika ze szkoły do Urzędu a z drugiej strony ogłasza się konkurs w drugiej szkole, który wygrywa wieloletni i doświadczony pracownik księgowości Urzędu Miejskiego. Radny ponownie podkreślił, że całe ww. „zamieszanie” i wynikiły z tego problem nie jest wynikiem działań Rady. W przekonaniu radnego, księgowość i obsługa ekonomiczna wszystkich jednostek powinna zostać scentralizowana i w ocenie radnego, będzie to lepsze rozwiązanie. Radny stwierdził, że poparłby przedmiotowy projekt uchwały ale tylko w przypadku uprzedniego przedstawienia docelowej koncepcji przejścia wszystkich szkół do ZCUW. Radny zaznaczył, że w sytuacji tego „bałaganu”, za którego spowodowanie nie odpowiadają radni, rozwiązanie powinni zaproponować te osoby, które wywołały ten problem. W związku z powyższym, radny poinformował, że zamierza zagłosować przeciwko przyjęciu przedmiotowego projektu uchwały.

Radny Henryk Golla odniósł się do genezy tego problemu m.in. uprzedniego odejścia Zastępcy Skarbnika, następnie pracownika księgowości Urzędu Miejskiego bez doszukiwania się w tej sytuacji niepotrzebnych „podtekstów”. Radny dodał, że z ww. sytuacji wynikła konieczność szybkiego przeniesienia pracownika do Urzędu Miejskiego. Radny zwracając się do Zastępcy Burmistrza stwierdził, że być może nie posiada informacji o sytuacji, która wystąpiła w ub. roku w związku z odejściem części pracowników z pracy w Urzędzie. Radny zaznaczył, że obecnie Skarbnik ma poważny problem związany z wakatem na stanowiskach w księgowości i pracę tą musi wykonywać samodzielnie. Radny nazwał tą sytuację „dramatem”. Radny stwierdził, że musiały zaistnieć jakieś przyczyny związane z odejściem z pracy pracowników, ich niezadowolaniem z pracy. Radny poinformował, że „wstrzyma się” się od głosu w tym głosowaniu.

Rady Krzysztof Koronkiewicz nawiązując do wypowiedzi radnego Stanisława Wełniaka w sprawie objęcia przez ZCUW obsługą wszystkich szkół, stwierdził, że za 2 tygodnie odbędzie się sesja nadzwyczajna, w której porządku będą 2 wnioski pozostałych szkół o włączenie do ZCUW. Radny poinformował, że w latach 90-tych działała podobna jednostka do ZCUW z siedzibą w „Domu Polskim”, która się nie utrzymała. Radny dodał, że jeżeli nie byłoby problemu odejścia z pracy głównej księgowej ze SP nr 3 w Złotowie, a odbyłoby

się spotkanie z dyrektorami szkół to w przekonaniu radnego, nikt z dyrektorów nie wyraziłby zgody na przejście do ZCUW, ponieważ każdy z dyrektorów wolałby posiadać księgowego w swojej jednostce. Radny zaapelował o głosowanie zgodnie z sumieniem.

Radny Roman Głyżewski również odniósł się do genezy tego problemu, który trwa od roku m.in. w związku z odejściami z pracy w księgowości Urzędu Miejskiego oraz trzykrotnym poszukiwaniem kandydata na Skarbnika Gminy Miasto Złotów. Radny stwierdził, że „coś faktycznie jest na rzeczy”. Radny dodał, że sytuacje, które zdarzają się na sesjach Rady Miejskiej „idą w eter” i m.in. z tego powodu ludzie nie chcą podejmować pracy w Urzędzie Miejskim w obecnym układzie. Zdaniem radnego, raczej już nikt nie zgłosi się w kolejnych naborach do pracy na stanowisku głównego księgowego w SP nr 3 w Złotowie. Radny stwierdził, że ZCUW posiada swoje dobre i złe strony. Wśród pozytywów, radny wymienił problem związany z czasową nieobecnością księgowych wynikających np. z choroby i możliwość zastępstwa przez innego pracownika ZCUW. Radny poprosił o przedstawienie informacji przez Dyrektora ZCUW na temat możliwości tej jednostki w zakresie przejścia obsługi księgowej i kadrowej SP nr 3 w Złotowie. Radny dodał, że w przypadku SP nr 3 w Złotowie chodzi o rozliczanie kwoty w wysokości 5 mln zł. Radny stwierdził, że w tej sprawie „nie wygranych ani przegranych”, ponieważ liczy się tylko dobro naszego miasta. Radny poinformował, że biorąc pod uwagę obecną sytuację zgłaszuje za przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały i dodał, że z tą decyzją nie będzie się w pełni zgadzał.

Radna Mariola Wegner odniosła się do wypowiedzi radnego Romana Głyżewskiego, z której wynika, iż jest to wina Rady. Radna zaznaczyła, że w tej sytuacji Rada nie ponosi winy. Zdaniem radnej, obecne wakaty w księgowości Urzędu Miejskiego są wynikiem działań kilku ostatnich lat m.in. wytworzonej „atmosfery pracy” i dodała, że „ci ludzie uciekają”.

Zastępca Burmistrza ponownie zaznaczył, że jest do rozwiązania problem wakatu na stanowisku głównego księgowego w SP nr 3 w Złotowie. Zastępca Burmistrza dodał, że najprawdopodobniej w kolejnym konkursie na ww. stanowisko nie uda się zatrudnić pracownika. Tym samym rozwiązaniem jest włączenie SP nr 3 w Złotowie do ZCUW. Zastępca Burmistrza zwrócił się do Dyrektora ZCUW o zabranie głosu w temacie możliwości zapewnienia przez ZCUW obsługi księgowej SP nr 3 w Złotowie.

Dyrektor ZCUW poinformowała, że problem dot. dołączenia SP nr 3 w Złotowie do ZCUW pojawił się już w zeszłym roku i w tym okresie ZCUW miał czas na przygotowanie się do tego zadania. Dyrektor ZCUW zaznaczyła, że nie mogła czekać z przygotowaniem jednostki do ww. zadania do czasu podjęcia uchwały, ponieważ wówczas pojawiłby się problem związany z organizacją takiej obsługi z dnia na dzień. Dyrektor ZCUW poinformowała, że Burmistrz wyraził zgodę na zwiększenie etatu pracownika ds. administracji i to stanowisko pracy jest przygotowane. Od 1 lutego 2023 r. zostanie na tym stanowisku zatrudniony nowy pracownik i to stanowisko zwiększy wydajność ZCUW i odciąży pewne osoby. Ponadto dodatkowa osoba pozwoli na podział obowiązków, który usprawni pracę jednostki oraz zajmie się w swoim zakresie

obowiązków szkołą i pomocą pozostałym pracownikom ZCUW. Dyrektor ZCUW stwierdziła, że z jej strony nie ma problemu w zapewnieniu obsługi SP nr 3 w Złotowie. Dyrektor ZCUW dodała, że już w grudniu przeprowadziła rozmowy w banku dot. zapewnienia obsługi szkole m.in. w sprawie konta, upoważnienia osób do dokonywania przelewów. Dyrektor ZCUW ponownie poinformowała, że ZCUW jest przygotowany do podjęcia obsługi SP nr 3 w Złotowie.

Radny Henryk Golla poinformował, że nowy pracownik ZCUW został zatrudniony ds. administracyjnych. Radny zapytał, co z zapewnieniem obsługi księgowej SP nr 3 w Złotowie?

Dyrektor ZCUW poinformowała, że pracownik ds. administracyjnych nie może pełnić funkcji głównego księgowego. Dyrektor ZCUW wyjaśniła, że osoba zatrudniona na tym stanowisku posiada odpowiednie kwalifikacje, aby z czasem wraz ze zdobyciem doświadczenia, które jest wymagane przepisami prawa w okresie 3 lat stażu pracy na stanowisku księgowej uzyskać możliwość pracy na stanowisku głównej księgowej. Dyrektor ZCUW zaznaczyła, że ZCUW posiada swojego głównego księgowego i obecnie nie potrzebuje dodatkowej osoby na tym stanowisku. Dyrektor ZCUW dodała, że obecnie wystarczy pracownik ds. administracji, który będzie pod bezpośrednim nadzorem i kontrolą głównego księgowego. Dyrektor ZCUW poinformowała, że również ona zajmuje się obsługą jednostek budżetowych oświatowych tzn. 4 przedszkoli i posiada odpowiednią wiedzę do prowadzenia takiej księgowości i zajmuje się tym od 18 lat. Dyrektor ZCUW stwierdziła, że nie ma obaw odnośnie nieprawidłowego przebiegu tej obsługi.

Radny Henryk Golla poinformował, że na posiedzeniu komisji stałych zadał pytanie Burmistrzowi w sprawie zatrudnienia dodatkowego pracownika w ZCUW i w związku z otrzymaną odpowiedzią, radny sądził, iż jest to pracownik zatrudniony na stanowisku księgowym właśnie do obsługi SP nr 3 w Złotowie.

Dyrektor ZCUW poinformowała, że zatrudniona osoba na ten moment nie może objąć stanowiska księgowego. Dyrektor ZCUW dodała, że ww. pracownik otrzyma umowę na okres półroczny w celu poznania jej kwalifikacji. Dyrektor ZCUW poinformowała, że osoba ta posiada ukończone 5 – letnie studia oraz studia podyplomowe z księgowości jednostek budżetowych i posiada 2 – letnie doświadczenie pracy w urzędzie, jednak nie posiada jeszcze 3 – letniego stażu pracy. Dyrektor ZCUW dodała, że aby podjąć obowiązki na stanowisku głównej księgowej szkole musi posiadać co najmniej 3 – letni staż pracy.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań do Dyrektora ZCUW.

Pani Sekretarz poinformowała, że zostało przygotowane rozwiązanie w postaci przedmiotowego projektu uchwały w celu wyeliminowania zaistniałej niestabilności w funkcjonowaniu SP nr 3 w Złotowie w związku z wakatem na stanowisku głównego księgowego w tej placówce. Pani Sekretarz dodała, że należy ustabilizować tą sytuację, aby nie narażać się na naruszenie dyscypliny finansów. Pani Sekretarz zwróciła się

do radnych o podjęcie ww. projektu uchwały i pomoc w prawidłowym prowadzeniu spraw finansowych, zarówno w Urzędzie jak i w jednostkach gminy.

Radny Krzysztof Żelichowski stwierdził, że w związku z brakami w księgowości Urzędu Miejskiego być może należy przygotować się do obsługi Urzędu przez ZCUW. W ocenie radnego, nie powinno się posługiwać kryterium zmiany całego systemu jak w tym przypadku przejęcia obsługi księgowej szkoły przez ZCUW z powodu odejścia pracowników.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań dot. przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 2 głosami „przeciw” przy 1 głosie „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 2 głosami „przeciw” przy 2 głosach „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 2 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały Nr XXIII.161.2016 w sprawie likwidacji Zespołu Obsługi Przedszkoli Miejskich w Złotowie, utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej Złotowskie Centrum Usług Wspólnych w Złotowie i zapewnienia wspólnej obsługi organizacyjnej, administracyjnej i finansowej wybranym jednostkom organizacyjnym Gminy Miasto Złotów oraz nadania jej statutu. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę 7 głosami „za” przy 5 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Punkt 25. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały nr XIV.79.2015 w sprawie wprowadzenia opłaty targowej na terenie Gminy Miasto Złotów, określenia zasad ustalania i poboru opłaty targowej, terminów jej płatności i wysokości stawek

Radni otrzymali projekt uchwały o zmianie uchwały nr XIV.79.2015 w sprawie wprowadzenia opłaty targowej na terenie Gminy Miasto Złotów, określenia zasad ustalania i poboru opłaty targowej, terminów jej płatności i wysokości stawek w materiałach LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań dot. przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 3 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Komisja

Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały nr XIV.79.2015 w sprawie wprowadzenia opłaty targowej na terenie Gminy Miasto Złotów, określenia zasad ustalania i poboru opłaty targowej, terminów jej płatności i wysokości stawek. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę 8 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”.

Punkt 26. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LIV.353.2022 w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu będącej podstawą do ustalenia zwrotu rodzicom kosztu przewozu dzieci, młodzieży i uczniów do placówek oświatowych, o których mowa w art. 32 ust. 6 i art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe

Radni otrzymali projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr LIV.353.2022 w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu będącej podstawą do ustalenia zwrotu rodzicom kosztu przewozu dzieci, młodzieży i uczniów do placówek oświatowych, o których mowa w art. 32 ust. 6 i art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe w materiałach LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań dot. przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr LIV.353.2022 w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu będącej podstawą do ustalenia zwrotu rodzicom kosztu przewozu dzieci, młodzieży i uczniów do placówek oświatowych, o których mowa w art. 32 ust. 6 i art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 14 głosami „za”.

Punkt 27. Przyjęcie sprawozdań komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie za 2022 rok

Radni otrzymali sprawozdania komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie za 2022 rok w materiałach LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do ww. sprawozdań. Sprawozdania komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie za 2022 rok zostały przyjęte przez Radę.

Punkt 28. Przyjęcie sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Złotowie za 2022 rok

Radni otrzymali sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Złotowie za 2022 rok w materiałach LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do ww. sprawozdania. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Złotowie za 2022 rok zostało przyjęte przez Radę.

Punkt 29. Przyjęcie sprawozdania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Złotowie za rok 2022

Radni otrzymali sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Złotowie za 2022 rok w materiałach LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Radna Mariola Wegner przeprosiła osoby, które złożyły wnioski w sierpniu i wrześniu 2021 r. i do dzisiaj nie otrzymali odpowiedzi. Radna dodała, że przeprosiny powinny być ze strony Urzędu Miejskiego.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do ww. sprawozdania. Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Złotowie za 2022 rok zostało przyjęte przez Radę.

Punkt 30. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący poinformował, że Burmistrz przedłożył na piśmie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Punkt 31. Zamknięcie sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący** o godz. 18.50 zakończył obrady LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Oprac.

Piotr Jeske

Sekretarz obrad

Stanisław Welniak

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jakub Pieniążkowski