

Protokół Nr LIX.2023
z nadzwyczajnej LIX sesji Rady Miejskiej w Złotowie
z dnia 22 lutego 2023 r.

W dniu 22 lutego 2023 r. o godz. 15:00 w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Złotowie odbyły się obrady **nadzwyczajnej LIX sesji Rady Miejskiej w Złotowie kadencji 2018-2023**. Sesja została zwołana na podstawie zarządzenia nr 3.2023 Przewodniczącego Rady Miejskiej z dnia 17 lutego 2023 r. w wyniku złożenia przez Burmistrza Miasta Złotowa wniosku znak O-S.0004.4.2023 w dniu 16 lutego 2023 r. w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej. Sesja odbyła się w trybie stacjonarnym.

Obrady poprowadził Przewodniczący Rady Miejskiej w Złotowie, **radny Jakub Pieniążkowski** (dalej „Przewodniczący”).

Punkt 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący otworzył obrady nadzwyczajnej LIX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Następnie powitał radnych znajdujących się w sali sesyjnej oraz zaproszonych gości.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy **15 radnych**, co stanowi kworum, przy którym Rada Miejska w Złotowie może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Punkt 2. Powołanie Sekretarza obrad i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący na Sekretarza obrad zaproponował radnego Stanisława Wojtunia. Radny wyraził zgodę na objęcie funkcji Sekretarza obrad nadzwyczajnej LIX sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do porządku obrad nadzwyczajnej LIX sesji Rady Miejskiej w Złotowie określonego zarządzeniem nr 3.2023 Przewodniczącego Rady Miejskiej z dnia 17 lutego 2023 r.

Porządek obrad nadzwyczajnej LIX sesji Rady Miejskiej w Złotowie:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Powołanie Sekretarza obrad i przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie sprostowania omyłki pisarskiej w uchwale nr LVII.368.2023 z dnia 16 stycznia 2023 r. w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027.
6. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr LVIII.373.2023 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasto Złotów pod nazwą „Czyste Ciepło” na dofinansowanie zadań służących likwidacji niskiej emisji szkodliwych substancji i ochronie powietrza w 2023 roku.

7. Zamknięcie sesji.

Punkt 3. Podjęcie uchwały w sprawie sprostowania omyłki pisarskiej w uchwale nr LVII.368.2023 z dnia 16 stycznia 2023 r. w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie sprostowania omyłki pisarskiej w uchwale nr LVII.368.2023 z dnia 16 stycznia 2023 r. w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok w materiałach nadzwyczajnej LIX sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprostowania omyłki pisarskiej w uchwale nr LVII.368.2023 z dnia 16 stycznia 2023 r. w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada przyjęła przedmiotowy projekt uchwały jednogłośnie 15 głosami „za”.

Punkt 4. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok w materiałach nadzwyczajnej LIX sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Przewodniczący poinformował o zgłoszeniu przez Burmistrza Miasta Złotowa w dniu 21 lutego 2023 r. autopoprawki do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok.

Treść zgłoszonej autopoprawki:

„1. W treści normatywnej §2 otrzymuje brzmienie:

Deficyt budżetu w kwocie 12.011.532,48 zł zostanie sfinansowany niezaangażowaną w 2022 r. nadwyżką budżetową występującą na dzień 31 grudnia 2022 r. w wysokości 9.701.323,39 zł, niewykorzystanymi środkami pieniężnymi na rachunku bieżącym budżetu, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 w wysokości 2.310.209,09 zł.

2. Załącznik nr 4 „Przychody i rozchody budżetu Gminy Miasto Złotów w 2023 roku” otrzymuje brzmienie załącznika nr 1 do niniejszej poprawki.

Zmianie ulega klasyfikacja przychodów pochodzących ze środków Funduszy Norweskich w kwocie 987.437,65 zł z paragrafu 905 na paragraf 906.

3. W załącznikach nr 1 oraz nr 9 zmienia się klasyfikację dochodów w dziale 600, rozdziale 60016 z tytułu udzielonego dofinansowania z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w kwocie 751.396,67 zł. Paragraf 6350 zastępuje się paragrafem 6290 (Środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin pozyskane z innych źródeł). Zmiana wynika z wejścia w życie postanowień ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o zmianie ustawy o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg oraz niektórych innych ustaw (Dz. u. z 2022 r. poz. 1768), która zmieniła formułę prawną Funduszu. Z dniem 1 stycznia 2023 r. Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg przestał być

państwowym funduszem celowym, a stał się rachunkiem bankowym prowadzonym przez Bank Gospodarstwa Krajowego.

Pozostałe wartości pozostają bez zmian.”

Autopoprawka stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Roman Głyżewski poprosił o przybliżenie sprawy dot. zwiększenia o 130.000,00 zł wydatków w dziale 926 („instytucje kultury fizycznej”) w celu demontażu pomostów zlokalizowanych przy plaży na ul. Jeziornej. Radny poinformował, że w ub. roku w ramach prac Komisji Rewizyjnej podjęto powyższy temat i skierowano pisemnie zapytanie w tej sprawie do Dyrektora ZCAS w Złotowie. Radny odczytał pismo dot. ww. pomostów o następującej treści: „Właścicielem pomostów zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2017 poz. 1566) jest PGW Wody Polskie. Zgodnie z powyższym, w dniu 9 września 2022 r. zostało wystosowane pismo w kwestii podjęcia działań przez PGW Wody Polskie w zakresie przywrócenia należytego stanu technicznego wskazanych pomostów. Należy przy tym wskazać, że lewa część pomostu położona poza strefą kąpieliska przy ul. Jeziornej nigdy nie była w zarządzie przez ZCAS w Złotowie”. Mając powyższe na uwadze, radny zwrócił się z pytaniem, na jakiej podstawie miasto zamierza wydatkować środki finansowe na ten cel? Radny zapytał również o treść odpowiedzi z dnia 9 września 2022 r.

Zastępca Burmistrza, p. Tomasz Stoltmann na wstępie poinformował, że nieobecność Burmistrza na sesji wynika z jego wyjazdu służbowego i uczestnictwa w konferencji związanej z Funduszami Norweskimi. Zastępca Burmistrza dodał, że właśnie z tego względu we wniosku o zwołanie nadzwyczajnej sesji zaproponowano wcześniejszy termin tj. 20 lutego 2023 r.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Romana Głyżewskiego, Zastępca Burmistrza poinformował, że kwota 130.000,00 zł, o którą wnioskuje Burmistrz dot. rozbiórki pomostów. Zastępca Burmistrza dodał, że konieczność rozbiórki pomostów wynika z decyzji administracyjnej z dnia 1 lutego 2023 r. wydanej przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Złotowie (PINB w Złotowie). Zastępca Burmistrza poinformował, że postępowanie w tej sprawie toczyło się już od połowy ub. roku i w ramach niego PINB w Złotowie określił również stronę tej decyzji, wskazując ostatecznie na Gminę Miasto Złotów. Zastępca Burmistrza nadmienił, że koszt wykonania prac rozbiórkowych oszacowany został na podstawie rozpoznania rynku przeprowadzonego przez Dyrektora ZCAS w Złotowie.

W ocenie **radnego Krzysztofa Koronkiewicza**, Zastępca Burmistrza nie udzielił odpowiedzi na pytania zadane przez radnego Romana Głyżewskiego. Radny odniósł się do sprawy własności pomostów. Radny zadał pytanie, czy powyższa sprawa została prawnie uregulowana skoro Dyrektor ZCAS stwierdził, że pomosty nie należą do miasta, a ktoś inny stwierdza, że jednak stanowią jego własność? Radny podkreślił, że nie wierzy, aby Dyrektor ZCAS w Złotowie nie miał świadomości w tym zakresie. Radny przypomniał, że już w ub. roku na wiosnę zwracał uwagę na to, że pomosty należą do miasta i powinny zostać wyremontowane, jednak otrzymał pismo od Dyrektora ZCAS w Złotowie, że pomosty nie są własnością miasta. Radny poprosił Zastępcę Burmistrza o rozwinięcie tego tematu i udzielenie bardziej wyczerpującej odpowiedzi.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że wcześniej status prawny tych pomostów był nieuregulowany i wygląda na to, że stanowiły one pewnego rodzaju „samowolę budowlaną”. Zastępca Burmistrza poinformował, że pomosty były własnością Wód Polskich, ponieważ były posadowione na działce należącej do tej instytucji. Zastępca Burmistrza dodał, że ZCAS organizując kąpielisko otrzymywał w trwały zarząd część działki Wód Polskich, na której posadowione się pomosty i z tego tytułu ZCAS korzystał z tych obiektów. Zastępca Burmistrza nadmienił, że dotąd nie było podstaw prawnych, żeby uznać te pomosty za własność miasta. Natomiast PINB w Złotowie po przeprowadzeniu postępowania wskazał miasto jako właściciela pomostów, dlatego też decyzję w sprawie rozbiórki skierowano do Urzędu Miejskiego w Złotowie. Zastępca Burmistrza dodał, że ta sprawa była przedmiotem zainteresowania radnych od wielu miesięcy i radni otrzymali deklaracje ze strony miasta, że pomosty te zostaną przez miasto przejęte w celu uregulowania ich stanu faktycznego i prawnego.

Radny Stanisław Welniak stwierdził, że pomosty stanowią własność miejską, ponieważ ponad 30 lat temu zostały wybudowane ze środków miasta. Radny zapytał o podstawę wydania decyzji nakazującej rozbiórkę tzn. czy nastąpiło to wskutek czyjegoś wniosku, czy z inicjatywy nadzoru budowlanego, a może z inicjatywy cyt. „nieustalonych właścicieli tych pomostów”? Następnie radny zaznaczył, że w jego ocenie stan pomostów jest różny w zależności od miejsca. Zdaniem radnego, pomosty służące tylko i wyłącznie kąpielisku są w bardzo dobrym stanie, a słupy wystające ponad poziom wody nie są skorodowane. Według radnego, w gorszym stanie technicznym jest część pomostów, z których korzystają wędkarze. Radny nadmienił, że mieszkańcy z osiedla Jeziorna, którzy w sezonie letnim korzystają z kąpieliska i pomostów, dowiedziawszy się o ich likwidacji, próbowali sprawdzić stan tych obiektów na swój sposób tzn. próbowali je rozbujać, ale w żaden sposób nie udało się im tego zrobić. Radny zaznaczył, że oczywiście nie kwestionuje decyzji wydanej przez PINB w Złotowie, ale w tej części, o której wspominał jest ona „wątpliwa”. Radny zapytał o podstawę wydania ww. decyzji i czy sporządzono ekspertyzę budowlaną, a jeśli tak, to czy ekspertyza dotyczy całości pomostów czy tylko ich fragmentów? Radny ponownie podkreślił, że w jego ocenie stan pomostów znajdujących się przy kąpielisku jest bardzo dobry, w szczególności jeżeli chodzi o ich konstrukcję. Radny stwierdził, że gorzej sprawa wygląda w przypadku obiektów, z których korzystają wędkarze, gdzie być może ze względu na zły stan techniczny istnieje konieczność dokonania ich rozbiórki. Zdaniem radnego, jeżeli pomosty na plaży przy ul. Jeziornej zostaną rozebrane, to w tej części miasta kąpieliska nie będzie i to przez dłuższy czas. Radny poprosił o podanie informacji, kto i na jakiej podstawie wykonał ekspertyzę dot. stanu technicznego ww. pomostów?

Zastępca Burmistrza poinformował, iż z treści decyzji o nakazie rozbiórki wynika, że zły stan techniczny pomostów sygnalizowano już w protokole kontroli stanu technicznego, wykonanym na potrzeby Wód Polskich jako domniemanego wówczas właściciela tych obiektów. Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że wydanie aktualnej decyzji o rozbiórce poprzedzone zostało wykonaniem ekspertyzy przez osobę do tego uprawnioną. Zastępca Burmistrza dodał, że ekspertyza dot. całości pomostów, a nie ich części. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że

potencjalna likwidacja pomostów nie stanowi zagrożenia dla lokalizacji tam kąpieliska, a nawet z drugiej strony jest do tego warunkiem. Zastępca Burmistrza poinformował, że jeżeli pomosty nie zostaną zdemontowane, to wówczas nie będzie możliwa lokalizacja kąpieliska w tym miejscu.

Radny Krzysztof Koronkiewicz stwierdził, że jeżeli występuje jakieś zagrożenie, to jest jak najbardziej za jego likwidacją. Radny poinformował, że latem ub. roku skierował do Burmistrza interpelację w sprawie pomostów przy ul. Jeziornej w związku z pojawieniem się skarg dot. ich złego stanu technicznego a w odpowiedzi na ww. interpelację, Dyrektor ZCAS w Złotowie zawarł informację, iż pomosty są w bardzo dobrym stanie. Radny dodał, że w ramach odpowiedzi otrzymał pismo potwierdzające, że zostało to sprawdzone przez Powiatową Stację Sanitarно-Epidemiologiczną w Złotowie. Radny wyraził zdziwienie, iż nagle w ciągu pół roku te pomosty uległy zniszczeniu i dodał, że być może Dyrektor ZCAS w Złotowie nie miał wiedzy na temat. Radny zadał pytanie, jakie działania zostaną podjęte w następstwie rozbiórki pomostów przy plaży przy ul. Jeziornej i czy kąpielisko będzie funkcjonowało w czasie tegorocznego sezonu?

Zastępca Burmistrza poinformował, że powstaje projekt budowlany finansowany z Funduszy Norweskich, który przewiduje kompleksowe zagospodarowanie tej plaży m.in. w zakresie budowy pomostów. Zastępca Burmistrza podkreślił, że zrealizowanie tego zadania do czasu najbliższego sezonu kąpielowego jest niemożliwe.

Radny Łukasz Piosik zapytał, jak będzie wyglądał najbliższy sezon w przypadku tego kąpieliska? Radny zauważył, że jeżeli rozbiórka pomostów nastąpi w kwietniu czy w maju br., to zorganizowanie jakiegokolwiek kąpieliska będzie bardzo trudne, ponieważ cały teren musi zostać uprzątnięty. Radny zadał pytanie, czy nie można przeprowadzić rozbiórki tych obiektów po zakończeniu tegorocznego sezonu kąpielowego?

Zastępca Burmistrza ponownie poinformował, że rozbiórka tych pomostów w tym stanie technicznym, jaki stwierdził PINB w Złotowie, jest warunkiem niezbędnym od tego, aby można było w tym miejscu utworzyć kąpielisko. Zastępca Burmistrza podkreślił, że prace rozbiórkowe powinny odbyć się jak najszybciej, stąd też prośba do radnych, aby zagłosowali za wprowadzeniem tego zadania do budżetu już na dzisiejszej sesji nadzwyczajnej.

Radny Łukasz Piosik stwierdził, że z powyższej wypowiedzi jasno wynika, że jeżeli pomosty nie zostaną rozebrane nie będzie możliwości utworzenia kąpieliska w tym miejscu w nadchodzącym sezonie. Radny zadał pytanie, czy decyzja nakazująca rozbiórkę została wydana na wniosek, czy być może w procesie przebiegu kontroli? Radny zapytał, dlaczego takiej decyzji nie wydano wcześniej np. rok albo dwa lata temu i czy ma to związek z procesem dot. nowego planu zagospodarowania plaży?

Zastępca Burmistrza poinformował, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ nie zna podstaw wszczęcia przedmiotowego postępowania przez PINB w Złotowie. Zastępca Burmistrza nadmienił,

że projekt budowlany na zagospodarowanie przestrzeni wokół plaży przewidywał rozbiórkę, więc być może jest to konsekwencja również działań ze strony miasta. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że nie udzieli konkretnej odpowiedzi na powyższe pytanie, ponieważ takie informacje nie wynikają z treści decyzji.

Radny Krzysztof Koronkiewicz poinformował, że od 6 lat istnieją plany dot. zagospodarowania plaży przy ul. Jeziornej, jest koncepcja „pięknej” plaży, której realizacja według dokumentów opiewa na kwotę 7 mln zł, a według wypowiedzi Burmistrza na 5 mln zł. Radny zadał pytanie, dlaczego więc ww. koncepcja zagospodarowania plaży nie będzie realizowana? Radny nawiązał do wypowiedzi Burmistrza, w których bardzo często podkreślał on, że Złotów jest „krajną pięknymi jezior i zdroju”. Radny zapytał, czy demontaż pomostów nie świadczy o tym, że miasto zostanie bez „normalnej” plaży? Radny zadał pytanie, czy zagospodarowanie plaży nie powinno zostać wykonane w ten sposób, że po rozbiórce dotychczasowych pomostów zostanie wybrana firma, która podejmie się budowy nowych pomostów? Zdaniem radnego, nie musi to zostać zrealizowane cyt. „według tych planów urojonych przez p. Burmistrza za 5 mln czy 7 mln”, ponieważ teraz ten koszt może już wynosić nawet 12 mln zł. Radny stwierdził, że w mieście są jeziora, a nie ma kąpielisk i dodał, że ten stan nie może tak pozostać.

Zastępca Burmistrza podkreślił, iż brak pomostów nie stanowi przeszkody do utworzenia kąpieliska. Zastępca Burmistrza po raz kolejny zaznaczył, że demontaż ww. obiektów jest warunkiem koniecznym, aby kąpielisko mogło w ogóle powstać. W odniesieniu do wypowiedzi radnego Krzysztofa Koronkiewicza dot. budowy pomostów w trybie „doraźnym”, Zastępca Burmistrza wskazał, że jego zdaniem jest to pewien proces inwestycyjny, który wymaga opracowania projektów.

Radny Krzysztof Koronkiewicz przerwał wypowiedź Zastępcy Burmistrza i stwierdził, że nie rozumie o jakie projekty chodzi, ponieważ istnieje projekt zagospodarowania plaży.

Zastępca Burmistrza poinformował, że z informacji posiadanych przez niego wynika, że został opracowany plan funkcjonalno-użytkowy plaży, który nie jest tym samym, co techniczny projekt budowlany. Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że plan funkcjonalno-użytkowy stanowi koncepcję, na podstawie której realizuje się inwestycje zazwyczaj w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, czyli w takim, w którym wykonawca samodzielnie tworzy projekt i później go wykonuje. Zastępca Burmistrza dodał, że w związku z powyższym, koszt realizacji tego projektu wcześniej czy później się pojawi.

Radny Stanisław Welniak poprosił o dostarczenie radnym odpisu decyzji nakazującej rozbiórkę i odpisu ekspertyzy.

Radny Maciej Zając poinformował, że ze strony mieszkańców jego okręgu padły ostatnio pytania o studnię wykopaną na boisku. Radny zadał pytanie o funkcjonowanie studni i nawadnianie ww. obiektu?

Zastępca Burmistrza poinformował, że studnia jest gotowa do użytku i jest również plan nawadniania boiska głównego. Zastępca Burmistrza dodał, że rozwiązanie to jest cały czas możliwe do wykonania.

Radny Roman Głyżewski poinformował, że część pomostów jest w dobrym stanie. Radny dodał, że co roku na ich naprawę były przeznaczane środki finansowe. Zdaniem radnego, jeśli w tym roku nie pozostawi się chociaż przedniej części pomostów, to miasto przez kilka najbliższych lat zostanie pozbawione kąpieliska przy ul. Jeziornej. Radny stwierdził, że łatwo jest coś rozebrać, ale w jego ocenie należy podejść do tej sprawy jeszcze raz „po gospodarsku”. Radny zaznaczył, że lewa strona pomostów z uwagi na ich stan techniczny nadaje się do demontażu, natomiast należałoby się ponownie przyjrzeć konieczności rozbiórki pozostałej ich części.

Radny Henryk Golla stwierdził, iż można odnieść wrażenie, że realizacja większości inwestycji będzie się kończyła jedynie na koncepcjach. Radny wyraził obawę, że żadna z koncepcji dot. m.in. takich inwestycji jak amfiteatr czy zagospodarowanie plaży przy ul. Jeziornej za kwotę 7 mln zł nie zostanie w tej kadencji zrealizowana.

W ocenie **Zastępcy Burmistrza** nie wszystkie zadania albo prace prowadzone Urząd kończą się na etapie koncepcji. Zastępca Burmistrza nadmienił, że niektóre inwestycje napotykać pewne problemy w zakresie ich realizacji. Zastępca Burmistrza wskazał, że w przypadku zagospodarowania plaży przy ul. Jeziornej opracowywany jest projekt techniczny, na podstawie którego w późniejszym czasie będzie można przystąpić do konkretnych prac. Zastępca Burmistrza zwrócił się z prośbą do radnych o zabezpieczenie środków na rozbiórkę pomostów. Zastępca Burmistrza dodał, że miasto jako właściciel pomostów na mocy decyzji administracyjnej PINB w Złotowie jest zobowiązane do dokonania rozbiórki w pełnym zakresie. Zastępca Burmistrza podkreślił, że w odniesieniu do ww. nakazu rozbiórki nie można przeprowadzić oceny, czy części pomostów znajduje się w wystarczającym stanie technicznym. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że jeśli na dzisiejszej sesji nadzwyczajnej uda się zabezpieczyć środki finansowe, to wyłonienie wykonawcy i demontaż pomostów będzie możliwy jeszcze przed rozpoczęciem sezonu kąpielowego. Zastępca Burmistrza ponownie podkreślił, iż brak pomostów nie stanowi przeszkody do utworzenia kąpieliska.

Zdaniem radnego **Łukasza Piosika**, „typowo populistyczne” komentarze części radnych są w ogóle niepotrzebne i padają po to, aby „obrócić kota ogonem” i obarczyć winą włodarzy miasta. Radny zapytał, jakie czynności zostaną podjęte po dokonaniu rozbiórki w stosunku do kąpieliska? Radny zapytał, czy w miejscu zdemontowanych pomostów będzie można czasowo zamontować np. pływające pomosty, które kiedyś funkcjonowały na mniejszej plaży? Radny zapytał, czy zostaną zamontowane bojki wyznaczające powierzchnię kąpieliska? Radny zauważył, że decyzja o tym, czy obecne pomosty mogą być dalej użytkowane czy też nie, nie należy do kompetencji radnych w związku z wydaną decyzją PINB w Złotowie o ich rozbiórce. Radny zadał pytanie w sprawie dalszego planu w tej sprawie tzn. jak to kąpielisko będzie funkcjonować po

rozbiórce dotychczasowych pomostów i w jakiej wysokości środki miałyby zostać zabezpieczone w budżecie na to zadanie?

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że kąpielisko, które może powstać w tym roku po rozbiórce pomostów, to kąpielisko z obszarami wyznaczonymi bojami. Zastępca Burmistrza dodał, że nie planuje się obecnie żadnych doraźnych rozwiązań w zakresie wykonania nowych pomostów. Zastępca Burmistrz zaznaczył, że zadanie polegające na wybudowaniu nowych pomostów musi zostać zaplanowane i zrealizowane w sposób należyty tzn. po opracowaniu projektu w tym zakresie. Zastępca Burmistrza poinformował, że ww. zadanie stanowi część większego zadania, które znajduje się w budżecie tzn. budowy centrum WOPR w kwocie ok. 100 tys. zł. Zastępca Burmistrza nadmienił, że Burmistrz jest po rozmowie z przedstawicielami WOPR i ww. centrum ma stanowić części zagospodarowania plaży. Zastępca Burmistrza dodał, że w zakresie realizacji tego zadania istnieje szansa aplikowania o środki zewnętrzne z Urzędu Marszałkowskiego w kwocie kilkudziesięciu tys. zł na budowę nowych pomostów ale nie na rozbiórkę dotychczasowego obiektu. Zastępca Burmistrza poinformował, że zagospodarowanie plaży przy ul. Jeziornej jest w planie, jednak należy tą inwestycję przygotować w sposób właściwy i zrealizować we właściwym czasie. Zastępca Burmistrza ponownie zaznaczył, że warunkiem powstania kąpieliska jest rozbiórka pomostów, do czego zobowiązuje decyzja PINB w Złotowie.

Radny Krzysztof Żelichowski zapytał o termin określony w decyzji PINB w Złotowie na zrealizowanie rozbiórki pomost. Radny zasugerował odwołanie się od ww. decyzji. Radny podkreślił, że warto byłoby dokonać ponownego sprawdzenia stanu pomostów i uratowania ich części na najbliższy lub na dwa sezony kąpielowe i jednocześnie podjąć działania w kierunku opracowania projektu zagospodarowania plaży. Zdaniem radnego, stan głównych pomostów znajdujących się na wprost od plaży przy ul. Jeziornej nie jest jeszcze taki zły. Radny zadał pytanie, czy decyzja nakazująca rozbiórkę dot. całości pomostów, czy może istnieje możliwość wystąpienia o wydanie decyzji dot. rozbiórki ich części?

Zastępca Burmistrza poinformował, że termin wykonania tej decyzji został określony na dzień 30 września br. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że sezon kąpielowy rozpoczyna się w dniu 24 czerwca br. i stąd prośba o włączenie tego zadania do budżetu, tak aby można było zrealizować to zadanie jak najszybciej. Zastępca Burmistrza dodał, że w jego opinii decyzja PINB w Złotowie dot. całego obiektu. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że „nie jest w naszej mocy, żeby oceniać” decyzję PINB w Złotowie oraz ekspertyzy opracowanej przez osobę do tego uprawnioną i biegłą w tych sprawach.

Radny Henryk Golla zapytał, czy w przypadku zorganizowania plaży z bojami będzie ona posiadała status plaży „miejskiej” (a nie „dzikiej”) i będzie zabezpieczona przez ratowników?

Zastępca Burmistrza poinformował, że w kąpielisko będzie zabezpieczone przez ratownika bez względu na to, czy pomost będzie istniał czy też nie. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że w przypadku pozostawienia dotychczasowego pomostu, to kąpielisko przy ul. Jeziornej nie zostanie utworzone.

Radny Łukasz Piosik poinformował, że istnienie pomostów nie ma związku z zabezpieczeniem kąpieliska przez ratowników. Radny zapytał, czy można zawnieść o wydłużenie terminu na wykonanie decyzji dot. rozbiórki? Zdaniem radnego, termin określony na dzień 30 września 2023 r. jest „niewygodny”, ponieważ sezon kąpielowy trwa do początku września albo do końca sierpnia. Radny zadał pytanie, jak długo miałyby potrwać prace rozbiórkowe pomostów? Radny zadał pytanie, czy z rozbiórką nie można wstrzymać się do zakończenia sezonu kąpielowego? Radny stwierdził, że jeżeli prace te miałyby potrwać ok. miesiąca, to można poddać pod dyskusję kwestię demontażu pomostów do końca października br.

Zastępca Burmistrza powtórzył, że warunkiem utworzenia w nadchodzącym sezonie kąpieliska przy ul. Jeziornej jest likwidacja znajdujących się tam pomostów. Zastępca Burmistrza podkreślił, że ich pozostawienie będzie oznaczało, że kąpielisko nie powstanie. Następnie Zastępca Burmistrza poinformował, że czas przewidywany na demontaż pomostów został oszacowany przez jednego z potencjalnych wykonawców na dwa tygodnie.

Radca prawny Urzędu Miejskiego w Złotowie, p. Paweł Tabor, poinformował, że wydanie nakazu rozbiórki oznacza, że pomosty zagrażają bezpieczeństwu życia i zdrowiu ludzi oraz że taki obiekt nie może być użytkowany. Radca prawny wyjaśnił, że przedłużenie terminu pozwoliłoby jedynie zyskać więcej czasu na rozbiórkę, natomiast kąpielisko i tak nie mogłoby zostać utworzone w tym sezonie.

Radny Krzysztof Żelichowski zapytał, czy istnieje możliwość wystąpienia w ramach odwołania od tej decyzji o częściowe zamknięcie pomostów?

Radca prawny poinformował, że z informacji przez niego posiadanych wynika, że ta decyzja jest już ostateczna i nie przysługuje od niej odwołanie. Radca prawny wyjaśnił, że PINB traktuje obiekt budowlany jako całość i nie można wydzielać z niego części np. A, B i C, gdzie w przypadku części A musi wystąpić konieczność rozbiórki, a w zakresie części B już nie, tym bardziej, że przesłanki wyrażone w ekspertyzie, która stała się podstawą wydania tej decyzji dot. całego obiektu i tego, co znajduje pod powierzchnią wody. Radca prawny dodał, że stan konstrukcji pomostu, co do części znajdujących się w wodzie został oceniony krytycznie jako zagrażający życiu i zdrowiu (na podstawie informacji zawartych w ekspertyzie). Radca prawny stwierdził, że wobec powyższego, odwoływanie się oznaczałoby tyle, iż kąpielisko nie powstałoby, ponieważ sprawa byłaby w toku i wówczas rygor natychmiastowej wykonalności dotyczyłby zakazu użytkowania pomostów w okresie odwoławczym z uwagi na informacje zawarte w ekspertyzie. Radca prawny wskazał, że miasto jest tutaj uzależnione od stanowiska Wód Polskich, które faktycznie decydują o możliwości utworzenia kąpieliska, ponieważ jest to ich teren. Radca prawny wyjaśnił, że tereny Wód Polskich stanowią własność Skarbu Państwa

i znajdują się w administracji przedsiębiorstwa Wody Polskie. Radca prawny poinformował, że o ile PINB w Złotowie uznał, iż pomosty stanowią własność miasta i zarządzane przez miasto, to każdorazowo w celu utworzenia w tym miejscu kąpieliska należy uzyskać zgodę Wód Polskich, która może być arbitralna.

Radny Krzysztof Żelichowski zadał pytanie, czy w przypadku rozbiórki pomostów istnieje pewność, że Wody Polskie wydadzą zgodę na ponowne utworzenie kąpieliska?

Radca prawny stwierdził, że ryzyko nie wyrażenia zgody na utworzenie kąpieliska istniało od zawsze i istnieć będzie nadal. Zdaniem radcy prawnego, jeśli nastąpi demontaż pomostów, to Wody Polskie nie będą miały powodu, aby takiej zgody nie wyrazić. Radca prawny dodał, że w związku z informacjami na temat złego stanu technicznego pomostów, które pojawiły się w zeszłym roku, Wody Polskie dosyć krytycznie patrzyły na możliwość utworzenia po raz kolejny kąpieliska w tej lokalizacji z uwagi na możliwość poniesienia współodpowiedzialności w razie wystąpienia jakiegoś wypadku.

Radny Stanisław Welniak zapytał, czy przedstawiciele miasta albo Dyrektor ZCAS w Złotowie uczestniczyli w tym postępowaniu?

Radca prawny poinformował, że o powyższe należy zapytać Dyrektora ZCAS Złotowie. Radca prawny dodał, że, ww. osoby uczestniczyli w tym postępowaniu.

Zastępca Burmistrza poinformował, że w tym postępowaniu uczestniczyło zarówno miasto jak i Dyrektor ZCAS w Złotowie. Zastępca Burmistrza dodał, że Dyrektor ZCAS w Złotowie wziął udział w rozprawie administracyjnej przeprowadzanej przez PINB w Złotowie, natomiast miasto zostało wezwane do przedstawienia ekspertyzy technicznej, która została opracowana na zlecenie miasta.

Przewodniczący stwierdził, że ważną kwestią jest również treść złożonego wniosku o utworzenie kąpieliska przy ul. Jeziornej, w tym m.in. załączniki w postaci grafik i planów, na których na pewno naniesione są pomosty. Przewodniczący zapytał, czy w związku z demontażem tych pomostów Wody Polskie nie będą zgłaszały zastrzeżeń co do nowego stanu faktycznego i związanej z tym możliwości utworzenia kąpieliska?

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że we wniosku o utworzenie kąpieliska należało podać informacje według stanu na dzień jego złożenia, zatem kwestia istnienia pomostów została tam uwzględniona. Zastępca Burmistrza zwrócił uwagę, że Wody Polskie poinformowały, że pomosty ze względu na ich zły stan techniczny stanowią przeszkodę dla powstania kąpieliska, w związku z tym ich likwidacja zgodnie z formalnym nakazem PINB w Złotowie nie powinna stanowić problemu w wydaniu przez Wody Polskie zgody na organizację kąpieliska.

Radny Krzysztof Koronkiewicz przypomniał, że Rada w ubiegłym roku sygnalizowała, również w formie pisemnej, bardzo zły stan pomostów przy ul. Jeziornej, a w odpowiedzi Dyrektor ZCAS w Złotowie miał poinformować, iż ta kwestia nie należy do niego i pomosty nie znajdują się „w jego stanie opieki i zarządzaniu”. Radny dodał, że Dyrektor ZCAS w Złotowie miał również poinformować, że Sanepid nie zgłosił co do tego stanu zastrzeżeń. Radny zasugerował, aby Burmistrz po powrocie z podróży służbowej zastanowił się nad tym, kto doprowadził do obecnego stanu w tej sprawie i czyja to jest wina, że miasto zostanie pozbawione plaży. Radny porównał tą sprawę do sprawy rozbiórki amfiteatru.

Radny Łukasz Piosik określił część wypowiedzi radnych jako „retorykę manipulacyjno-polityczną”. Radny zadał pytanie o powód wykonania ekspertyzy dot. stanu pomostów. Radny odnosząc się do wypowiedzi radnych Krzysztofa Koronkiewicza i Stanisława Wełniaka w sprawie stanu technicznego pomostów. Radny zaznaczył, że w ekspertyzie stwierdzono zły stan technicznych tych obiektów m.in. w zakresie konstrukcji znajdującej się pod powierzchnią wody. Następnie radny podkreślił, że jeżeli pomosty nie zostaną zlikwidowane, to kąpielisko nie zostanie otwarte i przedłużenie terminu na rozbiórkę nic nie wniesie do tej sprawy. Radny zwrócił uwagę, aby zostało utworzone kąpielisko najpierw należy dokonać rozbiórki pomostów. W ocenie radnego, nie ma zbyt wielu innych opcji rozwiązania tego problemu, dlatego należy jak najszybciej podjąć tą decyzję, która umożliwi przygotowanie kąpieliska na nadchodzącym sezonie.

Radny Janusz Justyna wskazał, że istotną kwestią w przypadku kąpielisk jest występowanie sinic. Radny zapytał, czy zostały podjęte jakieś działania w celu uporania się z ww. problemem?

W odniesieniu do wypowiedzi radnego Krzysztofa Koronkiewicza, **Zastępca Burmistrza** stwierdził, że Dyrektorowi ZCAS mogło chodzić o kwestię możliwości użytkowania kąpieliska, gdyż w tym przypadku rzeczywiście Sanepid wydaje stosowną decyzję. Zastępca Burmistrza dodał, że postępowanie o którym mowa prawdopodobnie zostało wszczęte w związku ze zgłaszanymi przez radnych uwagami co do złego stanu technicznego pomostów, tym samym decyzja PINB w Złotowie jest konsekwencją tych działań. Następnie Zastępca Burmistrza odniósł się do kwestii występowania sinic w jeziorze. Zastępca Burmistrza poinformował, że w ramach Funduszy Norweskich ujęto zadanie dot. określenia sposobu leczenia jeziora i rozpoznano już wstępne możliwości rozwiązania tego problemu. Zastępca Burmistrza nadmienił, że pozostała kwestia sfinansowania realizacji tego zadania. Zastępca Burmistrza poinformował, że tego zadania nie ujęto w tegorocznym budżecie ale prawdopodobnie będzie realizowane w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Piły.

Radny Krzysztof Koronkiewicz odniósł się do wypowiedzi radnego Łukasza Piosika dot. złego stanu technicznego pomostów. Radny wyjaśnił, że chodziło mu o stan elementów pomostów znajdujących się nad powierzchnią wody tzn. podestów. Radny dodał, że zły stan techniczny pomostów był również przedstawiany w lokalnej gazecie. Radny stwierdził, że cyt. „puste slogany” zawarte w wypowiedzi radnego Łukasza Piosika

mające na celu „przygodobanie się Burmistrzowi i mieszkańcom” są „kompromitacją”. Radny podniósł również temat nieobecności radnego Łukasza Piosika na sesji.

Radny Łukasz Piosik stwierdził, że z informacji przedstawionych przez Zastępcę Burmistrza wynika, że opracowana ekspertyza dot. także elementów pomostów znajdujących się pod powierzchnią wody. Radny przypomniał, że radny Krzysztof Koronkiewicz kiedyś „zaatakował” Burmistrza za wypowiedź dot. nieobecności jego spowodowanej problemami zdrowotnymi i wizytą u lekarza i radny wówczas określił tą wypowiedź Burmistrza jako „niekulturalną”. Radny poinformował, że jego poważny stan zdrowotny wielokrotnie nie pozwalał mu na uczestnictwo w posiedzeniach, ale to nie znaczy, że nie ma on świadomości odnośnie tego, co dzieje się na sesjach. Radny nawiązał do ustawowego obowiązku rejestrowania i transmitowania sesji. Radny podkreślił, że na bieżąco śledzi wszystkie wypowiedzi radnego Krzysztofa Koronkiewicza m.in. te „manipulacyjne i populistyczne” łącznie z tłumaczeniami radnego w sprawie zdarzeń dot. jego osoby, które pojawiły się w prasie. Radny jeszcze raz podkreślił swój poważny stan zdrowia.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę Burmistrza Miasta Złotowa z dnia 21 lutego 2023 r. do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Złotów na 2023 rok. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada przyjęła autopoprawkę 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Następnie **Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok wraz z przyjętą autopoprawką. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada przyjęła przedmiotowy projekt uchwały 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Punkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027 w materiałach nadzwyczajnej LIX sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada przyjęła przedmiotowy projekt uchwały jednogłośnie 15 głosami „za”.

Punkt 6. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr LVIII.373.2023 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasto Złotów pod nazwą „Czyste Ciepło” na dofinansowanie zadań służących likwidacji niskiej emisji szkodliwych substancji i ochronie powietrza w 2023 roku

Radni otrzymali projekt uchwały o zmianie uchwały Nr LVIII.373.2023 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasto Złotów pod nazwą „Czyste Ciepło” na dofinansowanie zadań służących likwidacji niskiej emisji szkodliwych substancji i ochronie powietrza w 2023 roku w materiałach nadzwyczajnej LIX sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Radny Krzysztof Koronkiewicz odniósł się do projektu przedmiotowej uchwały. Radny odczytał treść §1 przedmiotowego projektu: 3. Dotacja może być udzielona w wyższej wysokości niż określona w ust. 2 w przypadku, gdy udokumentowany dochód na jedną osobę w gospodarstwie domowym w roku podatkowym 2021 jest niższy niż 1.800,00 zł”. Radny zapytał, czy pułap 1800,00 zł jest ustalany ogólnie? W przypadku, jeżeli ten pułap nie jest ustalany ogólnie, to kto go ustala? Radny stwierdził, że w obliczu wzrostu wynagrodzeń, świadczeń i średniej krajowej kwota 1800,00 zł staje się coraz niższa.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ekologii Urzędu Miejskiego w Złotowie, p. Sylwia Muzioł, poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały wynika z oczywistej omyłki pisarskiej i nie wprowadza niczego nowego w stosunku do uchwały podjętej na ostatniej sesji. Pani Kierownik dodała, że wprowadzając treść projektu uchwały do edytora aktów prawnych pominęła punkt będący przedmiotem niniejszego projektu uchwały. Pani Kierownik wyjaśniła, że zapis dot. 1800,00 zł na osobę znajdował się w poprzednim projekcie uchwały i w tej kwestii nie nastąpiły żadne zmiany. Pani Kierownik przypomniała, że w ubiegłym roku ten pułap wynosił 1200,00 zł na osobę. Pani Kierownik zaznaczyła, że wszyscy mieszkańcy niezależnie od dochodu mogą ubiegać się o uzyskanie tej dotacji, ale tylko te osoby, których dochód nie przekracza 1800,00 zł (netto) otrzymają ją w wyższej wysokości. Pani Kierownik poinformowała, że ustalając ww. pułap, zawsze przyrównuje się go do kryteriów dochodowych osób ubiegających się o dotację z rządowego programu „Czyste Powietrze”.

Radny Krzysztof Koronkiewicz stwierdził, że biorąc pod uwagę wzrost najniższej „krajowej” na poziomie 2,5-2,7 tys. zł ww. pułap jest być może za niski i w przyszłości można pomyśleć o jego zwiększeniu.

Pani Kierownik wyjaśniła, że wśród tej grupy, która może starać się o większe dofinansowanie mogą znajdować się np. osoby z najniższą emeryturą prowadzące samodzielnie gospodarstwo domowe, a nie te, które pracują, zarabiają, otrzymują świadczenie „500 plus” itd. Pani Kierownik dodała, że nic nie stoi na przeszkodzie w przekazaniu dotacji w wyższej wysokości w przyszłości.

Radny Stanisław Welniak zapytał, dlaczego w tym przypadku operuje się pojęciem netto? Radny stwierdził, że z uwagi na różne zwolnienia i ulgi podatkowe, netto jest kategorią trudną do ustalenia i łatwiej byłoby obliczyć dochód brutto.

Pani Kierownik wytłumaczyła, że w poprzedniej wypowiedzi użyła określenia netto w „cudzysłowie”. Pani Kierownik poinformowała, że w początkowych paragrafach zmienianej uchwały wskazano definicję „dochodu” (§2 pkt 2 uchwały nr LVIII.373.2023 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasto Złotów pod nazwą „Czyste Ciepło” na dofinansowanie zadań służących likwidacji niskiej emisji szkodliwych substancji i ochronie powietrza w 2023 roku) tzn. jako dochodu w rozumieniu w art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały Nr LVIII.373.2023 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasto Złotów pod nazwą „Czyste Ciepło” na dofinansowanie zadań służących likwidacji niskiej emisji szkodliwych substancji i ochronie powietrza w 2023 roku. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada przyjęła przedmiotowy projekt uchwały jednogłośnie 15 głosami „za”.

Punkt 7. Zamknięcie sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący** o godz. 16.00 zakończył obrady nadzwyczajnej LIX sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Oprac.

Monika Piszczek

Sekretarz obrad

Stanisław Wojtuń

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jakub Pieniążkowski