

**Protokół Nr LX.2023**  
**z LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie**  
**z dnia 29 marca 2023 r.**

W dniu 29 marca 2023 r. o godz. 15:00 w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Złotowie odbyły się obrady **LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie kadencji 2018-2023**. Sesja została zwołana na podstawie zarządzenia nr 4.2023 Przewodniczącego Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 21 marca 2023 r. Sesja odbyła się w trybie stacjonarnym.

Obrady poprowadził Przewodniczący Rady Miejskiej w Złotowie, **radny Jakub Pieniążkowski** (dalej „Przewodniczący”).

**Punkt 1. Otwarcie sesji**

**Przewodniczący** otworzył obrady LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Następnie powitał znajdujących się w sali sesyjnej radnych oraz zaproszonych gości.

**Punkt 2. Stwierdzenie prawomocności obrad**

**Przewodniczący** na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy **12 radnych**, co stanowi kworum, przy którym Rada Miejska w Złotowie może obradować i podejmować prawomocne uchwały. O godz. 15.05 do obrad dołączył radny Krzysztof Żelichowski. Kworum wyniosło 13 radnych. O godz. 19.20 obrady opuścił radny Grzegorz Kolera. Tym samym kworum wyniosło 12 radnych.

Nieobecni na sesji byli radni: Aldona Chamarczuk i Maciej Zajęc.

**Punkt 3. Przyjęcie protokołów: z nadzwyczajnej LVI sesji Rady Miejskiej w Złotowie, z nadzwyczajnej LVII sesji Rady Miejskiej w Złotowie, z LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie, z nadzwyczajnej LIX sesji Rady Miejskiej w Złotowie**

Radni otrzymali protokoły z nadzwyczajnej LVI sesji Rady Miejskiej w Złotowie, z nadzwyczajnej LVII sesji Rady Miejskiej w Złotowie, z LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie, z nadzwyczajnej LIX sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do ww. protokołów. Protokoły z nadzwyczajnej LVI sesji Rady Miejskiej w Złotowie, z nadzwyczajnej LVII sesji Rady Miejskiej w Złotowie, z LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie, z nadzwyczajnej LIX sesji Rady Miejskiej w Złotowie zostały przyjęte przez Radę.

**Punkt 4. Powołanie Sekretarza obrad i przyjęcie porządku obrad**

**Przewodniczący** na Sekretarza obrad zaproponował **radnego Romana Głyżewskiego**. Radny wyraził zgodę na objęcie funkcji Sekretarza obrad LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do porządku obrad LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie określonego zarządzeniem nr 4.2023 Przewodniczącego Rady Miejskiej z dnia 21 marca 2023 r.

**Porządek obrad LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie:**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołów: z nadzwyczajnej LVI sesji Rady Miejskiej w Złotowie, z nadzwyczajnej LVII sesji Rady Miejskiej w Złotowie, z LVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie, z nadzwyczajnej LIX sesji Rady Miejskiej w Złotowie.
4. Powołanie Sekretarza obrad i przyjęcie porządku obrad.
5. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Złotowa.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Sprawy różne i zapytania uczestników sesji.
8. Informacja Komendanta Powiatowego Policji, Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej oraz Komendanta Straży Miejskiej o stanie bezpieczeństwa w mieście Złotowie za rok 2022.
9. Sprawozdanie z realizacji „Gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie dla Gminy Miasto Złotów na lata 2021-2026.
10. Informacja w zakresie zaawansowania i realizacji inwestycji miejskich w 2023 roku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Przedsiębiorczości Gminy Miasto Złotów na lata 2023 – 2028.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego na terenie Gminy Miasto Złotów w 2023 roku.
15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasto Złotów na rok 2023.
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Złotów na 2023 rok”.
17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków oraz transportu nieczystości ciekłych.
18. Podjęcie uchwały w sprawie określenia górnej stawki opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Miasto Złotów.

19. Podjęcie uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony drzewa uznanego za pomnik przyrody.
20. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XXVI/137/09 w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycielom w przedszkolach i szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Złotów.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LVIII.384.2023 Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 25 stycznia 2023 r. o zmianie uchwały nr XIV.79.2015 w sprawie wprowadzenia opłaty targowej na terenie Gminy Miasto Złotów, określenia zasad ustalania i poboru opłaty targowej, terminów jej płatności i wysokości stawek.
22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LVIII.378.2023 Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 25 stycznia 2023 r. w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Miasto Złotów na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania.
23. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego nieruchomości położone po lewej (północnej) stronie ul. Chojnickiej ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów”.
24. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego nieruchomości położone po lewej (północnej) stronie ul. Chojnickiej.
25. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego nieruchomości położone między ul. Polną, ul. Zielną i ul. Janusza Sławińskiego ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów”.
26. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego nieruchomości położone między ul. Polną, ul. Zielną i ul. Janusza Sławińskiego.
27. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego nieruchomości położone przy zbiegu ul. Głębinowej i ul. Kujańskiej ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów”.
28. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego nieruchomości położone przy zbiegu ul. Głębinowej i ul. Kujańskiej.
29. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa, terenów położonych w rejonie ul. Kujańskiej ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów”.
30. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa, terenów położonych w rejonie ul. Kujańskiej.

31. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa, obszaru położonego między ul. Królowej Jadwigi, jeziorem Burmistrzowskim i Kanałem Śmiardowskim ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów”.
32. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa, obszaru położonego między ul. Królowej Jadwigi, jeziorem Burmistrzowskim i Kanałem Śmiardowskim.
33. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości Burmistrzowi Miasta Złotowa.
34. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na postępowanie Dyrektora Złotowskiego Centrum Aktywności Społecznej w Złotowie.
35. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
36. Zamknięcie sesji.

#### **Punkt 5. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Złotowa**

Radni otrzymali „Informację z działalności Burmistrza Miasta Złotowa w okresie od dnia 14 stycznia 2023 r. do dnia 17 marca 2023 r.” w materiałach LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Informacja była przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

**Radny Stanisław Welniak** nawiązał do pytań zadanych na posiedzeniu komisji stałych i poprosił Burmistrza o przedstawienie informacji na temat zamiany nieruchomości w zamian za odszkodowanie (zarządzenie nr 35.2023 Burmistrza Miasta Złotowa z dnia 6 lutego 2023 r.) oraz przejęcia z mocy prawa przez gminę lokalu położonego przy ul. Boh. Westerplatte w bloku mieszkalnym stanowiącym zasób spółdzielni mieszkaniowej. Radny zadał pytanie o opinię Burmistrza na temat przeznaczenia ww. lokalu mieszkalnego na wynajem w ramach programu „Mieszkanie za remont”, ponieważ w jego ocenie podjęta decyzja w tej sprawie jest co najmniej wątpliwa. Radny przypomniał, że zwracał się również z prośbą o przedstawienie radnym aktu notarialnego dot. przejęcia przez miasto budynku dworca PKP w celu zapoznania się z warunkami tego przejęcia.

**Kierownik Referatu Nieruchomości i Ekologii Urzędu Miejskiego w Złotowie, p. Sylwia Muzioł** poinformowała, że zgodnie ze sporządzonym protokołem oraz zawartym w dniu 18 stycznia 2023 r. aktem notarialnym Gmina Miasto Złotów stała się właścicielem budynku dworca PKP w Złotowie i wiecznym użytkownikiem działki znajdującej się pod tym obiektem. Zgodnie z zawartym aktem notarialnym, Gmina Miasto Złotów przejęła ten budynek na podstawie art. 31 ust. 3 (dot. przekazania nieodpłatnie na własność jednostkom samorządu terytorialnego nieruchomości PKP na realizację zadań własnych gminy) oraz art. 39 ust. 4 (dot. zadań własnych gminy) ustawy z dnia 8 września 2000 r. o komercjalizacji i restrukturyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe”. P. Kierownik poinformowała, że tylko niewielka część tego budynku o pow. 80 m<sup>2</sup> została przejęta na zadania związane z transportem. P.

Kierownik dodała, że ta powierzchnia stanowi konkretną wydzieloną część obiektu. Kwestia zabezpieczenia ww. części została unormowana w załączniku do aktu notarialnego. W tej części gmina jest zobowiązana do zorganizowania obsługi podróżnych (poczekalnię, toaleta i ewentualnie kasa biletowa w przypadku takiego oczekiwania od przewoźnika, który będzie prowadził sprzedaż biletów na zasadzie najmu od gminy). P. Kierownik poinformowała, że gmina zawarła umowę z jedną ze spółek przewozowych na organizację kasy (spółka wynajmuje od gminy za czynsz dzierżawny ww. pomieszczenie i prowadzi tam sprzedaż biletów). P. Kierownik zaznaczyła, że nie ma obowiązku prowadzenia kasy biletowej, za którą przewoźnik może ustawić automat do sprzedaży biletów. P. Kierownik poinformowała, że pozostała część budynku może zostać wykorzystana na dowolne cele gminy związane z zaspokajaniem potrzeb lokalnej społeczności. P. Kierownik dodała, że istnieje również możliwość wynajmu obiektu na cele komercyjne i czerpania z tego tytułów zysków. P. Kierownik podkreśliła, że budynek został przejęty nieodpłatnie od PKP.

**Radny Krzysztof Żelichowski** zadał pytanie o to, kto będzie zarządzał budynkiem dworca PKP i o plany wykorzystania tego obiektu?

**P. Kierownik** poinformowała, że obecnie obiektem zarządza i opiekuje się MZGL w Złotowie, który na podstawie swojego statutu może zarządzać budynkami użyteczności publicznej. P. Kierownik dodała, że o plany odnośnie dalszego jego wykorzystania należy zapytać Burmistrza.

**Radny Krzysztof Żelichowski** zadał pytanie, czy w związku z zarządaniem budynkiem przez MZGL w Złotowie zostały zwiększone środki finansowe dla tej jednostki?

**P. Kierownik** poinformowała, że w zaproponowanych na obecną sesję zmianach w budżecie znajduje się kwota 20 tys. zł na zabezpieczenie niezbędnych podstawowych prac remontowych.

**P. Kierownik** odniosła się do pytań radnego Stanisława Wełniaka dot. zamiany nieruchomości oraz przejęcia lokalu mieszkalnego znajdującego się w zasobach spółdzielni mieszkaniowej i jego zasiedleniu. P. Kierownik poinformowała, że w 2021 zostało wydane zarządzenie dot. zamiany nieruchomości znajdujących się przy ul. Królowej Jadwigi stanowiących własność miasta z osobą fizyczną w związku z realizacją obowiązującego na tym obszarze m.p.z.p. (dot. przejęcia tych nieruchomości pod budowę drogi). P. Kierownik wyjaśniła, że w międzyczasie miasto uzyskało prawomocną decyzję – pozwolenie na budowę drogi i jedna z działek (nr 100/1) przeszła na własność gminy z mocy prawa i odszkodowanie za tą nieruchomość zostanie ustalone w drodze decyzji wydanej przez Starostę. W związku z powyższym, przedmiotowa działka musiała „wypaść” z tego zarządzenia. Na prośbę ww. właściciela do zarządzenia zostały dołączone działki nr 100/7 i 100/3, które w tym obowiązującym m.p.z.p. zostały przeznaczone na ciąg pieszo-rowerowy.

P. Kierownik poinformowała, że lokal mieszkaniowy znajdujący się w zasobach mieszkaniowych SM „Piast” w Złotowie przejęty w spadku przez Gminę Miasto Złotów w bloku mieszkalnym przy ul. Boh. W-ty 6 był

do kapitalnego remontu, który MZGL w Złotowie wycenił na koszt ponad 30 tys. zł. P. Kierownik zaznaczyła, że po przejęciu tego lokalu były możliwe 3 rozwiązania: 1) wyremontowanie na własny koszt i oddanie na cele mieszkaniowe z uwagą, że kwota nie zostanie odzyskana w czynszu, 2) sprzedanie w obecnym stanie, 3) zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych mieszkańca, który wyremontuje to mieszkanie na własny koszt w ramach programu „Mieszkanie za remont” unormowanego w uchwale Rady Miejskiej. Zarządzeniem Burmistrza Miasta Złotowa został ogłoszony konkurs na nabór dot. tego lokalu, wpłynęło 5 wniosków, z wybraną osobą zostanie podpisana umowa na wykonanie remontu w ciągu 6 miesięcy a następnie zostanie z tą osobą zawarta umowa najmu.

**Radny Krzysztof Żelichowski** zadał pytanie, czy lokal ten pozostanie w zasobach miejskich?

**P. Kierownik** poinformowała, że lokal ten nadal będzie znajdował się w zasobach miasta i zostanie udostępniony osobie, która została wyłoniona w ww. konkursie na zasadach umowy najmu. P. Kierownik dodała, że najemca będzie mógł starać się w przyszłości o nabycie na własność tego lokalu.

**Burmistrz Miasta Złotowa** wypowiedział się w temacie budynku dworca PKP. Burmistrz poinformował, że Urząd Marszałkowski, który wstępnie wykazywał zainteresowanie tym obiektem w celu umieszczenia tam jednej z instytucji funkcjonującej w mieście definitywnie z tego zrezygnował. Burmistrz dodał, że zorganizował spotkanie z kierownikami jednostek miejskich odnośnie możliwości wykorzystania tego budynku na potrzeby miasta i mieszkańców. Zaproponowana zmiana w budżecie dot. przeprowadzenia prac remontowych m.in. dachu tego budynku i jego zabezpieczenia przed zniszczeniem i aktami wandalizmu. Burmistrz zaprosił radnych do dyskusji nad wykorzystaniem tego obiektu. Burmistrz poinformował o wprowadzeniu w drodze zarządzenia standardów obsługi inwestora w Urzędzie Miejskim. Tym samym został unormowany zakres działań opiekuna inwestora funkcjonującego w Urzędzie wypełniający założenia projektu realizowanego wspólnie z Marszałkiem i Urząd najprawdopodobniej otrzyma w niedługim czasie informację potwierdzającą spełnianie standardów obsługi inwestora, zarówno w zakresie działań przed jak i po realizacji inwestycji. Burmistrz pozytywnie ocenił wdrożenie na terenie miasta programu „Mieszkanie za remont”. Burmistrz poinformował o kolejnych 2 ogłoszeniach w zakresie tego programu. Burmistrz przedstawił stan miejskiego zasobu komunalnego m.in. poinformował o oddaniu w niedługim czasie 18 lokali mieszkalnych w budynku przy ul. Polnej. Burmistrz zwrócił się do radnych z prośbą o pomoc w upowszechnieniu informacji wśród mieszkańców na temat realizacji programu „Czyste Ciepło”, który funkcjonuje w mieście obok rządowego programu „Czyste Powietrze”. Burmistrz dodał, że obecnie trwa etap naboru wniosków w tym programie oraz o tym, że w Urzędzie sprawami tymi zajmuje się wyznaczony pracownik w tzw. „zielonym okienku”. Burmistrz przedstawił informację dot. podsumowania ostatniego sezonu grzewczego i sprawy związanej z zakupem węgla. Burmistrz poinformował, że miasto nie przystąpiło do bezpośredniej dystrybucji węgla tylko zgłosił się inny podmiot tj. GS „Rolnik” do realizacji tego zadania. Burmistrz pozytywnie ocenił powyższe rozwiązanie. Burmistrz poinformował, że w niektórych sąsiednich samorządach, gdzie gminy zajmowały się bezpośrednio dystrybucją węgla dla mieszkańców to obecnie

posiadają na składzie one po 300-400 ton niewykorzystanego węgla oraz zamrożone kwoty w wysokościach 500 tys. zł w wyniku zakupu węgla po wyższych cenach niż obecnie. Burmistrz dodał, że cena zaproponowana przez podmiot prowadzący sprzedaż węgla na terenie Złotowa wyniosła 1,7 tys. zł za tonę, czyli tyle, ile wynosi cena węgla na wolnym rynku. Burmistrz podziękował operatorowi dystrybucji węgla na terenie miasta Złotowa za sprawne zajęcie się tą sprawą.

Burmistrz poinformował o wyłonieniu firmy, która ma sporządzić dokumentację niezbędną do poszukiwań wody leczniczej (solankowej) na terenie Złotowa. W wyniku opracowania tej dokumentacji zostaną wskazane miejsca do dokonania odwiertów. Burmistrz zaznaczył, że na tym terenie nie jest opłacalne pobieranie wody geotermalnej. Burmistrz poinformował, że w zakresie realizacji zadania dot. poszukiwania borowin zostały pobrane z kilku miejsc na terenie miasta wstępne próby, które obecnie są analizowane w laboratorium w Warszawie. Burmistrz poinformował, że podpisana została również umowa z firmą, która będzie badała właściwości lecznicze klimatu gminy miejskiej i wiejskiej Złotowa (poprzez zlokalizowanie w różnych punktach masztów pomiarowych na okres kilku miesięcy analizujących warunki pogodowe). W wyniku przeprowadzenia tych pomiarów zostanie opracowany raport obejmujący parametry klimatu. Burmistrz zaprosił radnych oraz przedsiębiorców do udziału w kolejnym „Śniadaniu Biznesowe” i poruszył tematy podejmowane na tych spotkaniach. Burmistrz dodał, że w tym roku odbędą się jeszcze 4 takie spotkania. Burmistrz poinformował, że na ostatnim „Śniadaniu Biznesowym” podjęty został temat kosztów energii elektrycznej m.in. na temat rozwiązań przygotowywanych przez ustawodawcę w formie „spółdzielni energetycznych”.

Burmistrz poinformował o realizacji zadania bieżącego utrzymania dróg i o zgłaszaniu na bieżąco uwag przez radnych i mieszkańców w tym zakresie. Burmistrz dodał, że ww. zadanie realizuje firma Pol-Dróg. Burmistrz poinformował o pozytywnym rozstrzygnięciu przetargu i rozpoczęciu inwestycji realizowanej przy Szkole Podstawowej nr 2 im. Adama Mickiewicza w Złotowie przez firmę „Flexinus”. Zadanie dot. zagospodarowania terenu między halą a szkołą m.in. wykonania wiaty rowerowej, boiska i terenów zielonych. Koszt tego zadania wynosi ponad 4,3 mln zł i jego realizacja jest współfinansowana ze środków uzyskanych z programu „Polski Ład”. Burmistrz poinformował o rozstrzygnięciu postępowania przetargowego na doradcę zawodowego przy Biurze Karier na doradztwo indywidualne i grupowe dla uczniów szkół podstawowych klas 7-8 jako uzupełnienia poradnictwa pracy doradców zawodowych. Doradcy zawodowi będą przygotowywać projekty, programu dostępu do firm i mają udzielać pomocy uczniom w wyborze szkoły ponadpodstawowej. Burmistrz poruszył również temat realizacji zadania kompleksowego zagospodarowania Góry Wilhelma z budową wieży widokowej oraz polem do gry w Disc-Golf. Ponadto w ramach rozbudowy strzelnicy istniejącej przy Górze Wilhelma zostaną wykonane dodatkowe miejsca parkingowe (60), wiaty z salą i pomieszczeniami gospodarczymi oraz zostanie wyznaczony inny przebieg drogi do tego obiektu. Burmistrz zaznaczył, że dotychczasowa droga „nieformalna” prowadząca do obiektu strzelnicy nie jest możliwa do zalegalizowana m.in. z uwagi na bliskość toru kolejowego. Burmistrz poinformował o rozpoczęciu realizacji inwestycji w firmie „Romb” o wartości ponad 100 mln zł, która przyniesie nowe miejsca pracy. Burmistrz przypomniał, że miasto Złotów jest objęte Słupską Specjalną Strefą Ekonomiczną i jako miasto trącające swoje funkcje oferuje niskie

parametry zaangażowania środków własnych. Informacja ta jest podnoszona podczas „Śniadań Biznesowych” i skorzystała z tego firma „Romb” (decyzja o umorzeniu podatku CIT). Burmistrz dodał, że firma „Amcor” przedstawiła projekt budowy nowej hali produkcyjnej. Burmistrz poinformował, że m.in. w związku z powyższymi działaniami dzisiaj odbyło się spotkanie z Marszałkiem Województwa, Dyrektorem WZDW w Poznaniu i radnymi Sejmiku Województwa w sprawie obsługi komunikacyjnej firm z terenu miasta m.in. w zakresie wyznaczenia alternatywnych dróg dojazdu w związku z „wąskim gardłem” w postaci wiaduktu przy ul. Powstańców. Burmistrz poinformował o przebiegu realizacji zadania w ramach Funduszy Norweskich dot. projektowania terenu inwestycyjnego przy ul. Powstańców. Burmistrz dodał, że rozwiązania narzucone przez WZDW dot. infrastruktury komunikacyjnej tego terenu m.in. w postaci ronda na drodze wojewódzkiej do obsługi tych terenów mogą stanowić „zaczątek” drogi zbiorczej, obwodowej. Burmistrz przypomniał, że na pow. 8 ha na ww. terenie powstanie farma fotowoltaiczna (dzierżawa terenów miejskich). Burmistrz przedstawił działania dot. unormowania własności wód na terenie miasta Złotowa. Burmistrz poinformował, że PGW „Wody Polskie” przejmują wody przepływowe. Burmistrz oznajmił, że w przypadku jeziora Burmistrzowskiego to ten najprawdopodobniej zbiornik jako przepływowy przejdzie pod opiekę „Wód Polskich”. Burmistrz przypomniał sprawę jakości wody w tym jeziorze. Burmistrz poinformował również o otrzymaniu prawomocnego pozwolenia na budowę na realizację inwestycji przy ulicy Chojnickiej 7 w Złotowie. Burmistrz dodał, że została już wykonana dokumentacja drogowa na tą inwestycję i w ramach przygotowywania do realizacji tego zadania zostały dokonane podziały nieruchomości.

**Radny Roman Głyżewski** stwierdził, że przejęcie budynku dworca PKP musi zostać poprzedzone przeprowadzeniem inwentaryzacji i wykonaniem ekspertyzy budowlanej dot. stanu tego obiektu. Radny zadał pytanie o to, kto miałby przeprowadzić ww. zadania? Radny zaproponował, aby Burmistrz zaprosił radnych do udziału w spotkaniu dot. stanu tego budynku. Radny zadał pytanie o spotkanie jednostek samorządu (wójtów i burmistrzów) w dniu 18 stycznia 2023 r. z Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych i zapytał o możliwość dofinansowania wspólnych zadań. Radny poinformował o możliwości dofinansowania od roku 2022 realizacji wspólnych zadań RDLP i samorządów. Kwota przeznaczona na ww. zadania na rok 2023 wynosi ok. 15 mln zł. Radny zadał pytanie, czy możliwość dofinansowania z ww. źródła dot. również inwestycji realizowanych przez miasto Złotów?

**Burmistrz** pozytywnie odniósł się do zorganizowania spotkania z radnymi w kwestii określenia stanu budynku dworca PKP w Złotowie i podjęcia dalszych działań w celu wykorzystania tego obiektu. Burmistrz poinformował, że spotkanie z RDLP odbyło się na zaproszenie Starosty Złotowskiego z udziałem m.in. samorządowców z terenu powiatu złotowskiego. W odniesieniu do ww. programu, Burmistrz poinformował, iż Starosta Złotowski podpisał porozumienie z RDLP na realizację odcinka drogi powiatowej Kleszczyna - Skic. Burmistrz podkreślił, że program dotyczy raczej gmin wiejskich i dodał, że Lasy Państwowe muszą wykazać interes i potrzebę modernizacji takiej drogi. Burmistrz zapowiedział monitorowanie sprawy ewentualnej możliwości dofinansowania z tego programu inwestycji miejskich. Burmistrz wspominał o



realizowanych przez Lasy Państwowe programach „Las dla ludzi” i „Dobre z lasu” w ramach działań miękkich.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do ww. informacji. „Informacja z działalności Burmistrza Miasta Złotowa w okresie od dnia 14 stycznia 2023 r. do dnia 17 marca 2023 r.” została przyjęta przez Radę.

#### **Punkt 6. Interpelacje i zapytania radnych**

**Radna Mariola Wegner** złożyła interpelację w imieniu Klubu radnych Rady Miejskiej w Złotowie „Zadbajmy o Złotów”. Radna nawiązała do wniosku do projektu budżetu na rok 2023 z propozycjami zadań złożonego przez ww. klub w dniu 30 września 2022 r., który nie został uwzględniony przez Burmistrza Miasta Złotowa z uwagi na przekroczenie terminu wyznaczonego na jego złożenie (o 1 dzień) i deklaracji Burmistrza zawartej w jego odpowiedzi dot. możliwości zgłoszenia do budżetu w trakcie roku budżetowego propozycji przedstawionych przez ww. klub w miarę możliwości finansowych. W związku z licznymi zmianami w tegorocznym budżecie, radni ww. klubu zaapelowali do Burmistrza o uwzględnienie zgłoszonych w ww. wniosku zadań do realizacji. Radna zadała następujące pytania:

- 1) Kiedy i jakie zadania znajdują się w budżecie do realizacji w roku 2023?
- 2) Jak do tej pory Burmistrz podjął działania w WZDW w Poznaniu i jakie są uzgodnienia co do współrealizacji zadań?

Radna przypomniała, że Klub radnych Rady Miejskiej w Złotowie „Zadbajmy o Złotów” w ww. wniosku do projektu budżetu na rok 2023 zgłosił następujące propozycje: budowę ul. Witosza, ul. Leśnej, ul. Złotej oraz uzbrojenie ul. Kresowiaków; przebudowę wiaduktu przy ul. Powstańców oraz w uzgodnieniu z WZDW remont tej ulicy wraz z budową chodnika i drogi rowerowej; remont i modernizację amfiteatru; modernizację biblioteki pod kątem usprawnień dla osób niepełnosprawnych; przebudowę części ul. Wańkowicza na długości targowiska poprzez obniżenie krawężnika i istniejącego chodnika; remont ok. 50 mb połączenia Placu Kościuszki i ul. Obojczyków Warszawy oraz al. Mickiewicza, ul. Boh. W-tte i ul. Grochowskiego; zagospodarowania terenów zielonych przy ul. Boh. W-tte i na Os. Jeziorna oraz Placu 31 Stycznia w porozumieniu z WZDW w Poznaniu.

**Radny Krzysztof Kulasek** zgłosił następujące interpelacje:

1. W sprawie zabezpieczenia terenu zielonego z nasadzonymi drzewkami z przypisanymi do nich imionami dzieci w rejonie szkoły „Rolniczaka” w związku z prowadzonymi w pobliżu pracami budowlanymi.
2. W sprawie inwentaryzacji i naprawy ubytków w nawierzchni poszczególnych ulic w mieście powstałych po okresie zimowym.
3. W sprawie podjęcia działania, na prośbę mieszkańców ul. Garncarskiej, polegającego na montażu progów zwalniających na tej ulicy z uwagi na wzrost częstotliwości ruchu pieszego na tym obszarze w związku z wybudowaniem kilku budynków wielomieszkaniowych oraz przekraczanie dopuszczalnej prędkości przez przejeżdżające pojazdy.

4. W sprawie przedstawienia informacji na temat Lokalnej Organizacji Turystycznej „Wielkopolskie Zdroje” m.in. w zakresie regulaminu tej organizacji, lokalizacji jej siedziby, liczby pracowników i formy ich zatrudnienia, dotychczas podjętych działań w ramach celów statutowych. Radny zadał pytanie, czy aby podmiot np. hotel czy restauracja znalazły się w materiałach Lokalnej Organizacji Turystycznej „Wielkopolskie Zdroje” to muszą do niego przystąpić, co jest związane z opłatą rocznej składki w wysokości 250,00 zł?
5. W sprawie gospodarki odpadami w mieście w zakresie wywozu worków ze śmieciami w związku z „niejasną” informacją dot. harmonogramu ich odbioru. Radny zwrócił się z prośbą o to, aby operator upowszechnił dodatkowe informacje na temat harmonogramu i zasad selekcji odpadów w przestrzeni publicznej.

**Radny Krzysztof Koronkiewicz** skierował zapytanie do Zastępcy Burmistrza i p. Skarbnik. Radny poinformował, że ww. osoby podczas sesji nadzwyczajnej, posiedzeń komisji i spotkania z nauczycielami zasiadali wraz z radnymi przy głównym stole obrad. Radny nadmienił, że w ww. posiedzeniach nie uczestniczył Burmistrz. Radny zadał pytanie, czy Zastępca Burmistrza oraz p. Skarbnik otrzymali „jakiś zakaz” siedzenia z radnymi przy głównym stole w związku z obecnością Burmistrza na sesji?

**Radny Krzysztof Koronkiewicz** zgłosił interpelację dot. przedstawienia informacji odnośnie wysokości środków publicznych wydatkowanych z budżetu miasta na realizację zadań z Programu „Rozwój Lokalny” finansowanego z Funduszy Norweskich według stanu na dzień 29 marca 2023 r.

**Radny Roman Głyżewski** zgłosił interpelacje i zapytania dot. właściwego utrzymania obszarów zadrzewionych zlokalizowanych na terenie miasta Złotów, w szczególności przy drogach wjazdowych/wyjazdowych, które stanowią wizytówkę naszego miasta. Radny skierował do Burmistrza Miasta Złotowa wnioski dot. uporządkowania i usunięcia dużej ilości wiatrolomów z następujących obszarów zadrzewionych zlokalizowanych na terenie miasta przy drodze wojewódzkiej nr 188 (ul. Powstańców i ul. Staszica):

- a. wjazdu do miasta od m. Błękwit (prawa strona przed przepompownią centralną MZWiK w Złotowie),
- b. wjazdu do miasta od m. Błękwit (lewa strona pomiędzy ścieżką pieszo-rowerową ul. Powstańców a jeziorem Miejskim),
- c. obszaru po byłym piaskowniku oczyszczalni ścieków zlokalizowanym pomiędzy ul. Staszica a Szpitalem Powiatowym w Złotowie.

Radny dodał, że ww. obszary stanowią na 99% teren Gminy Miasto Złotów.

**Radny Krzysztof Kulasek** zadał pytanie o uporządkowanie wyciętych drzew przy ul. Jastrowskiej na wysokości wylotu z ul. Wielatowskiej.

Radni nie zgłosili innych interpelacji i zapytań.

### **Punkt 7. Sprawy różne i zapytania uczestników sesji**

**Radna Agnieszka Jęsień-Barabasz** przedstawiła sprawę powstania skansenu militarnego w pobliżu ul. Ogrodowej, którą określiła mianem „konia trojańskiego” podstawionego w jej okręgu na rok przed wyborami. Następnie radna odczytała treść protestu społecznego mieszkańców dot. powstania skansenu militarnego w pobliżu ul. Ogrodowej. W treści przedmiotowego protestu podkreślono sąsiedztwo terenu, na którym miałyby powstać ww. obiekt z ogródkami działkowymi, z miejscem gniazdowania żurawi, miejscem wypoczynku i spacerów mieszkańców Złotowa. Obszar ten przylega do terenów zabudowanych. Radna poinformowała, że mieszkańcy tamtego rejonu wybierając ten teren na miejsce zamieszkania kierowali się ciszą, spokojem i sąsiedztwem lasu. Radna zaznaczyła, że nie są znane zapisy statutu i cele działalności stowarzyszenia mającego zrealizować plan utworzenia ww. skansenu. W proteście podkreślono, że skansen militarny nie powinien być zlokalizowany w pobliżu terenu zabudowy mieszkaniowej. Radna poinformowała, że protest został złożony przez mieszkańców ulic: Ogrodowej, Piaskowej, Jodłowej, Głębinowej oraz działkowców i został podpisany przez ponad 50 osób. Radna dodała, że zbieranie podpisów trwa nadal. Radna nadmieniła, że nie podpisali się jeszcze wszyscy działkowcy zainteresowani tą sprawą. Radna skierowała do Burmistrza następujące zapytania:

- 1) Czy już została podpisana umowa z tą organizacją?

Radna zapytała, na jakiej podstawie zostały już wkopane kołki w miejscu, w którym ma zostać zlokalizowany skansen.

- 2) Dlaczego to stowarzyszenie nie przeprowadziło konsultacji z mieszkańcami w sprawie lokalizacji tego przedsięwzięcia i dlaczego mieszkańcy ani radni o tym temacie dowiadują się z prasy lokalnej?

Radna zaznaczyła, że nie było również żadnej informacji z Urzędu Miejskiego o tej inicjatywie. Radna stwierdziła, że gdyby została poinformowana o tej sprawie to jako przedstawiciel mieszkańców tego okręgu mogłaby porozmawiać z zainteresowanymi osobami odnośnie ich opinii na temat tej inicjatywy. Radna podkreśliła, że osoby nabywające działki pod zabudowę mieszkaniową zlokalizowane na przedmiotowym terenie jeszcze za kadencji Burmistrza Matczyszyna, kierowały się charakterem tego obszaru jako naturalnej otuliny miasta. Radna określiła ten teren jako „naturalne płuca miasta”. Radna podkreśliła, że m.in. z uwagi na powyższe nie uchwalono tam m.p.z.p. Radna poinformowała, że na tym terenie znajdują się siedliska żurawi i innych gatunków chronionych m.in. bobrów i dzięcioła czarnego oraz że 90% jego powierzchni stanowi las (a nie 30% jak podano w artykule prasowym na ten temat). Radna dodała, że mieszkańcy tego terenu dbają o jego uporządkowanie. Radna przytoczyła informację zawartą w artykule prasowym prasy lokalnej na temat działalności planowanego skansenu w zakresie m.in. prezentacji sprzętu militarnego również cięższego jak wozy bojowe i czołgi oraz możliwość przejazdów tymi pojazdami. Radna wyraziła swój sprzeciw wobec powyższego i podkreśliła negatywne czynniki takiej działalności jak hałas, pył i emisję spalin w obszarze zabudowy mieszkaniowej. Radna zadała pytanie, czy Burmistrz widział ten teren? Radna podkreśliła, że okoliczni mieszkańcy wybudowali swoje domy zaciągając kredyty z uwagi na spokój panujący w tej okolicy a obecnie planuje się na tym obszarze powstanie ww. skansenu. Radna dodała, że

zostały już wbite słupki i reklama informująca o imprezie w dniu 16 września br. Radna zapytała, czy istnieje opinia środowiskowa tej sprawie i możliwość jej udostępnienia? Radna zwróciła się z prośbą o wsparcie i poinformowała, że na sali sesyjnej obecni są mieszkańcy, którzy złożyli protest. Radna poprosiła innych radnych o ich opinie w tej sprawie.

**Przewodniczący** udzielił głosu mieszkańcom tego terenu.

**P. K. B.** poparł wypowiedź radnej Agnieszki Jęsiak-Barabasz. P. K. B. przedstawił walory przyrodnicze tego obszaru (mokradła, rozlewiska) i jego wpływu na samopoczucie mieszkańców. P. K. B. zwrócił się z prośbą o zostawienie w spokoju tego miejsca. P. K. B. przytoczył przykład przycinki sanitarnej lasu na tym terenie i skutków tej ingerencji w środowisko naturalne. P. K. B. stwierdził, że nie wierzy, aby Burmistrz, który podejmuje wiele inicjatyw o charakterze proekologicznym wyraził zgodę na powstanie ww. skansenu i „zrujnowanie” tego miejsca. P. K. B. zaznaczył, że nie ma i nie będzie zgody mieszkańców tego obszaru na jego „degradację”.

**Radny Stanisław Welniak** poinformował, że dowiedział się o tej sprawie od osób nią zbulwersowanych. Radny dodał, że nie posiada informacji na jakim etapie jest ta sprawa tzn. na etapie umowy, przyrzeczenia czy tylko rozmów. Radny nadmienił, że być może osoby z tego stowarzyszenia po prostu z wyprzedzeniem informują o pewnych sprawach. Radny przypomniał, iż wspomniany teren był w przeszłości wskazany jako użytek ekologiczny ze względu na jego walory naturalne. Ponadto teren ten miał stanowić zaplecze rekreacyjno-wypoczynkowe dla zlokalizowanego tam osiedla. W ocenie radnego, pomysł stworzenia tam skansenu militarnego jest sprzeczny z tymi ustaleniami. Radny dodał, że tego rodzaju skansen mógłby zostać zlokalizowany na terenie byłego wysypiska odpadów. Radny zaznaczył, że Burmistrz w różnych sprawach przeprowadza konsultacje z mieszkańcami odnośnie poznania ich opinii w sprawach dot. miasta. Zdaniem radnego, powstanie i lokalizacja ww. skansenu podlegałoby takiemu badaniu opinii, w szczególności mieszkańców przedmiotowego osiedla. Radny zapytał, dlaczego nie przeprowadzono takiego badania? Radny zapytał, czy powyższe wynikało z „nonszalancji” Burmistrza, czy przyrzeczenia komuś w ramach niepotrzebnej dyskusji? Zdaniem radnego, należy pozostawić ten teren w dotychczasowym stanie i użytkowaniu.

**Radna Agnieszka Jęsiak – Barabasz** dodała, że nie jest przeciwna samej inicjatywie powstania tego rodzaju skansenu ale nie w miejscu zabudowy mieszkaniowej. Radna stwierdziła, że członkowie ww. stowarzyszenia powinni podjąć rozmowy z wójtami gmin wiejskich. Radna poinformowała, że o sprawie jest powiadomiony Prezes ROD „Wielatowo”.

**P. W. P.** (mieszkanca przedmiotowego obszaru) przedstawiła warunki naturalne terenu położonego przy ul. Ogrodowej pod kątem geograficznym i przyrodniczym. P. W. P. podkreśliła znaczenie edukacji ekologicznej w wychowaniu młodego pokolenia i społeczeństwa lokalnego. P. W. P. uwypukliła rolę świadomości

ekologicznej w podejmowaniu tego rodzaju decyzji i znaczenia opinii zainteresowanych mieszkańców. P. W. P. przedstawiła rolę terenów zielonych w życiu społeczności m.in. w zakresie redukcji dwutlenku węgla.

**P. P. K.** zgodził się z wypowiedzią radnej Agnieszki Jęsień-Barabaszy w tej sprawie.

**Mieszkanka ul. Piaskowej** poinformowała, że kierując się wyborem tego miejsca wzięła pod uwagę jego położenie i warunki tam panujące m.in. ciszę i spokój. Pani odniosła się do deklaracji Burmistrza w kwestii przeprowadzania konsultacji w sprawach dot. mieszkańców. Pani zaznaczyła, że dowiedziała się o planowaniu w tym miejscu skansenu militarnego przypadkiem dopiero wczoraj, podobnie jak mieszkańcy, z którymi rozmawiała. Pani nawiązała do działań podjętych na tym terenie w kierunku powstania ww. skansenu w postaci wbitych słupków, o których mieszkańcy nic nie wiedzą. Pani podkreśliła wzburzenie mieszkańców tą sprawą i dodała, że spontaniczny ich protest był wynikiem braku informacji na temat omawianej inicjatywy. Zdaniem Pani, działalność tego stowarzyszenia na tym terenie doprowadzi do jego „zdegradowania”. Pani zapytała, jak się mają aspiracje miasta do miana „Wielkopolskich Zdrójów” w związku z tą sprawą? Pani dodała, że na tym terenie jest planowana ścieżka rowerowa, co również według niej nie będzie współgrało z mającym tam powstać skansenem militarnym. Następnie Pani jako niedopuszczalne określiła zachowanie przedstawicieli Stowarzyszenia, którzy od wczoraj dzwonią, nachodzą i niepokoją mieszkańców, inicjatorów protestów m.in. „pogrózkami”. Pani zapytała, na jakiej podstawie udostępniono stowarzyszeniu ten teren?

**Radna Agnieszka Jęsień-Barabaszy** stwierdziła, że ankieta na temat tej inicjatywy powinna zostać przeprowadzona wśród mieszkańców tego terenu, ponieważ skutki działalności skansenu militarnego dot. ich bezpośrednio.

**Burmistrz** zaznaczył, że sesja jest miejscem wyrażania swoich poglądów w konkretnych sprawach i jest miejscem obrony swoich interesów, co jest „istotą demokracji”. Burmistrz poinformował, że stowarzyszenie złożyło wnioski w sprawie utworzenia skansenu militarnego. Burmistrz dodał, że ten wniosek obecnie nie ma żadnego statusu z uwagi na ograniczone informacje w nim zawarte. Burmistrz podkreślił, że dopiero na dzisiejszej sesji z wypowiedzi uczestników sesji usłyszał o działaniach podjętych na tym terenie, co jest naruszeniem własności bez posiadania tytułu do przeprowadzenia tego rodzaju prac. Burmistrz zaznaczył, że należy wziąć pod uwagę emocjonalne wystąpienia na dzisiejszej sesji. Burmistrz wyraził zdziwienie, że ww. stowarzyszenie w takiej atmosferze zamierza realizować swoje działania. Burmistrz poinformował, że dzisiaj rozmawiał w tej sprawie z p. Kierownik i konkluzją tej dyskusji było stwierdzenie, że opis zawarty w ww. wniosku stowarzyszenia jest za „skromny”. Burmistrz zaznaczył, że na tym terenie Urząd posiada inne założenia m.in. wykonania ścieżki rowerowej na nieczynnym torze kolejowym. Ponadto do zarządu działkowców skierowano propozycję rozszerzenia na ten teren dalszego rozwoju ogródków działkowych. Burmistrz poinformował, że ten teren ewidencyjnie jest lasem i nic nie zmieni tego statusu. Burmistrz pozytywnie odniósł się do pomysłu przeprowadzenia konsultacji dodając, że już się one zaczęły. Burmistrz

zaznaczył, że nie zajął żadnego stanowiska w tej sprawie i nie złożył żadnej obietnicy. Burmistrz poinformował, że przyjął tę ofertę jako ciekawy pomysł na organizację ale ma wiele wątpliwości m.in. w zakresie generowania hałasu w związku z lokalizacją w pobliżu ogródków działkowych. Burmistrz ponownie podkreślił, że nie zostały podjęte jeszcze żadne decyzje dot. dostępu do tego terenu.

**Radna Jęsień-Barabasz** zacytowała artykuł prasowy w lokalnej prasie cyt. „skansen mają tworzyć tereny o pow. ok. 3 ha w pobliżu ul. Ogrodowej, stowarzyszenie otrzymało już wstępną deklarację ze strony Burmistrza Złotowa, że otrzyma od miasta ten teren w użytkowanie”.

**Burmistrz** poinformował, że na spotkaniu inicjującym ten temat nie było dziennikarza i nie wie skąd mógł pojawić się ten przekaz. Burmistrz dodał, że członkowie tego stowarzyszenia przedstawili pomysły na jego działalność. Burmistrz zaznaczył wówczas, że ewentualne rozmowy zostaną podjęte po złożeniu przez stowarzyszenie wniosku na piśmie. Burmistrz ponownie poinformował, że taki wniosek został złożony, jednak jego treść jest bardzo ogólna i nie zasługuje na rozpatrzenie na tym etapie.

**Radny Stanisław Welniak** stwierdził, że radni oczekują jasnej deklaracji ze strony Burmistrza, czy jako osoba odpowiedzialna za zarządzanie mieniem komunalnym w Złotowie pozwoli temu stowarzyszeniu na użytkowanie lub dzierżawę tego terenu w tym określonym celu?

**Burmistrz** poinformował, że nie zamierza działać na niekorzyść mieszkańców, zwłaszcza w takiej atmosferze. Burmistrz dodał, że nie zamierza podejmować działań utrudniających mieszkańcom życie. Burmistrz nadmienił, że nikt z nim nie rozmawiał i nie przedstawiał argumentów na temat „wyścigu quadów czy czołgów” na tym terenie. Burmistrz podkreślił, że nikomu nie zależy na konfliktowaniu mieszkańców. Burmistrz poinformował, że będzie przeciwny planom utworzenia skansenu militarnego w przypadku takich obciążeń w postaci generowania hałasu czy degradacji przedmiotowego terenu. Burmistrz przypomniał sytuację z lokalizacją terenów pod DiscGolfPark, gdzie udało się dojść do porozumienia, dzięki czemu ta dyscyplina nadal się rozwija.

**Radny Łukasz Piosik** stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzania ankiety czy konsultacji społecznych, ponieważ stanowisko mieszkańców w tej sprawie jak i brak deklaracji ze strony Burmistrza wskazuje, że nie nastąpi przekazanie terenu pod realizację tej inicjatywy. Zdaniem radnego, obecny charakter tego terenu powinien zostać zachowany. Radny wyraził przypuszczenie, że żaden z radnych nie wyrazi poparcia dla powstania na tym terenie skansenu militarnego.

**Radny Krzysztof Koronkiewicz** nawiązał do zmian budżetowych podjętych na ostatniej sesji nadzwyczajnej w zakresie przyznania środków na rozbiórkę pomostów przy plaży przy ul. Jeziornej nad jeziorem Zaleskim. Radny stwierdził, że tym samym miasto zostanie pozbawione jednej z plaż. Radny poinformował, że dowiedział się później, że Burmistrz zamierza zdemontować inne pomosty znajdujące się

pod opieką ZCAS. Radny wyraził zdziwienie wypowiedzią Burmistrza w TV Asta, gdzie miał on zadeklarować, że jeszcze w tym roku zamierza rozpocząć budowę infrastruktury na plaży. Radny przypomniał przedstawione przez Burmistrza plany zagospodarowania plaży i różnice w kosztach ich realizacji. Radny nadmienił, że Burmistrz w przeszłości miał stwierdzić, iż jeżeli zostanie wybrany na kolejną kadencję to zrealizuje ww. plany. Radny stwierdził, że podczas ostatnich 4 lat, Burmistrz „rozebrał” plażę i amfiteatr i w tym okresie nie zostały zrealizowane w mieści większe inwestycje. Radny zadał pytanie, z jakiego źródła Burmistrz zamierza pozyskać środki na budowę infrastruktury na plaży oraz jak zamierza sfinansować wkład własny? Radny stwierdził, że jest wiadomym, że nie ma środków w budżecie na zagospodarowanie plaży i Burmistrz „robi nadzieję” mieszkańcom. Radny przypomniał warianty budowy Amfiteatru i przeprowadzone w tym zakresie konsultacje społeczne. Radny poinformował, że Burmistrz miał podczas jednej z sesji stwierdzić, że nie można pozyskać środków z żadnego programu na rozbudowę/remont amfiteatrów. Radny podał przykład pozyskania przez Czarnków dofinansowania na przebudowę amfiteatru w kwocie 10.800,00 zł przy całkowitej wartości zadania w wysokości 14.420.470,00 zł. Radny dodał, że Złotów nie otrzymał nic, ponieważ Burmistrz nie złożył wniosku. Radny poinformował, że należy uświadomić mieszkańców, że do końca tej kadencji nie powstanie ani amfiteatr ani plaża. Radny zadał pytanie, czy Burmistrz pozyska środki na budowę pomostów przy plaży przy ul. Jeziornej i zrealizuje to zadanie do czasu rozpoczęcia sezonu kąpielowego? Radny zaznaczył, że jest to pytanie od mieszkańców. Radny zadał pytanie o dalsze plany względem amfiteatru i możliwości pozyskania dofinansowania z programu „Polski Ład”.

**Burmistrz** odniósł się do wypowiedzi radnego. Burmistrz zadał pytanie, dlaczego radny jako reprezentant organu uchwałodawczego nie składał w ww. sprawach wniosków do budżetu? Burmistrz poinformował, że obecna sytuacja dot. pomostów przy ul. Jeziornej jest efektem zaniedbania, ponieważ pomosty są samowolą budowlaną. Burmistrz zaznaczył, że zostało złożone zawiadomienie do nadzoru budowanego, że ww. obiekt nie spełnia wymogów bezpieczeństwa. Wówczas rozpoczęło się poszukiwanie właściciela pomostów. Burmistrz dodał, że miasto nie jest właścicielem tych pomostów, ponieważ ich nie wybudowało. Burmistrz wspominał o trudnościach związanych z ustaleniem właściciela tego obiektu. Burmistrz wyjaśnił, że umowa na użytkowanie tej infrastruktury obowiązująca przez ostatnie 3 lata wygasła i jej strona PGW Wody Polskie poinformowały, że nie podpiszą nowej z uwagi, iż nie są właścicielami tych pomostów. Ponadto podniesiono sprawę ich niedoskonałego stanu technicznego. Burmistrz poinformował o wykonaniu ekspertyzy przez ZCAS. W wyniku przeprowadzonej kontroli przez PINB w Złotowie stwierdzono, że obiekt nie nadaje się do użytku. Burmistrz wówczas uznał, że należy zająć się tą sprawą z uwagi na zamierzenia inwestycyjne na tej plaży. Burmistrz poinformował, że zadanie dot. opracowania dokumentacji na zagospodarowanie plaży znajduje się w budżecie i jest finansowane ze środków Funduszy Norweskich. Burmistrz dodał, że dokumentacja będzie gotowa za 1-2 tygodnie a jej zakres obejmuje m.in. rozbiórkę dotychczasowych „starych” pomostów. Burmistrz nadmienił, iż Rada na ostatniej sesji przyjęła zmianę w budżecie dot. zabezpieczenia środków na ww. działanie. Burmistrz zaznaczył, że dotychczasowe pomosty i tak musiałyby zostać zlikwidowane przed budową nowych. Ponadto Rada poprzez podjęcie ww. decyzji zrealizowała postanowienie PINB w Złotowie i Dyrektor ZCAS w Złotowie będzie mógł zlikwidować zagrożenie w

postaci „starych pomostów”. Burmistrz poinformował, że za tydzień zostanie przygotowane pozwolenie na budowę „atrakcyjnej plaży” w zakresie: części głównej nowego pomostu z wydzieloną częścią do cumowania łodzi, części pomostu dla sprzętu ratownictwa WOPR, części pomostu dla kajaków, ścieżki oraz wielofunkcyjnego boiska, wielotorowej zjeżdźalni typu „Anakonda” zasilanej wodą z jeziora, slipu przy hangarze, pomieszczenia dla WOPR (sala konferencyjna i miejsce składowania łodzi), drewnianej wieży dla ratownika, sezonowego punktu małej gastronomii do wynajmu przez operatora, brodzika dla dzieci, miejsca do plażowania, miejsca do grillowania i punktu wody pitnej „uliczny źródło”, rozbudowanego placu zabaw, boiska do siatkówki plażowej. Burmistrz przedstawił trudności w procesie opracowywania ww. dokumentacji m.in. w zakresie otrzymania pozwolenia na budowę i uzyskania zgody ze strony Wód Polskich w zakresie oświadczenia dot. prawa do dysponowania częścią gruntu. Burmistrz zaznaczył, że przy realizacji tego zadania należy wziąć pod uwagę rozbiórkę starych pomostów jeszcze przed rozpoczęciem sezonu kąpielowego i organizację tego kąpieliska w innej formie. Burmistrz poinformował, że wpłynęły już oferty dot. przeprowadzenia rozbiórki pomostów i Dyrektor ZCAS w Złotowie będzie mógł zrealizować to zadanie i przygotować to kąpielisko do sezonu. Burmistrz zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy istnieją możliwości rozpoczęcia realizacji tej inwestycji na podstawie będącej w opracowaniu dokumentacji jeszcze w tym roku? Burmistrz dodał, że w przypadku wolnych środków w budżecie temat ten zostanie podjęty w połowie br. Obecnie rozstrzygane są postępowania przetargowe na zadania zapisane w tegorocznym budżecie jak np. dot. projektu „Dostępna szkoła”. Burmistrz dodał, że wpłynęły 2 oferty opiewające na 230 tys. zł a w budżecie zabezpieczona została kwota 160 tys. zł. Burmistrz zaznaczył, że należy podjąć decyzję, czy realizować to zadanie poprzez dołożenie dodatkowych środków pochodzący z nadwyżki budżetowej. Burmistrz podkreślił, że to radni podejmują w tych sprawach ostateczne decyzje.

Następnie Burmistrz podniósł temat amfiteatru. Burmistrz poinformował, że popiera realizację tego zadania ale należy do niej podejść zawodowo i rozpocząć pracę od przygotowania dokumentacji. Burmistrz stwierdził, że radni „stoperowali” budżet na rok 2022 i zadanie dot. amfiteatru w nim się nie znalazło. Burmistrz dodał, że wówczas radni byli informowani, że w Funduszach Norweskich znajduje się finansowanie programu funkcjonalno-użytkowego i to opracowanie zostało wykonane (koszt 100 tys. zł) w 2 wariantach. Burmistrz odniósł się do wyników konsultacji społecznych przeprowadzonych w sprawie wyboru jednego z ww. wariantów i poinformował, że 1111 osób popiera budowę amfiteatru z dachem nad całym obiektem. Burmistrz popiera ten wariant, ponieważ wydłuży to sezon turystyczny. Burmistrz podkreślił, że obecnie jest już opracowany program funkcjonalno-użytkowy, który umożliwia przystąpienie do konkursu „zaprojektuj i wybuduj”. Burmistrz zaznaczył, że nie ujęto tego zadania w tegorocznym budżecie. Burmistrz stwierdził, że nie proponuje ujęcia tego zadania w budżecie (koszt 14 mln zł) bez złożenia aplikacji na pozyskanie środków ze źródeł zewnętrznych. Burmistrz poinformował, że dotychczas nie funkcjonował program umożliwiający aplikowanie o środki zewnętrzne na tego typu inwestycje dopóki nie pojawił się „Polski Ład”. Burmistrz dodał, że uczestniczył w spotkaniach w Czarnkowie, gdzie konsultowano nasze założenia projektowe. Burmistrz zaznaczył, że Czarnków posiadał dokumentację, otrzymał środki i rozpoczął realizację inwestycji, która zostanie oddana do użytku za 2 miesiące. Burmistrz zaznaczył, że złoży wniosek kiedy tylko zostanie ogłoszony konkurs w ramach programu „Polski Ład”,



ponieważ z innych programów nie jest możliwe uzyskanie takiego dofinansowania, nie było to możliwe również w ramach Funduszy Norweskich. Burmistrz podkreślił, iż wcześniej nie został złożony wniosek dot. amfiteatru, ponieważ miasto nie posiadało dokumentacji. Burmistrz zwrócił się do radnego o zrozumienie powyższego i nie „manipulowanie” opinią publiczną. Burmistrz poinformował, że poprzednio do programu „Polski Ład” został złożony wniosek w zakresie inwestycji dot. zagospodarowania terenu SP nr 2 i miasto uzyskało dofinansowanie na realizację tego zadania. Innym zadaniem, które uzyskało dofinansowanie z „Polskiego Ładu” jest inwestycja dot. rozbudowy Przedszkola Publicznego nr 2. Burmistrz podkreślił znaczenie odpowiedzialnego wyboru pomiędzy aplikowaniem o środki na powyższe zadania. Burmistrz poinformował, że został złożony wniosek do „Polskiego Ładu” dot. amfiteatru w 2021 r., który nie otrzymał dofinansowania. Burmistrz dodał, że wówczas miasto raczej nie było gotowe na realizację takiej inwestycji m.in. z uwagi na konieczność podpisania umowy z wybranym wykonawcą w ciągu 9 miesięcy od rozstrzygnięcia konkursowego. Burmistrz złożył deklarację dot. złożenia wniosku dot. amfiteatru w najbliższym naborze w ramach programu „Polski Ład”, ponieważ poprzednio ważniejsze były zadania dot. SP nr 2 i przedszkola.

**Radny Krzysztof Koronkiewicz** stwierdził, że Burmistrz „hejtował” radnych za ich 4-letnią walkę o ujęcie zadania dot. amfiteatru w budżecie. Radny dodał, że to właśnie Burmistrz „rozwał” budżety, ponieważ kiedy radni chcieli ująć amfiteatr, to Burmistrz cyt. „wyrzucał nam to wszystko”. Radny zarzucił Burmistrzowi również opieszałość, ponieważ od 4 lat nie przygotowano dokumentacji na zadanie dot. plaży. Radny nazwał Burmistrza „Burmistrzem papierowym”, ponieważ zajmuje się przygotowaniem różnego rodzaju dokumentacji natomiast w zakresie realizacji inwestycji został tylko wykonany „hotel dla pszczoł”. Radny dodał, że mieszkańcy „nie darują” Burmistrzowi tej plaży. Radny zadał pytanie dot. innych pomostów. Radny zadał pytanie, czy na „Zabajce 2” ma zostać rozebrany pomost?

**Burmistrz** poinformował, że nie nic mu nie wiadomo na ten temat.

**Radny Krzysztof Koronkiewicz** wspomniał o piśmie i propozycji ze strony Burmistrza oraz zarzucił mu „kłamstwo” w tej sprawie. Radny dodał, że jeżeli ww. wypowiedź jest kłamstwem to Burmistrz może skierować sprawę przeciwko niemu do sądu.

**Radny Stanisław Welniak** poinformował, że opinia publiczna jest zbulwersowana decyzją o rozbiórce pomostów przy ul. Jeziornej, która jest powszechnie krytykowana. Radny zaznaczył, że część pomostów zlokalizowana wzdłuż brzegu jest w zupełnie innym stanie niż część kąpielowa tych pomostów. Radny poinformował, że zapoznał się z ekspertyzą dot. stanu pomostów. W ocenie radnego, ekspertyza jest niepełna oraz nie odpowiada wymogom, które taki dokument powinien spełniać. Radny stwierdził, że jeżeli wydaje się tego typu analizę to należy również przedstawić wyniki badań a nie tylko informować o kwestiach dot. zdewastowania pomostów, braku ich nośności oraz zagrożeniu bezpieczeństwa życia ludzkiego. Następnie radny przytoczył opis zawarty w analizie dot. palów, desek itp. Zdaniem radnego, ekspertyza została

wykonana „byle jak”. Radny dodał, że ekspertyza poświadcza stan pomostów dot. części kąpieliska. Radny nadmienił, że po zapoznaniu się z treścią decyzji nadzoru budowlanego w sprawie rozbiórki pomostów można stwierdzić, że inicjatywa ZCAS i po części Urzędu oraz Burmistrza jest taka, aby rzeczywiście te pomosty rozebrać. Radny stwierdził, że nie było żadnych zabiegów ze strony miasta w zakresie podjęcia działań w kierunku naprawy pomostów albo przedłużenia terminu ich użytkowania. Radny poinformował, że przedstawi informacje na temat przepisów i pragmatyki zawodowy ekspertów z tej branży i Burmistrz będzie mógł sam ocenić, czy opracowana ekspertyza spełnia te wymogi. Według radnego ww. ekspertyza na dzisiaj nie spełnia ww. wymogów i została sporządzona „na zamówienie”.

**Pan Radny Łukasz Piosik** przypomniał, że z informacji udzielonych na poprzedniej sesji wynika, że na plaży przy ul. Jeziornej nie powstanie kąpielisko o ile nie zostaną rozebrane zlokalizowane tam pomosty. Radny wyraził nadzieję na powstanie nowych pomostów w miejscu dotychczasowych. Radny zaznaczył, że obecne pomosty nie są likwidowane po to, aby nie powstała tam nowa infrastruktura służąca poprawie warunków kąpieliskowych. Następnie zwrócił się do Przewodniczącego z prośbą o równe traktowanie osób zabierających głos podczas sesji Rady Miejskiej w Złotowie, zarówno pod kątem czasu jak i swobody wypowiedzi. Radny odniósł się do kultury wypowiedzi części radnych. Radny przytoczył przykłady tego rodzaju wypowiedzi podczas poprzednich sesji skierowanych do niego przez innych radnych, które nie są słyszalne podczas transmisji sesji. Radny poinformował, że kiedy radny Stanisław Wełniak kilkakrotnie zwracał się do niego „zamknij się” to nie było reakcji ze strony Przewodniczącego. Radny dodał, że jeżeli stara się odpowiedzieć na zarzuty podnoszone względem niego przez radnego Krzysztofa Koronkiewicza, to jego wypowiedzi są przerywane przez Przewodniczącego. Radny zwrócił się do radnych o wzajemny szacunek odnośnie wypowiedzi i osób innych radnych. W ocenie radnego, kwestie podniesione przez część radnych na posiedzeniach komisji są celowe powtarzane na sesji „pod publikę” i celowo jest podkreślana atmosfera, która ma na celu pokazanie złej sytuacji w mieście. Radny zwrócił się do Przewodniczącego z prośbą o skracanie czasu wypowiedzi do minimum i odpowiednią reakcją na przytaczane przez część radnych obraźliwe komentarze, czy sugestie nie mające często potwierdzenia w faktach.

**Przewodniczący** w odpowiedzi poprosił radnego o nieocenianie wypowiedzi innych radnych oraz o nieocenianie prowadzenia przez niego obrad.

**Radna Agnieszka Jęsień – Barabasz** wróciła do tematu skansenu militarnego. Radna poinformowała o wyjaśnieniu sprawy palików wbitych na wspomnianym terenie. Radna oznajmiła, że ma tam powstać inwestycja miejska w postaci siłowni zewnętrznej i paliki służą wytyczeniu obszaru pod to przedsięwzięcie.

**Radny Krzysztof Koronkiewicz** stwierdził, że z zakresu projektu zagospodarowania plaży wynika, że muszą zostać zaangażowane bardzo duże środki i trudno będzie je znaleźć w przyszłości. Radny porównał konieczność znalezienia środków na realizację ww. zadania do dyskusji dot. kwoty 20 tys. zł na dodatki dla nauczycieli. Radny odnosząc się do wypowiedzi radnego Łukasza Piosika wyjaśnił, że ponowne

podejmowanie na sesji tematów z posiedzeń komisji wynika z tego, iż radni nie otrzymali od Zastępcy Burmistrza odpowiedzi na zadane pytania. Radny stwierdził, że ww. zagadnienia nie są podejmowane „pod publikę”, ponieważ według radnego to wypowiedzi radnego Łukasza Piosika są adresowane „pod publikę”. Radny ponownie odnosząc się do planów zagospodarowania plaży stwierdził, że koszt realizacji tego zadania jest wielokrotnie wyższy niż Burmistrz to radnym przedstawił. Radny życzył powodzenia Burmistrzowi w jego realizacji, ponieważ inwestycja ta przysłuży się dobru mieszkańców.

**Radny Henryk Golla** przedstawił sprawozdanie z przebiegu opieki i pomocy dla mieszkańców Ukrainy którzy przybyli do Złotowa na zaproszenie radnych Rady Miejskiej.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Następnie **radna Agnieszka Jęsiak-Barabasz** odczytała podziękowania rodziny z Ukrainy objętej opieką i pomocą.

**Radny Łukasz Piosik** pozytywnie ocenił formę pomocy rodzinie z Ukrainy. Radny odniósł się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Koronkiewicza w sprawie powielania na sesji tematów omawianych na posiedzeniach komisji. Radny wyjaśnił, że często zdarza się niepotrzebne „mielenie” niektórych tematów. Radny zaznaczył, że nie ocenia prowadzenia sesji przez Przewodniczącego a jedynie zwrócił się z prośbą o reakcję na niektóre wypowiedzi i zachowania radnych.

**Przewodniczący** podkreślił, że nie zamierza blokować wypowiedzi, ponieważ sesje Rady Miejskiej są najlepszym miejscem do dialogu bez względu na czas trwania wypowiedzi.

**Radny Krzysztof Żelichowski** wystąpił w imieniu mieszkańca Złotowa, p. J. D., z prośbą o wymalowanie na stałe na boiskach linii do gry w badmintona przy SP nr 2 w Złotowie.

**Radny Stanisław Wojtuń** podniósł temat przesłanej w dniu 14 marca 2023 r. radnym przez Przewodniczącego wiadomości w formie elektronicznej dot. skierowania zapytania ofertowego do Burmistrza na publikację materiałów prasowych związanych z informacją na temat działalności Rady Miejskiej w Złotowie. Radny odczytał ww. wiadomość: „W związku z planowaną jak najszerszą publikacją materiałów prasowych związanych z informacją nt. działalności Rady Miejskiej w Złotowie, proszę o przesłanie do pt, 17.03 br. włącznie propozycji wytycznych do zapytania ofertowego. Na bazie otrzymanych Waszych wiadomości, wystosuję pismo do burmistrza w celu przeprowadzenia zapytania ofertowego na publikację materiałów prasowych związanych z informacją nt. działalności Rady Miejskiej w Złotowie wraz z wymaganiami jakie stawiamy jako Rada”. Radny poinformował, że jego klub radnych nic nie wie o tej sprawie, podobnie jak najprawdopodobniej również radny Łukasz Piosik. Radny zwrócił się z prośbą, aby Przewodniczący przedstawił informację w ww. zakresie. Radny dodał, że nie widzi potrzeby realizacji ww.

publikacji. Radny stwierdził, że tego rodzaju publikacje mogą zostać potraktowane jako promocja lub element kampanii wyborczej przyszłych kandydatów na radnych.

**Przewodniczący** potwierdził wysłanie ww. maila do wszystkich radnych jako pomysłu na działanie promujące Radę Miejską. Przewodniczący poinformował, że jego celem jest informowanie opinii publicznej o pracach Rady Miejskiej, jej działalności, decyzjach i zagadnieniach podjętych na sesjach w jak najszerszym zakresie. Przewodniczący dodał, że taka forma funkcjonuje w Radzie Miasta w Pile.

**Radny Stanisław Wojtuń** zwrócił jeszcze uwagę na wyznaczenie krótkiego terminu na zgłaszanie uwag i propozycji dot. ww. publikacji tj. do dnia 17 marca 2023 r. (mail wysłano o godz. 21.00 w dniu 14 marca 2023 r.). Radny poinformował, że Przewodniczący posiada profil na Facebook, na którym informuje mieszkańców na temat działalności Rady Miejskiej. Radny zapytał o techniczną formę realizacji powyższego pomysłu. Radny ponownie wyraził swoje wątpliwości odnośnie potrzeby tego rodzaju publikacji podkreślając zbliżający się koniec kadencji.

**Przewodniczący** zaznaczył, że w tym temacie jeszcze się nic nie dzieje i jeżeli radny posiada jakieś pomysły na tę publikację to może je nadal zgłaszać. Przewodniczący dodał, że profil na Facebook jest jedną z form przedstawiania informacji na temat działalności Rady Miejskiej i nic nie stoi na przeszkodzie w zakresie szerszego ich upowszechnienia.

**Radny Łukasz Piosik** dzieląc zdanie radnego Stanisława Wojtunia zapytał o formę promocji działań Rady tzn. kto miałby przygotowywać i redagować te informacje? Kto ze strony Rady miałby odpowiadać za ich treść? Gdzie miałyby być te informacje publikowane (gazeta, portale informacyjne, media społecznościowe)? Radny stwierdził, że lokalna gazeta jest „przychylna tylko jednej stronie” i tym samym bardzo trudno byłoby znaleźć obiektywne medium. Radny zaznaczył, że musiałyby się tym zająć media spoza Złotowa, aby informacje były w pełni obiektywne. Radny wyraził obawę, aby mieszkańcy nie potraktowali takiego działania jak kampanię wyborczą. Radny wspominał o kwocie 90 tys. zł przeznaczonych na biuro Rady Miejskiej. Zdaniem radnego, ten temat powinien zostać poruszony podczas trwania kolejnej kadencji Rady Miejskiej a nie na krótko przed zakończeniem obecnej.

**Przewodniczący** stwierdził, że tego rodzaju publikacja nie może stanowić elementu kampanii wyborczej, ponieważ Państwowa Komisja Wyborcza nie ogłosiła jeszcze daty kolejnych wyborów. Przewodniczący poinformował, że środki finansowe, o których wspominał radny Łukasz Piosik są przeznaczone na dodatkowe cele np. obsługę prawną czy właśnie na promocję działań Rady Miejskiej. Przewodniczący dodał, że Burmistrz nie wyraził zgody na realizację tego postulatu radnych odnośnie obsługi prawnej Rady.

**Radny Krzysztof Koronkiewicz** stwierdził, że radny Stanisław Wojtuń mógł zwrócić się z prośbą o przedłużenie czasu na odpowiedź w sprawie uwag i propozycji dot. przedmiotowej publikacji. Radny

nadmienił, że materiały do sesji nadzwyczajnej niejednokrotnie są obszerne i często jest mniej czasu na zapoznanie się z nimi. Radny zaznaczył, że do następnych wyborów pozostał ponad rok i nie ma mowy, aby uznawać taką inicjatywę za część kampanii wyborczej, ponieważ nie jest to inicjatywa jednego radnego mająca promować jego osobę ale inicjatywa całej Rady mająca na celu przedstawienie działalności tego organu. Radny dodał, że radni z klubu radnego „tylko robią problemy”.

**Radny Stanisław Wojtuń** zaznaczył, że właśnie wypowiedź radnego Krzysztofa Koronkiewicza świadczy o tym, że Rada nie potrafi ze sobą rozmawiać. Radny w przeciwieństwie do radnego Krzysztofa Koronkiewicza nie przypisuje innym radnym mówienie „bzdur”. Radny podkreślił, że radni mają prawo do wyrażenia swojego zdania bez obrażania ich ze strony innych radnych.

**Radny Stanisław Welniak** nawiązał do odpowiedzi Burmistrza Miasta Złotowa na pismo Przewodniczącego w sprawie zatrudnienia dla Rady obsługi prawnej. Radny stwierdził, że Burmistrz odmawiając realizacji tego postulatu nie miał racji. Radny poinformował, że są w tym względzie opinie prawne jeżeli chodzi o interpretacje prawne jak i opinie doktrynalne stanowiące, że rada gminy ma prawo do własnej obsługi prawnej. Radny nadmienił, że zgodnie z niektórymi ww. opiniami prawnym, rada gminy ma prawo do podjęcia uchwały zobowiązującej organ wykonawczy gminy do przeprowadzenia postępowania w sprawie wyboru obsługi prawnej dla rady. W ocenie radnego, odpowiedź Burmistrza jest nieuprawiona. Radny zwrócił się do Przewodniczącego z apelem o niepozostawianie tej sprawy bez rozwiązania nawet przy uwzględnieniu rozstrzygnięcia tej sprawy przez organy nadzoru czy sąd. Zdaniem radnego, Burmistrz nie może jednostronnie przypisywać sobie uprawień, których w przekonaniu radnego nie posiada.

**Przewodniczący** poinformował, że nie pozostawi tej sprawy bez rozpatrzenia.

#### **Punkt 8. Informacja Komendanta Powiatowej Policji, Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej oraz Komendanta Straży Miejskiej o stanie bezpieczeństwa w mieście Złotowie za rok 2022**

Radni otrzymali „Informację Komendanta Powiatowej Policji, Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej oraz Komendanta Straży Miejskiej o stanie bezpieczeństwa w mieście Złotowie za rok 2022” w materiałach LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Informacja była przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

**Radny Roman Głyżewski** zwrócił się do Komendanta Straży Miejskiej w Złotowie z następującymi pytaniami: 1) na jakiej zasadzie odbywają się kontrole zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni? 2) czy istnieje możliwość podłączenia zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni do kanalizacji miejskiej? 3) czy istnieje wymóg, który wymusi na właścicielach zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni podłączenie się do sieci kanalizacyjnej?

**Komendant Straży Miejskiej w Złotowie, p. Ryszard Macanko** (dalej „Komendant SM”) poinformował, że na początku roku zmieniła się ustawa o utrzymaniu porządku w gminie. Do tej pory kontrole odbywały co roku a obecnie będą się odbywać na podstawie harmonogramu, który dopiero będzie ustalany. Komendant SM dodał, że w tym roku planowane są kontrole we wszystkich miejscach posiadających zbiorniki bezodpływowe i przydomowe oczyszczalnie. Komendant SM przedstawił przebieg takiej kontroli z uwzględnieniem współpracy z MZWIK Sp. z o. o. w Złotowie.

**Radny Stanisław Welniak** zapytał o dochody i przychody ze stref płatnego parkowania (SPP). Radny stwierdził, że zwrócił ostatnio uwagę na liberalne podejście do osób, które nie wykupują biletów w SPP. Zdaniem radnego, powyższe jest konsekwencją tego, że zdarzają się często przypadki awarii parkomatów.

**Komendant SM** poinformował, że w 2022 r. wpływy z poboru opłat w SPP wyniosły ok. 170 tys. zł. Natomiast koszty wyniosły ok. 20 tys. zł, z czego 14 tys. zł to koszt wymiany uszkodzonego parkomatu przy ul. Sienkiewicza, z czego ubezpieczyciel zwrócił miastu 11 tys. zł, tym samym koszt utrzymania i obsługi parkomatów wyniósł ok. 9 tys. zł. Komendant SM poinformował, że obecnie na terenie miasta znajduje się 5 SPP i 8 urządzeń, w których można dokonać opłaty za postój w tych strefach 3 sposobami: gotówką, kartą lub poprzez aplikację („Mobilet”). Bilet do parkowania drukowany jest tylko w przypadku opłat dokonywanych za pomocą dwóch pierwszych sposobów. Natomiast płacąc przez aplikację klient nie otrzymuje potwierdzenia w formie biletu. W związku z powyższym, część przypadków przedstawiona przez radnego jako polityka liberalna mogła dot. właśnie tej formy płatności bez potwierdzenia w formie biletu. Komendant dodał, że w ciągu miesiąca notowanych jest ok. 200 opłat za postój za pomocą aplikacji.

**Radny Krzysztof Żelichowski** zapytał, jak można sprawdzić, czy taka osoba dokonała opłaty?

**Komendant SM** wyjaśnił, że osoba płacąca w aplikacji musi podać nr rejestracyjny samochodu a osoba kontrolująca jest wyposażona w urządzenie, które sprawdza te numery.

Radni nie zgłosili innych pytań i uwag do Komendanta SM.

**Radny Krzysztof Koronkiewicz** zwrócił się z zapytaniem do Komendanta Powiatowego Policji w Złotowie, p. insp. Roberta Chwedczyka, o braki kadrowe w związku z informacjami na temat odejść funkcjonariuszy na emeryturę.

**Komendant Powiatowy Policji w Złotowie** poinformował, że z jednostek podlegających Powiatowej Policji w Złotowie na emeryturę odeszło 20 osób, co stanowi ok. 12% pracowników. Od początku roku zatrudniono 5 osób, tym samym do uzupełnienia pozostaje jeszcze 15 etatów. Komendant Powiatowy Policji w Złotowie zaznaczył, że sytuacja jest płynna i kwestionariusze oraz podania o przyjęcie do służby systematycznie wpływają i są przekazywane do Wydziału Kadr i Szkoleń Komendy Wojewódzkiej Policji w

Poznaniu. Komendant Powiatowy Policji w Złotowie poinformował, że wystąpił z wnioskiem o utworzenie kolejnego posterunku Policji w Zakrzewie w celu poprawienia bezpieczeństwa mieszkańców powiatów i na ten cel otrzyma prawdopodobnie 8 nowych etatów. Komendant Powiatowy Policji w Złotowie dodał, że Komendant Główny ogłosił na ten rok 6 terminów przyjęcia kandydatów do służby.

**Radny Koronkiewicz** zapytał o braki kadrowe tylko na terenie miasta Złotów oraz o informację dot. formy ogłaszania naborów do służby w Policji.

**Komendant Powiatowy Policji w Złotowie** poinformował, że terminy naborów zostały ogłoszone na początku roku w formie obwieszczenia Komendanta Głównego Policji. Informacja została upowszechniona poprzez zamieszczenie na stronie internetowej, na Facebooku oraz za pośrednictwem urzędów gmin na terenie powiatu. Komendant Powiatowy Policji w Złotowie powołał zespół ds. promocji zawodu, który organizuje m.in. spotkania z młodzieżą szkół średnich. Komendant Powiatowy Policji w Złotowie poinformował, że w mieście Złotowie odeszło 14 osób, zatrudnionych z początkiem roku zostało 5 nowych pracowników, zostało więc jeszcze 9 wakatów do obsadzenia.

**Radny Henryk Golla** zwrócił się z prośbą do Komendanta Powiatowy Policji w Złotowie o zainteresowanie sprawą ruchu samochodowego przy ul. Norwida w Złotowie (na wysokości sklepu „Sezam”), gdzie kierowcy nagminnie nie stosują się do informacji o drodze jednokierunkowej.

**Komendant Powiatowy Policji w Złotowie** poinformował o przyjęciu postulatu radnego i dodał, że Policja będzie obecna na tym obszarze.

Radni nie zgłosili innych pytań i uwag do Komendanta Powiatowego Policji w Złotowie.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do ww. informacji. „Informacja Komendanta Powiatowego Policji, Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej oraz Komendanta Straży Miejskiej o stanie bezpieczeństwa w mieście Złotowie za rok 2022” została przyjęta przez Radę.

#### **Punkt 9. Sprawozdanie z realizacji „Gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie dla Gminy Miasto Złotów na lata 2021-2026**

Radni otrzymali „Sprawozdanie z realizacji „Gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie dla Gminy Miasto Złotów na lata 2021-2026” w materiałach LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Sprawozdanie było przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do ww. informacji. „Sprawozdanie z realizacji „Gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie dla Gminy Miasto Złotów na lata 2021-2026” zostało przyjęte przez Radę.

#### **Punkt 10. Informacja w zakresie zaawansowania i realizacji inwestycji miejskich w 2023 roku**

Radni otrzymali „Informację w zakresie zaawansowania i realizacji inwestycji miejskich w 2023 roku” w materiałach LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Informacja była przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

**Radny Roman Głyżewski** poinformował, odnosząc się do dyskusji w sprawie plaży miejskiej przy ul. Jeziornej, że termin zakończenia realizacji zadania w zakresie opracowania dokumentacji „atrakcyjnej plaży” to marzec 2023 r. Radny podniósł temat realizacji zadania dot. wykonania badań występowania naturalnych surowców leczniczych (woda) za kwotę 54 tys. zł z terminem zakończenia prac projektowych w maju 2023 r. Radny zapytał, czy kwota w wysokości 1,4 mln zł przeznaczona na odwierty geologiczne pozyskana z Funduszy Norweskich jest wystarczająca na przeprowadzenie tego zadania? Ponadto radny zapytał o zakres tej inwestycji. Następnie radny nawiązał do zadanego przez siebie na posiedzeniu komisji pytania dot. zakresu opracowania dokumentacji na uzbrojenie terenu inwestycyjnego przy ul. Jastrowskiej na kwotę 92.250 zł, na które nie uzyskał wówczas odpowiedzi.

**Burmistrz** poinformował, że w tym roku wysokość kwoty przeznaczonej na inwestycje wynosi ponad 34 mln zł. Burmistrz dodał, że kwota ta jest m.in. związana z przeniesieniem części zadań, które miały zostać rozliczone w 2022 r. Burmistrz zaznaczył, że przed przystąpieniem do odwiertów należy poczekać na wyniki wstępnych analiz geologicznych. Burmistrz nadmienił, że koszt odwiertów na głębokość ponad 1 km lub 1,5 km to 10 mln zł. Burmistrz poinformował, że na wykonanie odwiertów w celu poszukiwania wód solankowych przeznaczono kwotę w wysokości 1,6 mln zł a planowana głębokość to ok. 500-600 m. Burmistrz zgodził się z tym, że na obecnym etapie nie należy angażować środków z budżetu miasta do wykonania odwiertów na większych głębokościach. Burmistrz wyjaśnił, że ostateczna cena inwestycji będzie zależała od głębokości dokonanych odwiertów, natomiast obecnie można skupić się na poszukiwaniach borowin i realizacji zadania dot. klimatu. Burmistrz dodał, że istnieje możliwość wnioskowania o realizację tego zadania dot. poszukiwania wód solankowych tylko na etapie dokumentacyjnym bez wykonywania odwiertu. Burmistrz poinformował, że w zadaniu dot. uzbrojenia terenów inwestycyjnych przy ul. Jastrowskiej (naprzeciwko Pałacu Działyńskich) zgodnie z obowiązującym na tym terenie m.p.z.p. chodzi o przebudowę zjazdu z ronda w kierunku ul. Dwór Złotowski (wąski zjazd) poprzez m.in. zaprojektowanie drogi, mediów i przyłączy. Burmistrz przekazał radnemu Romanowi Głyżewskiemu dokumentację na ten temat.

**Pan Radny Krzysztof Kulasek** zapytał, czy realizacja zadania uzbrojenia terenów inwestycyjnych przy ul. Jastrowskiej jest związana z tym, że tym obszarem jest zainteresowany jakiś inwestor, czy chodzi o uatrakcyjnienie tego terenu dla potencjalnych inwestorów?



**Burmistrz** poinformował, że obecnie nie zgłosił się żaden inwestor zainteresowany tym terenem. Burmistrz dodał, że ww. zadanie ma na celu przygotowanie terenu do jego zagospodarowania oraz uzyskania pozwolenia na budowę, które będzie ważne kilka lat, co pozwoli na przygotowanie atrakcyjnej oferty inwestycyjnej.

**Radny Krzysztof Koronkiewicz** poprosił Burmistrza o wyjaśnienie kwestii unieważnienia przetargu na opracowanie dokumentacji na przebudowę parkingu wraz z reorganizacją ruchu przy SP nr 3 i PP nr 4 od strony ul. Kr. Jadwigi i Szkolnej. Radny poinformował, że w odpowiedzi na postępowanie przetargowe ogłoszone w dniu 18 października 2022 r. wpłynęły 2 oferty: jedna na kwotę 43.566, 60 zł, natomiast druga przekraczała wysokość środków zabezpieczonych przez Zamawiającego w budżecie. Radny dodał, że oferta na niższą cenę została unieważniona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c ustawy prawo zamówień publicznych. Radny poinformował, że 3 tygodnie później ogłoszono kolejny przetarg na ww. zadanie i w odpowiedzi wpłynęła tylko 1 oferta Wykonawcy na kwotę 79.950,00 zł, z którym następnie podpisano umowę. Radny poprosił o wyjaśnienie również sytuacji związanej z firmą p. Jacka Karpińskiego w zakresie wykonania inwestycji dot. przebudowy przejść dla pieszych. Radny poinformował, że w pierwszych postępowaniach przetargowych oferty ww. firmy na przebudowę przejść (4) były za wysokie a w następnych postępowaniach 3 tygodnie później oferty te zostały pomniejszone o 30 tys. zł i firma wygrała te postępowania. Radny dodał, że miasto jest chyba w „konflikcie” z ww. firmą.

**Burmistrz** odnosząc się do postępowania dot. przebudowy parkingu wraz z reorganizacją ruchu przy SP nr 3 i PP nr 4 wyjaśnił, że w postępowaniu przetargowym cena jest tylko jednym z kryteriów wyboru. Burmistrz poinformował, że w przedmiotowym postępowaniu kryterium ceny nie było najważniejsze i poprosił Zastępcę Burmistrza o przedstawienie tej sprawy.

**Zastępca Burmistrza, p. Tomasz Stoltmann** poinformował, że podstawą wycofania tej oferty był art. 226 ust. 1 pkt 2c ustawy prawo zamówień publicznych, który mówi o tym, że oferent wezwany przez zamawiającego ma w określonym terminie zgłosić podmiotowe środki dowodowe tj. udowodnić, że spełnia warunki udziału w postępowaniu. W tym przypadku chodziło o udowodnienie odpowiedniego doświadczenia oraz odpowiednich „mocy” jeżeli chodzi o pracowników. Warunki te zostały postawione w Specyfikacji Warunków Zamówienia i oferent był zobowiązany w momencie wyboru jego oferty do udowodnienia tych warunków, które wcześniej poświadczył. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że oferent w wyznaczonym 5-dniowym terminie nie przedstawił wymaganych dokumentów. W związku z powyższym, należało tę ofertę odrzucić.

**Pan Krzysztof Koronkiewicz** zapytał, czy Urząd nie kontaktował się z ww. firmą w sprawie przedłużenia terminu do uzupełnienia dokumentacji i przyczyn nie złożenia wymaganych dokumentów?

**Pan Burmistrz** poinformował, że kontaktem z firmami zajmuje się pracownik merytoryczny Urzędu. Burmistrz odniósł się do ofert złożonych w przetargu na rozbudowę przejść dla pieszych. Burmistrz zaznaczył, że Urząd nie ma wiedzy na temat ofertowania pozycji cenowych przygotowywanych przez oferentów. Burmistrz dodał, że być może początek roku miało to wpływ na wysokość złożonych ofert. Burmistrz zaznaczył, że przedstawione oferty były w ocenie Urzędu za wysokie i dlatego zostały odrzucone. Postępowanie zostało ogłoszone kolejny raz i pojawiły się znacznie bardziej atrakcyjne ceny trzymające się opracowanych kosztorysów. Burmistrz poinformował, że został ogłoszony nabór umożliwiający zgłoszenie tych zadań do dofinansowania Wojewody. Burmistrz poinformował, że jest przygotowywana dokumentacja do zgłoszenia tych zadań w ww. naborze. Następnie Burmistrz odniósł się do podniesionej przez radnego sprawy „konfliktu” z ww. firmą. Burmistrz podkreślił, że nie można mówić o „konflikcie” tylko o okoliczności dot. ofertowania i realizacji inwestycji przebudowy ul. Zamkowej. Burmistrz poinformował, że Wykonawca złożył roszczenie o wypłatę dodatkowych środków w związku z pandemią, kryzysem energetycznym na ponad 800 tys. zł. Burmistrz zaznaczył, że to radni będą decydować w tej sprawie. Burmistrz dodał, że w związku z ww. roszczeniem został zatrudniony rzeczoznawca, który oceni przedstawione przez Wykonawcę dokumenty i dowody. Burmistrz nadmienił, że co do zasady inwestycje są realizowane w formie ryczałtowej. Burmistrz poinformował również o przygotowaniu opinii prawnej odnośnie zasadności materiałów przedstawionych przez Wykonawcę. Burmistrz dodał, że na podstawie ww. opinii warto podjąć mediację przed sądem. Odbyła się już pierwsza rozprawa, podczas której sąd wyznaczył mediatora. Burmistrz poinformował, że została wynajęta kancelaria, która przeprowadzi te rozmowy. Burmistrz dodał, że poinformuje Radę o konkretnych wynikach tych rozmów.

**Przewodniczący** zapytał o brak w „Informacji w zakresie zaawansowania i realizacji inwestycji miejskich w 2023 roku” wzmianki odnośnie Centrum Szkoleniowego Ratownictwa Wodnego i informacji o realizacji tego zadania znajdującego się w budżecie.

**Burmistrz** poinformował, że podczas wprowadzania tego zadania przez część radnych do projektu budżetu nikt nie potrafił przedstawić informacji na temat tego zadania. Burmistrz dodał, że wziął udział w rozmowach z jednostką WOPR w Złotowie odnośnie stworzenia im odpowiednich warunków pracy. Burmistrz zaznaczył, że w omawianym wcześniej projekcie dot. plaży jest planowane wykonanie takiego centrum wraz z salą konferencyjną, miejsca na składowanie sprzętu wodnego, slip. Burmistrz stwierdził, że gdyby cyt. „ta atmosfera pracy nie była tutaj taka, jaką p. Koronkiewicz przed chwilą zademonstrował” to można by podjąć dyskusję na temat rozważenia możliwości wprowadzenia tego zadania do budżetu. Burmistrz odniósł się do decyzji podjętej przez radnych o przeznaczeniu środków na likwidację pomostów przy ul. Jeziornej zgodnej z wydaną decyzją PINB w tej sprawie i późniejszej „narracji o winie Burmistrza”. Burmistrz zaznaczył, że rozmowa w tej sprawie powinna być przeprowadzona w inny sposób. Burmistrz stwierdził, że skoro w niedługim czasie zostanie opracowany projekt wraz z pozwoleniem na budowę dot. zagospodarowania plaży, to można rozważyć etapowanie tego zadania m.in. budowy nowych pomostów i przedmiotowego centrum. Burmistrz zaznaczył, że w tym przypadku należy zwiększyć pierwotnie zaplanowaną kwotę w wysokości

100 tys. zł przeznaczoną na wykonanie Centrum Szkoleniowego Ratownictwa Wodnego do kwoty co najmniej 1 mln zł. Burmistrz dodał, że niedługo zostanie opracowany kosztorys tego zadania i wówczas będzie można podjąć dyskusję nad realizacją tego zadania (jako elementu większej całości) i jego etapowania. Burmistrz poinformował, że po zamknięciu postępowań przetargowych na realizację zadań zawartych w budżecie sam wystąpi z taką inicjatywą przy zabezpieczeniu środków w budżecie m.in. z nadwyżki.

**Przewodniczący** wyraził swoje zdziwienie wypowiedzią Burmistrza w sprawie braku informacji na temat wniosku dot. Centrum Szkoleniowego Ratownictwa Wodnego. Przewodniczący poinformował, że wniosek złożony przez WOPR jasno określał metraż budynku oraz koszt jego wykonania. Przewodniczący dodał, że na bazie ww. wniosku wystosował zapytanie do jednej z firm wykonujących tego rodzaju pawilony szkoleniowe. W odpowiedzi została przesłana wycena w kwocie ok. 95 tys. zł brutto. Przewodniczący stwierdził że nic nie stoi na przeszkodzie w przyznaniu dodatkowych środków na realizację tego zadania przy ewentualnych wzroście kosztów jego wykonania, podobnie jak w przypadku znalezienia środków na uruchomienie lodowiska. Zdaniem Przewodniczącego, to zadanie powinno zostać zrealizowane w tym roku jako miejsce do prowadzenia działalności społecznej przez jednostkę WOPR ze Złotowa.

**Burmistrz** stwierdził, że należy podchodzić ostrożnie do wycen przedstawianych przez Przewodniczącego. Burmistrz przytoczył przykład wyceny na podłogi, która nie była adekwatna do rzeczywistości i zostały w tym zakresie podjęte zmiany. Burmistrz zaproponował zorganizowanie spotkania w tej sprawie. Burmistrz stwierdził, że Przewodniczący w swojej wypowiedzi wspominał o wcześniejszym piśmie, w którym została udzielona odpowiedź z informacją o trwających pracach projektowych dot. plaży. Burmistrz dodał, że ta odpowiedź miała „usatysfakcjonować” społeczników z WOPR. Następnie pojawiły się „wtrącenia” założeń, których nie znał nawet Dyrektor ZCAS, który ma zagospodarować tą przestrzeń. Burmistrz ponownie złożył propozycję zorganizowania spotkania z członkami WOPR, do którego zaprosił również Przewodniczącego.

**Przewodniczący** zaznaczył, że członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta powinni wziąć udział w tym spotkaniu. Przewodniczący poprosił o przekazanie radnym informacji o terminie takiego spotkania.

**Radny Krzysztof Koronkiewicz** poinformował, że już rok wcześniej sygnalizował problem z pomostami. Radny zwrócił się do Burmistrza, że wówczas należało podjąć działania w kierunku rozwiązania tego problemu.

**Radny Henryk Golla** podniósł temat opracowania programu funkcjonalno-użytkowego na lodowisko. Radny zadał pytanie, co się stanie ze szkieletem obecnie użytkowanego lodowiska?

**Burmistrz** poinformował, że dokumentacja programu funkcjonalno-użytkowego pozwoli na aplikowanie o kolejne granty. Burmistrz dodał, że radni otrzymali założenia dot. ww. opracowania. Burmistrz poinformo-

wał, że w jego opinii poszycie starego lodowiska nie ma już żadnej wartości, ponieważ było wielokrotnie naprawiane. Burmistrz zaznaczył, że zadanie dot. tego obiektu należy potraktować jako pilne, aby utrzymać atrakcje lodowiska.

**Radny Stanisław Welniak** ocenił program funkcjonalno-użytkowy dot. lodowiska jako opracowanie rzetelne i prawidłowe. Radny poinformował, że zakres tego opracowania jest „potężny” i jego koszt wyniesie kilkanaście mln zł. Zdaniem radnego, zadanie to w przedstawionym zakresie jest nie do zrealizowania. Radny podkreślił, że istnieje „granica obietnic” w związku z zamierzeniami realizacji zadań m.in. dot. amfiteatru, plaży, budowy dróg postulowanych przez radnych z Klubu radnych „Zadbajmy o Złotów”, przebudowy wia-  
duktu. Radny zaznaczył, że koszty ww. inwestycji są milionowe. Radny ocenił własne możliwości finansowe budżetu miasta w zakresie wydatków inwestycyjnych, obok środków z Funduszu Norweskiego i programu „Polski Ład”, jako „tragiczne”. Radny poinformował, że środki te wynoszą 8% dochodów i dodał, że nigdy tak źle nie było w Złotowie pod tym kątem, ponieważ dotychczas wskaźnik ten wynosił kilkanaście procent. Radny zaznaczył, że do zamierzeń inwestycyjnych należy podchodzić z rozsądkiem, ponieważ ww. plany są niemożliwe do zrealizowania.

**Burmistrz** stwierdził, że przyjęcie środków z Funduszy Norweskich miało na celu nadrobienie powstałych zaległości. Burmistrz wyraził niezrozumienie dla wypowiedzi części radnych z jednej strony podsumowującej realizację zadań w 2 ostatnich kadencjach a z drugiej strony zapytań o opracowywaniu projektów i przygotowywaniu ich do realizacji. Burmistrz poinformował, że pozyskano na realizację inwestycji środki z 5 źródeł w celu zaoszczędzenia środków własnych i ich zaangażowania w dodatkowe zewnętrzne projekty. Burmistrz zaznaczył, że nie każdy program posiada tak niski wkład środków własnych jak jest w przypadku programu „Polski Ład”. Burmistrz dodał, że na razie miasto posiada możliwości zabezpieczenia wkładów własnych. Burmistrz przypomniał o przyjętej zasadzie aplikowania o środki zewnętrzne w maksymalnym zakresie. Burmistrz stwierdził, że dane przedstawione przez radnego w powyższej wypowiedzi należy interpretować inaczej tzn. że 8% zadań zostało sfinansowanych z własnych środków a na resztę pozyskano środki ze źródeł zewnętrznych. Zdaniem Burmistrza taka proporcja jest „sukcesem”. Burmistrz dodał, że radni będą uczestniczyli w pracach dot. realizacji inwestycji i wyborze priorytetowych zadań oraz będą informowani o możliwości pozyskania środków zewnętrznych na ich wykonanie.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do ww. informacji. „Informacja w zakresie zaawansowania i realizacji inwestycji miejskich w 2023 roku” została przyjęta przez Radę.

#### **Punkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Przedsiębiorczości Gminy Miasto Złotów na lata 2023 – 2028**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Wspierania Przedsiębiorczości Gminy Miasto Złotów na lata 2023 – 2028” w materiałach LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Wspierania Przedsiębiorczości Gminy Miasto Złotów na lata 2023 – 2028”. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

#### **Punkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok w materiałach LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

**Przewodniczący** poinformował o autopoprawkach przygotowanych przez Burmistrza Miasta Złotowa oraz o zgłoszonej przez siebie poprawce do przedmiotowego projektu uchwały. Przewodniczący dodał, iż zgłoszona autopoprawka (nr 1) oraz poprawka do projektu przedmiotowej uchwały są związane m.in. z propozycją współorganizacji wydarzenia sportowego pn. „Złotów – BOXING NIGHT”. W związku z powyższym, Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez p. D. W. w celu przedstawienia informacji na temat ww. wydarzenia (gali bosku zawodowego).

**P. D. W.** wyraził nadzieję na przekazanie środków przez Radę na współorganizację ww. wydarzenia sportowego z jego udziałem w walce głównej wieczoru gali. P. D. W. poinformował o swojej pracy i swoich osiągnięciach w boksie olimpijskim i zawodowym. P. D. W. jest wielokrotnym Mistrzem Polski w 3 kategoriach wagowych. Ostatnim sukcesem p. D. W. jest Mistrzostwo Europy IBO. P. D. W. poinformował, że został również w tym tygodniu uznany za najlepszego boksera w Polsce bez podziału na kategorie wagowe, co stanowi dla niego ogromne wyróżnienie. P. D. W. dodał, że jednym z jego celów sportowych jest stoczenie walki w boksie zawodowym w jego rodzinnym mieście, Złotowie, na co liczą kibice. P. D. W. dodał, że jednym z celów jego działalności jest również niesienie pomocy osobom potrzebującym m.in. wraz z małżonką utworzył w roku bieżącym Fundację „Ekipa Wrzosa”. P. D. W. od wielu lat prowadzi działalność charytatywną m.in. udziela pomocy dzieciom z onkologii w Poznaniu oraz z terenu całego kraju. P. D. W. dodał, iż jednym z celów organizacji przedmiotowego wydarzenia sportowego jest pomoc dla 5-

letniego dziecka ze Złotowa chorującego na nowotwór. P. D. W. wyjaśnił, iż część prowizji ze sprzedaży biletów na galę bokserską zostanie przekazana na leczenie dziecka ze Złotowa. P. D. W. dodał, że nazwa wydarzenia sportowego „Złotów – BOXING NIGHT” wpłynie pozytywnie na promocję miasta. P. D. W. poinformował, że gala będzie również transmitowana przez kanał sportowy TVP Sport. P. D. W. podsumował swoją wypowiedź nadzieją na pozytywne rozpatrzenie zmian w budżecie w zakresie przekazania wnioskowanych środków na organizację tego sportowego wydarzenia.

**Przewodniczący** zadał pytanie o informacje dot. walki wieczoru z udziałem p. D. W. m.in. osobę jego przeciwnika oraz liczbę rund.

**P. D. W.** poinformował, że obecnie ze względu na posiadanie tytułu mistrzowskiego toczy tylko walki 10-rundowe z uwagi na obronę pasa mistrzowskiego lub walki rankingowe. P. D. W. dodał, iż na dzisiaj nie jest jeszcze znany jego przeciwnik, ponieważ dopiero na ok. 6 tygodni przed walką typowany jest rywal.

**Burmistrz** stwierdził, że organizacja tego wydarzenia sportowego pozytywnie wpłynie na promocję miasta oraz dyscypliny sportowej jaką jest boks wśród młodego pokolenia. Burmistrz podkreślił działalność sekcji bokserskiej MLKS „Sparty” funkcjonującej w Złotowie. Burmistrz poinformował, że p. D. W. przekonał go do tej formuły tego wydarzenia oraz do złożenia propozycji zmiany w budżecie w związku z organizacją tej gali bokserskiej. Burmistrz podkreślił znaczenie i korzyści z organizacji tego wydarzenia dla lokalnych przedsiębiorców m.in. w zakresie zakwaterowania uczestników i gości tej gali. Burmistrz zaznaczył, że planowana gala jest bardzo profesjonalna i nigdy wcześniej tego rodzaju wydarzenia sportowego w mieście nie było. Burmistrz życzył sukcesów p. D. W.

**P. D. W.** wyraził przekonanie, że organizatorzy gali bokserskiej poradzą sobie z jego przeprowadzeniem. P. D. W. dodał, że jego promotor posiada duże doświadczenia w organizacji tego typu wydarzeń sportowych. P. D. W. wyraził nadzieję, na jak największą liczbę widzów tego wydarzenia. P. D. W. dodał, że jego nadrzędnym celem sportowym jest walka o mistrzostwo świata.

Radni nie zgłosili innych pytań do p. D. W.

**Radny Stanisław Welniak** zadał pytanie, czy autopoprawka nr 1 Burmistrza Miasta Złotowa dot. organizacji przedmiotowej gali bokserskiej?

**P. Skarbnik** poinformowała, że autopoprawka nr 1 dot. gali bokserskiej a autopoprawka nr 2 dot. treści normatywnej związanej z rezerwą ogólną tzn. odwzorowania w treści aktu informacji zawartych w załączniku i uzasadnieniu do projektu przedmiotowej uchwały.

**Radny Stanisław Welniak** zadał pytanie, czy pokrycie wydatków na organizację gali bokserskiej ma nastąpić ze środków przeznaczonych w budżecie miasta na działalność Rady Miejskiej?

**P. Skarbnik** potwierdziła powyższą informację.

**Przewodniczący** poinformował, że autopoprawka nr 1 Burmistrza Miasta Złotowa dot. sfinansowania gali ze środków dot. działalności Rady Miejskiej i w związku z dyskusją przeprowadzoną na posiedzeniu komisji stałych i nie wyrażaniem zgody na powyższe przez część radnych, zgłosił dzisiaj poprawkę dot. pokrycia wydatków organizacji gali bokserskiej z innych źródeł. Przewodniczący zwrócił się do Burmistrza z zapytaniem, czy Burmistrz podtrzymuje zgłoszoną przez siebie autopoprawkę nr 1 z dnia 24 marca 2023 r. do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok?

**P. Skarbnik** poinformowała, że o jej przyjęciu zadecyduje głosowanie radnych w tej sprawie. Tym samym autopoprawka nr 1 Burmistrza Miasta Złotowa do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok została podtrzymana.

W związku z powyższym, **Przewodniczący** poinformował o kolejności głosowania: najpierw zostanie poddana pod głosowanie autopoprawka nr 1 Burmistrza Miasta Złotowa do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok, następnie nad zgłoszona poprawka (autorstwa Przewodniczącego).

**Radny Krzysztof Koronkiewicz** odniósł się do spotkania radnych i pracowników Urzędu Miejskiego z nauczycielami w sprawie projektu uchwały o zmianie uchwały Nr XXVI/137/09 w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycielom w przedszkolach i szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Złotów, będącej przedmiotem niniejszej sesji. Rady poinformował, że dofinansowanie dot. ww. dodatków dot. kwoty 20 tys. zł, co potwierdzili Zastępca Burmistrza i Skarbnik Gminy Miasto Złotów. Radny porównał ww. sytuację z obecnie proponowanymi zmianami dot. zwiększenia środków m.in. o 20 tys. zł dla ZDK i o 48 tys. zł na organizację ww. gali bokserskiej oraz zmianami w kwotach przeznaczonych na realizację inwestycji miejskich. Radny zadał pytanie o stan finansów miasta. Radny poinformował, że na spotkaniu z nauczycielami zabrakło 20 tys. zł a po ich wyjściu ze spotkania miało się okazać, że brakuje kwoty ok. 600 tys. zł. Radny dodał, że nie jest przeciwnikiem dofinansowania gali bokserskiej oraz przekazania dodatkowych środków dla ZDK jednak wyraził zdziwienie wysokością i podejściem do poszczególnych propozycji zmian i możliwości finansowych miasta w porównaniu do stwierdzeń o braku środków na część zadań. Radny poprosił o wyjaśnienie ww. różnic.

**Burmistrz** stwierdził cyt. „tu nie ma co wyjaśniać”, ponieważ w funkcjonowaniu samorządu oraz realizacji jego zadań następują zmiany, na które należy reagować i się do nich odpowiednio przygotowywać. Burmistrz dodał, że to radni podejmują decyzję w sprawie przyjęcia poszczególnych propozycji zmian do budżetu.

**Radny Krzysztof Koronkiewicz** podkreślił, iż nie można w tej sprawie przenosić odpowiedzialności na radnych, twierdząc, że to oni podejmują decyzję w głosowaniu. Radny ponownie nawiązał do apelu P. Skarbnik o ostrożne podchodzenie do zmian w budżecie z uwagi na brak środków. W związku z powyższym, radny dodał, że przychyła się do zdania P. Skarbnik w sprawie finansów miasta, ponieważ posiada ona największą wiedzę na ten temat. Radny zaznaczył, że albo są środki w budżecie np. na dotowanie zadań kulturalnych albo ich nie ma. Radny stwierdził, że nauczyciele są zażenowani rozmowami, które odbyły się na tym spotkaniu. Radny dodał, że w spotkaniu nie uczestniczył Burmistrz. Radny podkreślił, że radni powinni posiadać wiedzę w zakresie stanu finansów miasta przed podjęciem wnioskowanych przez Burmistrza zmian w budżecie.

**Burmistrz** poinformował, że jeżeli w materiałach sesyjnych znajduje się propozycja zmiany do budżetu, to jest ona rzetelnie odpisana i została podjęta odpowiedzialna decyzja w zakresie zabezpieczenia środków na jej realizację. Burmistrz zaznaczył, że jeżeli radni nie akceptują zaproponowanych zmian, to nie zostaną one wprowadzone do budżetu. Burmistrz poinformował, że źródłem pokrycia zaproponowanych wydatków jest nadwyżka wypracowana za rok ubiegły. Burmistrz stwierdził, że można podjąć dyskusję nad zasadnością zaproponowanych zmian z uwagi na potencjalne wydatki mogące nastąpić w przyszłości albo można uznać, że miasto będzie reagować na bieżąco na zachodzące zmiany. Burmistrz zaznaczył, że wraz z p. Skarbnik autoryzuje źródło środków na pokrycie zaproponowanych zmian. Burmistrz stwierdził, że „zamieszanie” związane z projektem uchwały dot. dodatków dla nauczycieli tzn. o zmianie uchwały Nr XXVI/137/09 w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycielom w przedszkolach i szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Złotów jest głównie „sprawą radnego”, ponieważ mogła zostać ona już podjęta na poprzednich sesjach. Burmistrz przyznał, że do projektu uchwały „wkradły się pewne nieścisłości”, które zostały wyjaśnione i uchwała po jej podjęciu będzie mogła obowiązywać. Burmistrz dodał, że wpływ na procedowanie i uzgodnienia dot. tego projektu uchwały miały również zmiany na stanowisku Skarbnika Gminy Miasto Złotów. Burmistrz przyznał, że cyt. „pewne rzeczy może nie były gdzieś dopowiedziane”. Burmistrz stwierdził, że radny musi sobie z podniesionymi kwestiami „jakoś poradzić”, ponieważ nie jest w stanie w tej sprawie więcej powiedzieć.

**Radny Krzysztof Koronkiewicz** nie zgodził się z wypowiedzią Burmistrza odnośnie winy radnego w tej sprawie. Radny zaznaczył, że winą Burmistrza jest wprowadzenie „zamieszania” wokół tej sprawy, które do



dzisiaj nie zostało wyjaśnione ze względu na kolosalne różnice w wysokości kwot dla zabezpieczenia realizacji projektu uchwały dot. dodatków dla nauczycieli. Radny dodał, że Burmistrz powinien być obecny na spotkaniu z nauczycielami, którzy byli „zażenowani” przedstawianymi informacjami na ten temat. Radny dodał, że wskazywane nieścisłości dot. czasu i sposobu przygotowania tego projektu uchwały oraz zakresu wiedzy nauczycieli na ten temat. Radny pozytywnie ocenił organizację takich imprez jak gala bokserska czy imprezy w muszli koncertowej jednak zaznaczył, że w tej sprawie chodzi o stan finansów miasta m.in. odnośnie rozbieżności wynikających z kwot dot. dodatków dla nauczycieli. Radny poinformował, że Burmistrz miał zapewnić, że są środki na dodatki dla nauczycieli a p. Skarbnik miała zwracać uwagę na ostrożne planowanie tych wydatków. Radny zaznaczył, że ze względu na ww. rozbieżności nie jest łatwo podjąć radnym decyzji odnośnie proponowanych zmian budżetowych, co Burmistrz musi zrozumieć. Radny dodał, że znając Burmistrza, to na radnych będzie zrzucana wina za podjęcie decyzji cyt. „bo Pan tylko na nas zrzuca winę, wy głosowaliście, wy wiedzieliście co robicie, wy nie dojrżeliście, wy nie doczytaliście”. Radny zaznaczył, że w tej kwestii chciałby posiadać pewność.

**Burmistrz** odniósł się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Koronkiewicza. Burmistrz zaznaczył, iż obecnie omawiane są zmiany w budżecie a radny odnosi się do punktu dot. podjęcia uchwały o zmianie uchwały Nr XXVI/137/09 w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycielom w przedszkolach i szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Złotów. Burmistrz poinformował, że ww. projekt uchwały jest w tej samej wersji co projekty przedstawiane na poprzednich sesjach. Burmistrz zwracając się do radnego stwierdził cyt. „Pan z kimś rozmawiał na chodniku i zatrzymał wszystko i przyszli zbulwersowani nauczyciele”. Burmistrz dodał, że radny w tej sprawie wykorzystuje cyt. „jakieś narracje i opowiada jakieś aberracje” i nie jest wiadome do czego ta sytuacja zmierza. Burmistrz poinformował, że Urząd przygotowując projekt uchwały ma pełną świadomość dot. wywieranych przez tą uchwałę skutków. Burmistrz przyznał, że było „jakieś zamieszanie” w sprawie dot. dodatków dla nauczycieli, które wynikało ze zmian na stanowisku Skarbnika Gminy Miasto Złotów, przygotowania projektu budżetu i uwzględnienia w nim kwoty na wypłatę dodatków dla nauczycieli. Burmistrz dodał, że sprawa została już wyjaśniona korzystnie dla budżetu miasta. Kwestia dot. została również uwzględniona w budżetach placówek oświatowych. Burmistrz dodał, że ww. informacje nie spłynęły sprawnie i musiały jeszcze zostać zweryfikowane. Burmistrz poinformował, że została przygotowana zmiana w powyższym zakresie ze wskazaniem źródła finansowania z pełną odpowiedzialnością, że miasto stać na to działanie.

**Radny Stanisław Welniak** odniósł się do dyskusji w sprawie zmian w budżecie, która miała miejsce na posiedzeniu komisji stałych. Radny poinformował, że Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok. Radny zaznaczył, że radni z ww. komisji widzą potrzebę wprowadzenia zmian w budżecie,

ponieważ miasto musi funkcjonować. Radny zaznaczył, że wątpliwości części radnych dot. kilku propozycji zmian. Pierwszą sprawą jest zadanie dot. nawodnienia boiska za kwotę 280 tys. zł. Radny poinformował, że z dyskusji na ten temat na posiedzeniu komisji stałych wynika, że nie jest kwestionowana potrzeba realizacji tego zadania. Radny stwierdził, że jest zbulwersowany całym postępowaniem odnośnie budowy boiska treningowego i propozycją przeznaczenia kwoty 280 tys. zł na nawodnienie boiska głównego. Radny dodał, że ta sprawa trwa już od 4 lat i nie widać jej końca. Radny zaznaczył, że co roku na to zadanie są przeznaczane środki w różnych wysokościach. Radny przypomniał, że początkowo miało zostać wykonane, na wniosek radnego Janusza Justyny, boisko treningowe celem odciążenia boiska głównego za kwotę 300 tys. zł. Radny poinformował, że nie zostały podjęte działania mające na celu realizacji tego przedsięwzięcia. Następnie po roku pojawiła się koncepcja nawodnienia obu ww. boisk. Wówczas najlepszym rozwiązaniem, na które miał wskazywać Dyrektor ZCAS w Złotowie, miał być pobór wody z jeziora. Powyższa koncepcja po analizie okazała się niewłaściwa do realizacji. Następną koncepcją nawodnienia boiska był pobór wód głębinowych i w tym celu wykopano tam studnię. Radny poinformował, że na posiedzeniu komisji stałych wnioskował o przedstawienie radnym szczegółowego raportu z poszczególnych etapów decyzyjnych w zakresie realizacji tego zadania dot. obu boisk i podania terminu wykonania boiska treningowego. Radny poinformował, że obecnie boisko treningowe ma zostać wykonane z nawierzchnią sztuczną a nie trawiastą. W ocenie radnego, obecnie w tej sprawie panuje „zupełna paranoja”. W związku z powyższym w ocenie radnego, propozycję przeznaczenia obecnie kwoty 280 tys. zł na zmianę sposobu nawadniania boiska głównego należy wstrzymać w celu zapoznania się przez radnych z docelową koncepcją zagospodarowania tych boisk. Radny zaznaczył, że za zgłaszanymi zmianami w zakresie realizacji przedmiotowego zadania idą konkretne środki. Radny poinformował, że zgłasza przeciwko podjęciu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok. Radny dodał, że na posiedzeniu komisji została zgłoszona sugestia odnośnie przygotowania przez Burmistrza autopoprawki wycofującej ww. zmianę.

Drugą propozycją zmiany w budżecie podniesioną przez radnego to sprawa zwiększenia dotacji dla oświaty. Radny dodał, że z informacji zawartych w projekcie uchwały wynika, że nastąpiło zmniejszenie subwencji oświatowej o ponad 300 tys. zł. Radny poinformował, że z informacji przez niego uzyskanych kwota przeznaczona na wynagrodzenia dla nauczycieli wynosi 500 tys. zł, co łącznie z obniżoną kwotą subwencji to ok. 800 tys. zł. Radny stwierdził, że biorąc pod uwagę konieczność zwiększenia wydatków na oświatę występującą w II półroczu niekiedy nawet w kwocie ok. 1 mln zł, łącznie to daje znaczną kwotę, która musi zostać wprowadzona do budżetu w trakcie roku. Radny zaznaczył, że obecnie są środki w budżecie m.in. z nadwyżki z lat ubiegłych, z której można korzystać. W ocenie radnego, kształtuje się jednak niekorzystna sytuacja w zakresie proporcji wydatków do dochodów bieżących, co wpłynie na ograniczenie możliwości finansowych gminy. Radny zaznaczył, że powyższe będzie stanowić poważny problem dla sytuacji finansowej gminy, na co należy zwrócić uwagę.

Kolejną propozycją zmiany podniesioną przez radnego była sprawa dot. zapisania 70 tys. zł na stypendia dla uczniów. Radny pozytywnie ocenił znaczenie ww. stypendiów i dodał, że należy znaleźć źródło ich sfinansowania. Radny poinformował, że powyższe zadanie jest uregulowane w odrębnej uchwale i istnieje odrębny regulamin przyznawania tych stypendiów. Radny zadał pytanie, dlaczego sprawa wydatków na

stypendia nie znalazła się w projekcie budżetu na 2023 rok jako zadanie stałe i trwałe uregulowane w odrębnej uchwale? Radny dodał, że popiera powyższy wniosek dot. stypendiów w zmianach budżetowych ale z uwagi na głosowanie blokowe zaproponowanych przez Burmistrza zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok zgłasza „przeciwko” projektowi tej uchwały.

Radny podniósł temat dotacji dla ZDK. Radny odniósł się do opinii, zarówno pozytywnych jak i negatywnych funkcjonujących w przestrzeni publicznej dot. budowy muszli koncertowej w Parku Miejskim. Radny stwierdził, że jednym z założeń budowy tego obiektu było organizowanie występów lokalnych amatorskich zespołów muzycznych, głównie uczniów ze Szkoły Muzycznej. Zdaniem radnego, wykorzystanie tego obiektu nie powinno polegać na występach zawodowych artystów i zapłaceniu im wynagrodzenia z tego tytułu. Zdaniem radnego, powyższe służy uzasadnieniu, że budowa muszli koncertowej była słuszna, celowa i dobrze służy społeczeństwu.

**Radny Łukasz Piosik** odniósł się pozytywnie do wypowiedzi radnego Krzysztofa Koronkiewicza dot. poparcia przez radnego zmiany w budżecie dot. dotacji dla ZDK na funkcjonowanie muszli koncertowej. Radny zgodził się z tym, że sprawa kosztów organizacji koncertów w tym obiekcie powinna zostać ujęta w planie rocznym finansowym tej jednostki. Radny dodał, że ta sprawa jest do wyjaśnienia, podobnie jak sprawa nawodnienia boiska. Radny odnosząc się do wypowiedzi radnego Stanisława Welniaka stwierdził, że kwota 20 tys. zł nie wystarczy na zorganizowanie koncertów zespołów zawodowych. Radny dodał, że w muszli koncertowej występują głównie amatorskie zespoły. Radny poinformował, że kilkakrotnie uczestniczył w koncertach organizowanych w muszli i cieszą się one dużą popularnością wśród mieszkańców. Radny dodał, że nie słyszał negatywnych opinii mieszkańców odnośnie organizowanych w tym obiekcie imprez. Radny stwierdził, że inicjatywę budowy muszli koncertowej poparła większość radnych. Radny wyraził niezrozumienie dla „ataku” na ten obiekt i zaproponował, aby radny Stanisław Welniak wziął udział w wydarzeniu tam organizowanym i przekonał się o panującej tam atmosferze.

**Radny Krzysztof Żelichowski** poinformował, że odniósł wrażenie, że na posiedzeniu komisji stałych doszliśmy do porozumienia, że kwota dot. zadania w zakresie nawodnienia boiska miała zostać zdjęta. Radny dodał, że większość radnych poparła zorganizowanie gali bokserskiej oraz kwoty 20 tys. zł dotacji dla ZDK. Radny zaznaczył, że na przeznaczenie kwoty 280 tys. zł na zadanie dot. nawodnienia boiska nie było zgody. Radny dodał, że z jego informacji wynika, iż nawodnienie na boisku istnieje a zadanie zawarte w zmianie do budżetu dot. większej wygody pracowników (jak wynika z uzasadnienia). Radny poinformował, że pierwotnie nawodnienie miało służyć podlewaniu 2 boisk: głównego i treningowego. Natomiast obecnie będzie budowane boisko treningowe z nawierzchnią sztuczną. Na boisku głównym istnieje system nawodnienia ale nie w takim standardzie jakby wszyscy chcieli ale należy się zastanowić nad tym wydatkiem. Radny poprosił o przybliżenie tej sprawy przez Dyrektora ZCAS w Złotowie m.in. w zakresie funkcjonowania dotychczas systemu nawodnienia na boisku głównym.

**Burmistrz** przyznał, że decyzja w sprawie nawodnienia boiska nie jest łatwa i dlatego nie wycofał jej z zaproponowanych zmian. Burmistrz poinformował, że po dyskusji przeprowadzonej na posiedzeniu komisji stałych nie czuł się upoważniony do jej zdjęcia, ponieważ za realizacją tego zadania optuje wiele środowisk sportowych (piłkarskich). Burmistrz przypomniał, że poszukiwano alternatywy dla „zepsutego” tzn. niewymiarego boiska przy al. Mickiewicza. Burmistrz poinformował, że rozwiązanie polegające na budowie pełnowymiarowego boiska treningowego ze sztuczną nawierzchnią zostało wypracowane przy udziale gremium sportowców. Burmistrz dodał, że pierwsze środki zaangażowane w to zadanie dot. przeniesienia i skablowania linii energetycznej, która znajdowała się nad terenem planowanego boiska, ponieważ nie można było korzystać z tego obiektu zlokalizowanego pod linią energetyczną. Następnie, w związku z budową pełnowymiarowego sztucznego boiska z oświetleniem i nie podejmowaniem działań w kierunku modernizowania stadionu miejskiego, zgodnie z sugestiami środowisk sportowych, podjęto decyzję o podniesieniu kondycji trawy na boisku głównym w celu większej częstotliwości korzystania z tego obiektu. Burmistrz dodał, że w celu regularniejszego podlewania nawierzchni trawistej (niż wodą z deszczowni) można zainstalować automat, dzięki którego praca trawa będzie ulegała szybszej regeneracji. Burmistrz poinformował, że nieopłacalnymi rozwiązaniami były propozycje podlewania tej nawierzchni wodą z jeziora oraz wodą uzdatnianą z sieci wodociągowej. W związku z powyższym, został wybrany wariant podlewania wodą ze studni, która już została wykonana. Burmistrz dodał, że przygotowane opracowanie obejmowało zestaw hydroforowy, oddzielny budynek i stację uzdatniania. Burmistrz zaznaczył, że w związku z pojawieniem się znacznego kosztu realizacji ww. koncepcji zdania zostało wstrzymane. Następnie pod wpływem środowisk piłkarskich, Dyrektor ZCAS zaczął przygotowywać rozwiązanie bazujące na wykonanej studni. Burmistrz zaznaczył, że zadanie zostało uwzględnione w tegorocznym budżecie, o czym radny powinien wiedzieć i w związku z tym należy to zadanie zaprojektować i zrealizować. Burmistrz poinformował, że jest przygotowywany co miesiąc raport ze stanu realizacji tej inwestycji. Burmistrz dodał, że w niedługim czasie powinny zostać przygotowane te opracowania i następnym etapem będą poszukiwania firmy, która wykona boisko i pole kampingowe. Burmistrz zaznaczył, że to zadanie pojawia się obecnie w zmianach budżetowych, ponieważ w przypadku uznania przez radnych za zasadne należy je zrealizować jak najszybciej, aby wykonać odpowiednią infrastrukturę w nawierzchni trawy i przygotować obiekt do sezonu piłkarskiego. Burmistrz stwierdził, że zrozumie, jeżeli radni nie przyjmą tej zmiany i tym samym zabezpieczą te środki na inne przyszłe i trudniejsze wyzwania. Burmistrz dodał, że być może zadanie dot. boiska powinno znaleźć się w założeniach projektu budżetu na rok 2024. Burmistrz nadmienił, że środowisko piłkarskie również zrozumie taką decyzję.

**Radny Stanisław Welniak** zaznaczył, że jego wypowiedź nie zmierzała do nie podejmowania działań w kierunku zrealizowania tego zadania, ponieważ dotychczas istniejący mechanizm nawodnienia tego boiska jest „dość prymitywny”. Radny zgodził się z propozycją zainstalowania tam nowocześniejszego rozwiązania. Radny podkreślił, że chodzi mu o sprawę prowadzenia w zakresie realizacji tej inwestycji sensownej polityki. Radny przypomniał, że na budowę boiska treningowego ze sztuczną nawierzchnią w budżecie nie ma środków.

**Burmistrz** stwierdził, że być może radny nie pamięta, ponieważ nie był obecny podczas uchwalania budżetu. Burmistrz zaznaczył, że zadanie to znajduje się w uchwale budżetowej na ten rok, zarówno w wymiarze projektowym jak i wykonawczym. Burmistrz poinformował, że są środki zabezpieczone w budżecie na realizację tego zadania i dodał, że nie wiadomo, czy ich wystarczy. Burmistrz poinformował, że finansowanie tego zadania odbywa się ze środków Funduszy Norweskich.

**Radny Stanisław Welniak** zadał pytanie o wysokość środków zabezpieczonych na realizację tego zadania.

**Przewodniczący** poinformował, że jest to kwota w wysokości 1,2 mln zł.

**Radny Krzysztof Żelichowski** poprosił o wypowiedź Dyrektora ZCAS w Złotowie w sprawie realizacji tej inwestycji m.in. w zakresie czasu podlewania nawierzchni trawiastej boiska głównego.

**Dyrektor ZCAS w Złotowie** zaznaczył, że w przypadku nawierzchni trawistej istnieje określona liczba godzin jej eksploatacji. Dyrektor ZCAS w Złotowie poinformował o bardzo dużej intensywności treningów na tym obiekcie, w związku z czym należy wdrożyć układ podlewania pozwalający osiągnięcie optymalnych warunków regeneracji murawy. Dyrektor ZCAS w Złotowie dodał, że okres podlewania powinien trwać od świtu do wczesnych godzin porannych. Dyrektor ZCAS w Złotowie zaznaczył, że właśnie taki układ został obecnie zaproponowany, który pozwoli na zejście z kosztów pobierania wody wodociągowej. Dyrektor ZCAS w Złotowie poinformował, że na podstawie przeprowadzonych obliczeń przez okres 5 lat koszt zużycia wody pobieranej z wodociągów wyniosłby 100 tys. zł. Natomiast w przypadku poboru wody ze studni koszt ten wyniesie 2 tys. zł.

**Radny Stanisław Welniak** dodał, że należy uwzględnić w tych obliczeniach koszty energii elektrycznej.

**Dyrektor ZCAS w Złotowie** prostując wcześniejszą wypowiedź radnego Stanisława Welniaka poinformował, że nie on był autorem pomysłu pobierania wody z jeziora.

**Radny Łukasz Piosik** zadał pytanie, dlaczego radni nie otrzymali informacji na temat modyfikacji systemu nawodnienia boiska podczas przygotowywania projektu budżetu na ten rok?

**Dyrektor ZCAS w Złotowie** poinformował, że w momencie wykonania odwiertu studni pojawiły się tam pierwiastki wskazujące na konieczność doczyszczania wody i stąd taki wysoki koszty instalacji. Wówczas były rozważane różne systemy i technologie poboru wody. Dyrektor ZCAS w Złotowie poinformował, że w listopadzie ub. roku otrzymał informację od firmy zajmującej się wykonywaniem tego rodzaju instalacji, że po zastosowaniu filtra, który oczyszcza wodę nie będzie konieczności stosowania całej instalacji. Dyrektor ZCAS w Złotowie dodał, że plany jednostki zostały już przekazane do budżetu. Dyrektor ZCAS w Złotowie

zaznaczył, że miał na uwadze, że jeżeli pojawi się taki sensowny pomysł to znajdą się środki na jego realizację.

**Radny Krzysztof Żelichowski** stwierdził, że odkąd pełni mandat radnego tj. od 16 lat jeszcze nikt nie spełnił w 100% oczekiwań środowisk piłkarskich i zawsze stan boiska nie był zadowalający. Radny dodał, że najprawdopodobniej zastosowanie i użytkowanie zaproponowanego systemu nawodnienia nie wniesie wiele w zakresie poprawy stanu murawy na boisku. Radny zaznaczył tym samym konieczność rozważenia przez radnych przekazania kwoty 280 tys. zł na wdrożenie zaproponowanego rozwiązania, alternatywą jest pozostawienie dotychczasowego mechanizmu.

**Dyrektor ZCAS w Złotowie** poinformował, że obecnie przeprowadzane treningi są certyfikowane i dlatego środowiska piłkarskie optują za optymalnymi warunkami.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań odnośnie zaproponowanych zamian budżetowych.

**Przewodniczący** zakończył dyskusję w tym zakresie.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie **autopoprawkę nr 1 Burmistrza Miasta Złotowa z dnia 24 marca 2023 r. do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok:**

W dziale 926, rozdziale 92695, paragrafie 4300 zwiększa się wydatki o kwotę 48 000,00 zł w celu współorganizacji wydarzenia sportowego pn. „Złotów – Boxing Night”.

Zgodnie z wnioskiem z dnia 23 marca 2023 r. Zastępcy Burmistrza:

„Zabezpieczone wydatki pokrywają zakwaterowanie i wyżywienie dla obsługi wydarzenia:

- nocleg dla 60 osób przez 3 noce 30 000,00 zł
- wyżywienie dla 60 osób przez 3 dni (śniadania, obiady, kolacje) 18 000,00 zł.

Wydarzenie będzie emitowane na antenie TVP Sport, a część kwoty z biletów zostanie przeznaczona na cele charytatywne dla mieszkańca/ki Złotowa. Dodatkowo na ringu będą mogli zaprezentować się lokalni bokserzy, a gwiazdą wieczoru będzie złotowianin Damian Wrzesiński.

Wydarzenie odbędzie się 19 maja 2023 r. w hali „Złotowianka”.

Złotów dzięki organizacji takiego wydarzenia zyska rozpoznawalność na terenie całego kraju. Logotypy będą umieszczone na ringu i w strategicznych miejscach dzięki czemu przez cały czas będzie widoczne logo miasta. Tak duże wydarzenie przyciągnie gości z innych miast dzięki czemu zyskają dodatkowo lokalni przedsiębiorcy”.

Plan przed zmianą: 4 300,00 zł (dotyczy ZCAS),

Plan po zmianie: 52 300,00 zł,

Źródło pokrycia: przeniesienie środków z działu 750, rozdziału 75022 (Rady gmin), paragraf 4300 w kwocie 48 000,00 zł.

Plan przed zmianą: 90 000,00 zł,

Plan po zmianie: 42 000,00 zł,

Wykonanie wydatków na dzień 24 marca 2023 r. wynosi: 202,95 zł (kondolencje w prasie).

Pozostałe wartości pozostają bez zmian.

Przedmiotowa autopoprawka stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowej autopoprawki.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada nie przyjęła autopoprawki nr 1 Burmistrza Miasta Złotowa do przedmiotowego projektu uchwały 8 głosami „przeciw” przy 1 głosie „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W głosowaniu nie wzięli udziału radni: Roman Głyżewski, Krzysztof Koronkiewicz i Łukasz Piosik.

Następnie **Przewodniczący** poinformował o zgłoszonej przez siebie dzisiaj poprawce do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok. Przewodniczący zadał pytanie, czy p. Skarbnik potwierdza jej poprawność?

**P. Skarbnik** poinformowała, że nie wnosi uwag do przedmiotowej poprawki.

**Przewodniczący** odczytał treść ww. poprawki:

1. Na podstawie art. 218 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym zgłaszam poprawkę do przedłożonego projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok:

Zmniejsza się wydatki:

- 12 000 zł w dziale 750, rozdziale 75022, paragrafie 430 związane z zakupem usług przez Radę Miejską,
- 12 000 zł w dziale 757, rozdziale 75702, paragrafie 811 związane z odsetkami od kredytu, które spłacono w kwocie mniejszej niż zaplanowano na 2023 rok,
- 24 000 zł w dziale 926, rozdziale 92604, paragrafie 430 związane z zakupem usług przez ZCAS jako jednostki odpowiedzialnej na promocję sportu, traktując te środki jako wkład we współfinansowaniu gali promującej sport oraz Gminę Miasto Złotów przenosząc wyżej wymienione środki do:
  - działu 926, rozdziału 92695, paragrafu 430 tworząc nowe zadanie pn.: „Współorganizacja gali boksu zawodowego Złotów Boxing Night w dniu 19 maja 2023 r.” w kwocie 48 000 zł.

2. Powyższe zmiany mają odzwierciedlenie w treści normatywnej uchwały, we właściwych jej załącznikach oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Przedmiotowa poprawka stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowej poprawki.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie przedmiotową poprawkę. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada przyjęła poprawkę radnego Jakuba Pieniążkowskiego do przedmiotowego projektu uchwały jednogłośnie 13 głosami „za”.

**P. Skarbnik** przedstawiła treść **autopoprawki nr 2 Burmistrza Miasta Złotowa z dnia 29 marca 2023 r. do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok:**

W treści normatywnej §1 dodaje się ustęp 13 w brzmieniu:

„Zwiększenie w §21 ustęp 1 rezerwy ogólnej z kwoty 45 001,63 zł o kwotę 40 000,00 zł do kwoty 85 001,63 zł”.

Uzupełnienie zapisu wynika ze zmian zawartych w załączniku nr 2 projektu uchwały (umotywowanych w uzasadnieniu).

Pozostałe wartości pozostają bez zmian.

Przedmiotowa autopoprawka stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

**Radny Stanisław Welniak** zadał pytanie, czy przedmiotowa autopoprawka dot. tylko „zwykłego” zwiększenia rezerwy ogólnej?

**P. Skarbnik** potwierdziła powyższe i poinformowała, że to zwiększenie znajduje się w załączniku nr 2 do przedmiotowego projektu uchwały i ww. autopoprawka dot. uzupełnienia o ten zapis treści uchwały normatywnej.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do przedmiotowej autopoprawki.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie przedmiotową autopoprawkę. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada przyjęła autopoprawkę nr 2 do przedmiotowego projektu uchwały jednogłośnie 13 głosami „za”.

**Przewodniczący** o godz. 19.10 zarządził 5-minutową przerwę. O godz. 19.20 obrady opuścił radny Grzegorz Kolera. Tym samym kworum wyniosło 12 radnych. O godz. 19.50 Przewodniczący wznowił obrady.

**Przewodniczący** poinformował, że podczas przerwy został zgłoszony wniosek o wprowadzenie zmiany w projekcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok. Przewodniczący poprosił wnioskodawcę o jego przedstawienie.



**Radny Stanisław Wojtuń** poinformował, że w związku, iż kwota 280 tys. zł na zadanie dot. nawodnienia boiska wzbudziła kontrowersje i sprawę tę należy ponownie przedyskutować, zgłasza wniosek o jej zdjęcie z projektu uchwały. Radny odczytał treść wniosku:

„W dziale 926 rozdziale 92601 (obiekty sportowe) wykreśla się kwotę 280 000 zł i wykreśla się zadanie pn. „wykonanie systemu nawadniania płyty głównej boiska piłkarskiego na stadionie miejskim przy Wioślarskiej 5 w Złotowie”.

O kwotę 280 000 zł zmniejsza się deficyt finansowy Gminy Miasto Złotów na rok 2023 a środki wracają do nadwyżki budżetu z lat ubiegłych”.

Przedmiotowy wniosek stanowi złącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący** poinformował, że jako mieszkaniec od dawna związany ze sportem w mieście zagłosuje przeciwko ww. wnioskowi. Przewodniczący dodał, że inwestycja ta od wielu lat czeka na realizację i przełożenie jej wykonania o kolejny rok spowoduje zwiększenie kosztów, ponieważ 2-3 lata temu koszt tej inwestycji miał wynosić 100 tys. zł a obecnie prawie 3 razy tyle.

**Radny Łukasz Piosik** stwierdził, że radni nie są przeciwni realizacji tej inwestycji, tylko chcieliby poznać pełną informację na jej temat. Radny poinformował, że rozmawiał z Dyrektorem ZCAS w Złotowie w tej sprawie i inwestycję tę należy zrealizować z pewnym wyprzedzeniem, aby system nawadniania mógł zostać wdrożony przed okresem letnim (pozasезonowym). Radny dodał, że kolejna sesja odbędzie się za miesiąc i w międzyczasie mogłyby zostać przeprowadzone w tej sprawie konsultacje z Radą i Dyrektorem ZCAS celem wypracowania kompromisu i nie przekładania realizacji tego zadania na kolejny rok. Radny poinformował, że zagłosuje „za” uwzględnieniem zgłoszonego wniosku.

**Radny Janusz Justyna** poparł stanowisko w sprawie przedmiotowego wniosku wyrażone przez Przewodniczącego. Radny zaznaczył, że nie należy kojarzyć boiska głównego tylko z grą seniorów „Sparty”, ponieważ trenują na nim setki dzieci, które również czekają na ten system nawodnienia.

**Radny Krzysztof Koronkiewicz** poinformował, że zagłosuje „za” przyjęciem tego wniosku. Następnie odniósł się do wypowiedzi Przewodniczącego i radnego Janusza Justyny. Radny stwierdził, że w wyniku przegłosowania przedmiotowego wniosku realizacja tej inwestycji nie zostanie przesunięta na kolejny rok. Radny dodał, że większość radnych jest za jej realizacją jeszcze w tym roku ale należy uprzednio sprawdzić proces jej wykonania w formie szczegółowego raportu. Radny przypomniał, że według kosztorysu 2 lata temu na realizację tego zadania zostało przeznaczonych 100 tys. zł. Radny zadał pytanie, czy te środki wróciły do budżetu w związku z jego nie zrealizowaniem? Radny poinformował, że ww. pytanie zadał na posiedzeniu komisji p. Skarbnik. Radny nadmienił, że w zeszłym roku zaplanowano kwotę 120 tys. zł. Radny dodał, że po rozpatrzeniu informacji na temat tej inwestycji będzie można rozstrzygnąć tą kwestię na sesji kwietniowej.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do przedmiotowego wniosku.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie przedmiotowy wniosek. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada przyjęła wniosek do przedmiotowego projektu uchwały 10 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw”.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok wraz z przyjętą poprawką radnego Jakuba Pieniązkowskiego, autopoprawką nr 2 Burmistrza Miasta Złotowa oraz wnioskiem radnego Stanisława Wojtunia. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę 12 głosami „za”.

### **Punkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027 w materiałach LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

**Pani Skarbnik** zadała pytanie, czy w związku z podjętą uchwałą w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok uwzględniającą wniosek złożony przez radnego Stanisława Wojtunia dot. wykonania systemu nawadniania płyty głównej boiska piłkarskiego na stadionie miejskim przy Wioślarskiej 5 w Złotowie na kwotę 280 tys. zł, zostanie również wniesiona poprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027? Pani Skarbnik dodała, że przedmiotowy projekt zawiera środki przeznaczone na wykonanie ww. zadania.

**Przewodniczący** o godz. 19.55 zarządził 10-minutową przerwę na przygotowanie wniosku. Przewodniczący o godz. 20.20 wznowił obrady.

**Radny Stanisław Wojtuń** przedstawił wniosek do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027:

„Dokonuje się zmian w załączniku nr 1 wynikających z wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok.”

Przedmiotowy wniosek stanowi złącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego wniosku.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie przedmiotowy wniosek. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada przyjęła wniosek do przedmiotowego projektu uchwały jednogłośnie 12 głosami „za”.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027 wraz z przyjętym wnioskiem. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 12 głosami „za”.

**Punkt 14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego na terenie Gminy Miasto Złotów w 2023 roku**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego na terenie Gminy Miasto Złotów w 2023 roku w materiałach LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 6 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 3 głosami „za”.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego na terenie Gminy Miasto Złotów w 2023. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 12 głosami „za”.

**Punkt 15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasto Złotów na rok 2023**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasto Złotów na rok 2023 w materiałach LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały

jednogłośnie 6 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 3 głosami „za”.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasto Złotów na rok 2023. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 12 głosami „za”.

**Punkt 16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Złotów na 2023 rok”**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Złotów na 2023 rok” w materiałach LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

**Radny Stanisław Welniak** przedstawił swoje uwagi zgłoszone na posiedzeniu komisji stałych, które jego zdaniem powinny zostać zapisane jako „wnioski Rady do tego programu”. Uwagi dot. następujących zagadnień: rozpatrzenia sprawy utworzenia cmentarza dla zwierząt, urealnienia kwoty związanej z adopcją zwierząt do faktycznych kosztów (kwota ta obecnie wynosi 500 zł) oraz nawiązania bliższej współpracy ze stowarzyszeniami na rzecz dobrostanu zwierząt w celu unormowania sprawy adopcji zwierząt oraz przeciwdziałaniu przypadkom zanęcania się nad zwierzętami. Radny zwrócił się z prośbą o dopisanie ww. wniosków do tego programu.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 6 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 3 głosami „za”.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Złotów na 2023 rok”. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 12 głosami „za”.

**Punkt 17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników**

**bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków oraz transportu nieczystości ciekłych**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków oraz transportu nieczystości ciekłych w materiałach LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 6 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 3 głosami „za”.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków oraz transportu nieczystości ciekłych. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 12 głosami „za”.

**Punkt 18. Podjęcie uchwały w sprawie określenia górnej stawki opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Miasto Złotów**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie określenia górnej stawki opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Miasto Złotów w materiałach LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich,

Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 6 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 3 głosami „za”.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia górnej stawki opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Miasto Złotów. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 12 głosami „za”.

### **Punkt 19. Podjęcie uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony drzewa uznanego za pomnik przyrody**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony drzewa uznanego za pomnik przyrody w materiałach LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że radni otrzymali dzisiaj (drogą elektroniczną) informację z Nadleśnictwa Złotów, iż ewentualne wycięcie drzewa będącego przedmiotem niniejszego projektu uchwały zostanie wykonane poza sezonem lęgowym i rozrodczym zwierząt. W związku z powyższym, nie będzie stanowić zagrożenia dla dobrostanu zwierząt. Zastępca Burmistrza nadmienił, że w uzasadnieniu projektu uchwały podniesiono nie tylko kwestię utratę walorów przyrodniczych tego drzewa ale również zagrożenie bezpieczeństwa, ponieważ zgodnie z przeprowadzoną oceną konar ten nie może pozostać do naturalnego rozkładu.

**Radna Agnieszka Jęsień-Barabasz** podziękowała za ww. informację z Nadleśnictwa Złotów oraz za interwencję w tej sprawie radnemu Romanowi Głyżewskiemu oraz pracownikom Urzędu Miejskiego.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 2 głosami „przeciw” przy 1 głosie „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 2 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta nie zaopiniowała ww. projekt uchwały 3 głosami „wstrzymującymi się”.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony drzewa uznanego za pomnik przyrody. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 12 głosami „za”.

**Punkt 20. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XXVI/137/09 w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycielom w przedszkolach i szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Złotów**

Radni otrzymali projekt uchwały o zmianie uchwały Nr XXVI/137/09 w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycielom w przedszkolach i szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Złotów w materiałach LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta nie zaopiniowała ww. projekt uchwały 2 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały Nr XXVI/137/09 w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycielom w przedszkolach i szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Złotów. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę 11 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

**Punkt 21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LVIII.384.2023 Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 25 stycznia 2023 r. o zmianie uchwały nr XIV.79.2015 w sprawie wprowadzenia opłaty targowej**

**na terenie Gminy Miasto Złotów, określenia zasad ustalania i poboru opłaty targowej, terminów jej płatności i wysokości stawek**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LVIII.384.2023 Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 25 stycznia 2023 r. o zmianie uchwały nr XIV.79.2015 w sprawie wprowadzenia opłaty targowej na terenie Gminy Miasto Złotów, określenia zasad ustalania i poboru opłaty targowej, terminów jej płatności i wysokości stawek w materiałach LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 3 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 5 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 3 głosami „za”.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LVIII.384.2023 Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 25 stycznia 2023 r. o zmianie uchwały nr XIV.79.2015 w sprawie wprowadzenia opłaty targowej na terenie Gminy Miasto Złotów, określenia zasad ustalania i poboru opłaty targowej, terminów jej płatności i wysokości stawek. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę 10 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw”.

**Punkt 22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LVIII.378.2023 Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 25 stycznia 2023 r. w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Miasto Złotów na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LVIII.378.2023 Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 25 stycznia 2023 r. w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Miasto Złotów na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania w materiałach LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Przewodniczący poinformował o zgłoszeniu przez siebie dzisiaj wniosku do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LVIII.378.2023 Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 25 stycznia 2023 r. w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Miasto Złotów na zadania



służące tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania. Przewodniczący odczytał treść wniosku:

- w projekcie uchwały §1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. W uchwale Nr LVIII.378.2023 Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 25 stycznia 2023 r. w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Miasto Złotów na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania,

wprowadza się następujące zmiany:

1) § 2 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

3. „Dotacji na dany rok udziela się na wniosek złożony do Burmistrza Miasta Złotowa w terminie do dnia 30 kwietnia każdego roku”;

2) załącznik nr 1 do uchwały otrzymuje nowe brzmienie, określone w załączniku do niniejszej uchwały.”

Pozostałe zapisy projektu uchwały pozostają bez zmian.

Przedmiotowy wniosek stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego wniosku.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie przedmiotowy wniosek. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada przyjęła wniosek do przedmiotowego projektu uchwały jednogłośnie 12 głosami „za”.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LVIII.378.2023 Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 25 stycznia 2023 r. w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Miasto Złotów na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania wraz z przyjętym wnioskiem. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 12 głosami „za”.

**Punkt 23. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego nieruchomości położone po lewej (północnej) stronie ul. Chojnickiej ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów”**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego nieruchomości położone po lewej (północnej) stronie ul. Chojnickiej ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów” w materiałach LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 6 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 3 głosami „za”.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego nieruchomości położone po lewej (północnej) stronie ul. Chojnickiej ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów”. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę 10 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

**Punkt 24. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego nieruchomości położone po lewej (północnej) stronie ul. Chojnickiej**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego nieruchomości położone po lewej (północnej) stronie ul. Chojnickiej w materiałach LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 6 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 3 głosami „za”.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego nieruchomości położone po lewej (północnej) stronie ul. Chojnickiej. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 12 głosami „za”.

**Punkt 25. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego nieruchomości położone między ul. Polną, ul. Zielną i ul. Janusza Sławińskiego ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów”**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego nieruchomości położone między ul. Polną, ul. Zielną i ul. Janusza Sławińskiego ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów” w materiałach LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 6 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 3 głosami „za”.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego nieruchomości położone między ul. Polną, ul. Zielną i ul. Janusza Sławińskiego ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów”. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 12 głosami „za”.

**Punkt 26. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego nieruchomości położone między ul. Polną, ul. Zielną i ul. Janusza Sławińskiego**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego nieruchomości położone między ul. Polną, ul. Zielną i ul. Janusza Sławińskiego w materiałach LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 6 głosami „za”.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 3 głosami „za”.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego nieruchomości położone między ul. Polną, ul. Zielną i ul. Janusza Sławińskiego. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 12 głosami „za”.

**Punkt 27. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego nieruchomości położone przy zbiegu ul. Głębinowej i ul. Kujańskiej ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów”**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego nieruchomości położone przy zbiegu ul. Głębinowej i ul. Kujańskiej ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów” w materiałach LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

**Radny Stanisław Welniak** wyraził swoje wątpliwości odnośnie ww. projektu uchwały. Radny poinformował, że w związku z pytaniami na temat ww. projektu uchwały, które radni podnieśli na posiedzeniu komisji stałych, Zastępca Burmistrza przygotował dla radnych informacje w tym przedmiocie. W ocenie radnego, sytuacja dot. tego obszaru jest dość skomplikowana, ponieważ w części dot. ona działki stanowiącej własność Gminy Miasto Złotów. Radny dodał, że propozycja zgłoszona przez właściciela sąsiedniej działki dot. rozszerzenia na pozostałą część tego obszaru działalności handlowo-usługowej bez określenia dokładnej funkcji tego terenu. Radny nadmienił, że powierzchnia tej działki jest niewielka i poprzednio była przeznaczona pod stację energetyczną, która nie zostanie tam już zlokalizowana, co miała potwierdzić „energetyka”. Radny stwierdził, że jeżeli zapis będzie dot. dowolności w zakresie handlu i usług, to pojawi się tam problem komunikacyjny z uwagi na lokalizację tego obszaru u zbiegu ul. Kujańskiej z ul. Głębinową. Radny dodał, że w pobliżu znajduje się mały parking. Zdaniem radnego, jeżeli na przedmiotowej działce zostanie zlokalizowana działalność w zakresie handlu i usług to na tym terenie nie będzie można już zlokalizować parkingu m.in. ze względu na położenie tego terenu przy zbiegu ulic. Radny poinformował, że popiera tą zmianę planu ale w zakresie funkcji mieszkaniowej. Radny nadmienił, że taki jest jego wniosek. Radny wyraził obawę, że w przyszłości na tym terenie mogą powstać problemy, ponieważ jest to bardzo niebezpieczne miejsce dot. bezpośredniego wjazdu z ul. Kujańskiej w ul. Głębinową. Radny nadmienił, że na tym odcinku jest duży ruch samochodowy. Radny stwierdził, że w przypadku braku miejsc parkingowych może dojść do różnego rodzaju sytuacji parkowania pojazdów na poboczu lub w innych miejscach co utrudni komunikację.

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że radni otrzymali dzisiaj (drogą elektroniczną) szczegółowe wyjaśnienie dot. tej zmiany. Zastępca Burmistrza przypomniał, że w 2021 r. Rada podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany m.p.z.p. na tym obszarze. W projekcie tej uchwały radni otrzymali analizę zasadności dokonania zmiany tego planu wraz z informacją na temat powodów tej zmiany tj. uwzględnienia funkcji usługowo-mieszkalnej. Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że w informacji przekazanej radnym dzisiaj wynika, że ta zmiana ma umożliwić właścicielowi działki prywatnej (nr 47) rozbudowę istniejącego budynku mieszkaniowego. Ponadto jest on również dzierżawcą działki nr 46/3 (dzierżawa nieograniczona). Zastępca Burmistrza nadmienił, że w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów” uchwalonym w grudniu 2022 r. ta część miasta została określona w całości jako obszar mieszkaniowo-usługowy. Zastępca Burmistrza odniósł się do obaw przedstawionych przez radnego Stanisława Welniaka dot. charakteru prowadzonej działalności na obszarze objętym tym planem. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że w przedmiotowym m.p.z.p. jest zapis o zakazie lokalizacji usług mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zastępca Burmistrza dodał, że w przypadku świadczenia na tym terenie usług nie będą one posiadały charakteru uciążliwego. Zastępca Burmistrza ponownie poinformował, że inicjatywa zmiany tego planu dot. rozbudowy budynku mieszkalnego.

**Radny Krzysztof Żelichowski** przytoczył §13 projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego nieruchomości położone przy zbiegu ul. Głębinowej i ul. Kujańskiej dot. minimalnej liczby miejsc do parkowania zlokalizowanych w obrębie działki budowlanej: 1 miejsce na każdy lokal mieszkalny lub 1 miejsce na każde 50 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej lokali usługowych.

**Radny Stanisław Welniak** zgodził się z zapisem dot. charakteru świadczonych usług na tym terenie, które nie mogą być uciążliwe. Radny wyraził obawę odnośnie miejsc parkingowych. Zdaniem radnego, w przypadku powstania na tym terenie obiektu handlowego wymagającego stałego dostępu klientów mogą powstać problemy wynikające z małej liczby dostępnych miejsc parkingowych. Radny ponownie zgłosił swoje poważne wątpliwości dot. tego projektu uchwały z uwagi na dużą częstotliwość ruchu samochodowego na tym obszarze. Radny podniósł kwestię ewentualnej możliwości zmiany zapisów projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego nieruchomości położone przy zbiegu ul. Głębinowej i ul. Kujańskiej na tym etapie procedowania.

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że przedmiotowy projekt jest zakończeniem tej procedury, co jest konsekwencją przyjętej wcześniej przez Radę kierunku prac nad tym planem i miasto już poniosło koszty w zakresie opracowania tego planu.

**Radny Stanisław Welniak** wyraził przypuszczenie, że być może istnieje ewentualność skreślenia w projekcie uchwały zapisu dot. funkcji handlowo-usługowych i zapisanie powiększenia siedliska pod funkcję mieszkaniową.

**Zastępca Burmistrza** ponownie poinformował, że obecnie obowiązujące „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów” określa ten obszar jako usługowo-mieszkalny.

**Radny Stanisław Welniak** stwierdził, że w jego przekonaniu przy likwidacji dotychczas określonej funkcji energetycznej na tym terenie przy powiększeniu siedliska można ustanowić dla tego terenu dotychczasową funkcję przylegającej do niego nieruchomości. Zdaniem radnego, nie ma konieczności zapisywania każdorazowo w zmianie planu funkcji handlowo-usługowej zdefiniowanej w Studium.

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że wprowadzenie jakichkolwiek zmian w projekcie uchwały dot. planu wymaga każdorazowo przeprowadzenia całej procedury.

**Radny Stanisław Welniak** zadał pytanie, czy Zastępca Burmistrza jest pewien powyższego?

**Zastępca Burmistrza** potwierdził, że zmiana w projekcie uchwały dot. planu wymaga ponownego przeprowadzenia procedury.

**Radny Łukasz Piosik** zdał pytanie o możliwość dookreślenia działalności handlowo-usługowej na tym terenie.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej nie zaopiniowała ww. projektu uchwały 4 głosami „wstrzymującymi się”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej nie zaopiniowała ww. projekt uchwały 6 głosami „wstrzymującymi się”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta nie zaopiniowała ww. projektu uchwały 3 głosami „wstrzymującymi się”.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego nieruchomości położone przy zbiegu ul. Głębinowej i ul. Kujańskiej ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów”. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę 9 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

**Punkt 28. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego nieruchomości położone przy zbiegu ul. Głębinowej i ul. Kujańskiej**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego nieruchomości położone przy zbiegu ul. Głębinowej i ul. Kujańskiej w materiałach LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej nie zaopiniowała ww. projektu uchwały 4 głosami „wstrzymującymi się”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej nie zaopiniowała ww. projekt uchwały 6 głosami „wstrzymującymi się”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta nie zaopiniowała ww. projektu uchwały 3 głosami „wstrzymującymi się”.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego nieruchomości położone przy zbiegu ul. Głębinowej i ul. Kujańskiej. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę 9 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

**Punkt 29. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa, terenów położonych w rejonie ul. Kujańskiej ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów”**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa, terenów położonych w rejonie ul. Kujańskiej ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów” w materiałach LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 6 głosami „za”.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 3 głosami „za”.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa, terenów położonych w rejonie ul. Kujańskiej ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów”. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 12 głosami „za”.

**Punkt 30. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa, terenów położonych w rejonie ul. Kujańskiej**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa, terenów położonych w rejonie ul. Kujańskiej w materiałach LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 6 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 3 głosami „za”.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa, terenów położonych w rejonie ul. Kujańskiej. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 12 głosami „za”.

**Punkt 31. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa, obszaru położonego między ul. Królowej Jadwigi, jeziorem Burmistrzowskim i Kanałem Śmiardowskim ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów”**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa, obszaru położonego między ul. Królowej Jadwigi, jeziorem Burmistrzowskim i Kanałem Śmiardowskim ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów” w materiałach LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.



**Zastępca Burmistrza** poinformował, że Rada podjęła uchwałę w marcu 2022 r. w zakresie wytyczenia kierunku prac mających na celu zmianę tego planu. W materiałach dot. tej uchwały w analizie zasadności zmiany tego planu została zawarta informacja o dodaniu funkcji usługowej do parterów budynków wielorodzinnych. Zastępca Burmistrz zaznaczył, że chodzi o usługi społeczne związane z opieką nad dziećmi, seniorami i mieszkańcami tych terenów. Zastępca Burmistrza nadmienił, że ten projekt uchwały jest zakończeniem procedury przygotowywania zmiany tego planu.

Radni przeanalizowali lokalizację terenu objętego planem.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 1 głosem „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 3 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 3 głosami „za”.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa, obszaru położonego między ul. Królowej Jadwigi, jeziorem Burmistrzowskim i Kanałem Śmiardowskim ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów”. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę 9 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw”.

### **Punkt 32. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa, obszaru położonego między ul. Królowej Jadwigi, jeziorem Burmistrzowskim i Kanałem Śmiardowskim**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa, obszaru położonego między ul. Królowej Jadwigi, jeziorem Burmistrzowskim i Kanałem Śmiardowskim w materiałach LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 1 głosem „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 3 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 3 głosami „za”.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa, obszaru położonego między ul. Królowej Jadwigi, jeziorem Burmistrzowskim i Kanałem Śmiardowskim. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę 9 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw”.

### **Punkt 33. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości Burmistrzowi Miasta Złotowa**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości Burmistrzowi Miasta Złotowa w materiałach LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 6 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 3 głosami „za”.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości Burmistrzowi Miasta Złotowa. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę 11 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

### **Punkt 34. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na postępowanie Dyrektora Złotowskiego Centrum Aktywności Społecznej w Złotowie**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na postępowanie Dyrektora Złotowskiego Centrum Aktywności Społecznej w Złotowie w materiałach LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

**Zastępca Burmistrza** odniósł się do treści uzasadnienia przedmiotowego projektu uchwały i zwrócił się do radnych z prośbą o rozważenie zasadności tej skargi. Zastępca Burmistrza poinformował, że skarga dotyczy tylko 1 podmiotu korzystającego z pływalni. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że nie zostały złożone podobne

skargi ze strony innych podmiotów, tym samym można przypuszczać, że zasady obowiązujące na pływalni są przejrzyste, sprawiedliwe i równe dla wszystkich. Zastępca Burmistrza zwrócił się do radnych z prośbą o uznanie tej skargi za niezasadną.

**Radny Krzysztof Koronkiewicz** nie zgodził się z wypowiedzią Zastępcy Burmistrza. Radny poinformował, że „konflikt” trwa już od dłuższego czasu również z tenisistami. Radny zaznaczył, że skarga będąca przedmiotem projektu uchwały dot. innej sprawy. Radny stwierdził, że „polityka” prowadzona przez Dyrektora ZCAS w Złotowie nie jest zadowalająca. W ocenie radnego, w tej sprawie należy również wziąć pod uwagę całokształt działalności. Radny dodał, że spodziewał się na dzisiejszej sesji omówienia i rozpatrzenia sprawozdania Komisji Rewizyjnej. W ocenie radnego, obydwie sprawy tzn. skarga i sprawozdanie powinno zostać rozpatrzone jednocześnie, co pozwoliłoby przestawić kompleksowo działania podejmowane w ZCAS w Złotowie cyt. „a nie są naprawdę dobre”.

**Radny Roman Głyżewski**, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, przedstawił działania komisji w związku z przeprowadzeniem kontroli w ZCAS w Złotowie. Radny poinformował, że komisja w poszerzonym składzie wykonała ww. zadanie planowo, odbyły się 6-dniowe kontrole w październiku i listopadzie 2022 r. Radny dodał, że sprawozdanie zostało wysłane radnym (drogą elektroniczną). Szczegółowy materiał dot. kontroli znajduje się w biurze Rady Miejskiej. Radny wyraził gotowość omówienia tego materiału na sesji. Radny poinformował, że komisja wystosowała 11 zaleceń i wniosków końcowych. Radny dodał, że wersja szersza tego materiału została wysłana do 3 radnych nie będących członkami komisji biorących udział w pracach nad tym zadaniem.

**Radny Krzysztof Koronkiewicz** zgodził się z wypowiedzią radnego Romana Głyżewskiego odnośnie zakończenia prac Komisji Rewizyjnej w sprawie przeprowadzenia kontroli w ZCAS w Złotowie. Zdaniem radnego, na przyszłej sesji należy omówić ten materiał. Następnie radny odniósł się do wypowiedzi Zastępcy Burmistrza dot. tylko jednego podmiotu, który wniósł skargę będącą przedmiotem ww. projektu uchwały. Radny poinformował, że na poprzednich sesjach wypowiadało się więcej osób mających zastrzeżenia do pracy Dyrektora ZCAS w Złotowie m.in. matka dziecka niepełnosprawnego, prezes klubu piłkarskiego oraz p. M. L., który wspominał w swojej wypowiedzi o sprawie kortów tenisowych.

**Radny Krzysztof Żelichowski** poinformował, że skarga dot. tylko jednego podmiotu. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała tylko tą skargę nie odnosząc się do innych kwestii związanych z działalnością ZCAS w Złotowie. Radny dodał, że komisja uznała tą skargę za zasadną.

**Dyrektor ZCAS w Złotowie** stwierdził, że radny Krzysztof Koronkiewicz nie po raz pierwszy cyt. „bije bezpośrednio w jednostkę ZCAS i w moją osobę”. Dyrektor ZCAS w Złotowie zaznaczył, że radny nieobiektywnie traktuje całość tej sytuacji. Dyrektor ZCAS w Złotowie poinformował, że uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały zawiera dużo nieprawdziwych stwierdzeń. Dyrektor ZCAS w Złotowie

podkreślił, że nie zgadza się z tymi stwierdzeniami i jest w stanie udowodnić ich nieprawdziwość. Dyrektor ZCAS w Złotowie dodał, że kwestie te były inaczej przekazywane przez niego na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które odbyło się w dniu 22 listopada 2022 r. Dyrektor ZCAS w Złotowie poinformował, że wówczas przekazał komisji wyjaśnienia, bilanse i statystki oraz harmonogramy przeprowadzania zajęć z nauki pływania, o których nie wspomniano w uzasadnieniu do projektu uchwały a które wskazują na wolne terminy do zorganizowania tych zajęć. Dyrektor ZCAS w Złotowie dodał, że zapraszał p. A. M. (reprezentującego Wnoszącego skargę) do podjęcia działalności w formie nauki indywidualnej. Dyrektor ZCAS w Złotowie podkreślił, że ze strony p. A. M. nie było inicjatywy w tym względzie. Dyrektor ZCAS w Złotowie stwierdził wprost, że nie zgadza się z treścią uzasadnienia przedmiotowego projektu uchwały. Dyrektor ZCAS w Złotowie wyraził przypuszczenie, że część radnych posiada już wypracowane stanowisko względem tego projektu uchwały. Dyrektor ZCAS w Złotowie stwierdził, że pozostawia radnym decyzję w tej sprawie do ich oceny.

**Radny Krzysztof Koronkiewicz** poinformował, że w treści uzasadnienia do przedmiotowego projektu uchwały nie ma jego nazwiska, nie on złożył tą skargę i nie on złożył projekt przedmiotowej uchwały. Projekt ten został wniesiony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, której radny nie jest członkiem. Radny dodał cyt. „w nic nie uderzam, proszę mi tutaj nie sugerować żadnych głupot”.

**Dyrektor ZCAS w Złotowie** stwierdził, że radny swoje stanowisko w tej sprawie wyraził w swojej poprzedniej wypowiedzi. Dyrektor ZCAS w Złotowie dodał, że ta wypowiedź radnego nie dot. nawet tej sprawy. Dyrektor ZCAS w Złotowie stwierdził cyt. „Pan podejmuje wszystko co jest możliwe, żeby bić w nas”.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 3 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 2 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na postępowanie Dyrektora Złotowskiego Centrum Aktywności Społecznej w Złotowie. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę 7 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

### **Punkt 35. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych**

**Przewodniczący** poinformował, że Burmistrz przedłożył na piśmie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

**Przewodniczący** przypomniał, że radni są obowiązani zgodnie z przepisami prawa do złożenia oświadczeń majątkowych za 2022 rok w terminie do dnia 30 kwietnia 2023 r.

**Przewodniczący** poinformował, że w punkcie dot. zapytań i interpelacji radnych, radny Krzysztof Koronkiewicz skierował zapytanie do Zastępcy Burmistrza.

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że zapytania są kierowane do Burmistrza a nie do Zastępcy Burmistrza czy do Skarbnika. Zastępca Burmistrza dodał, że nie udzielił odpowiedzi na pytanie radnego Krzysztofa Koronkiewicza.

**Radny Krzysztof Koronkiewicz** wyjaśnił, że swoje zapytanie skierował do Zastępcy Burmistrza i p. Skarbnik.

**Radny Henryk Golla** zgłosił propozycję przemeblowania sali sesyjnej, aby w obradach z radnym mogli wziąć udział Burmistrz, Zastępca Burmistrza, p. Skarbnik, p. Sekretarz oraz radca prawny.

**Radny Stanisław Welniak** wyraził podejrzenie, że radny Łukasz Piosik nagrywa radnych podczas przerw w obradach. Radny zadał pytanie, czy powyższe jest prawdą?

W odpowiedzi **radny Łukasz Piosik** zaprzeczył powyższemu.

**Radny Stanisław Welniak** ostrzegł przed tego rodzaju praktykami tzn. nagrywaniem radnych podczas przerw w obradach.

### **Punkt 36. Zamknięcie sesji**

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący** o godz. 21.15 zakończył obrady LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Oprac.

Piotr Jeske

**Sekretarz obrad**

Roman Głyżewski

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

Jakub Pieniążkowski

Sprawozdanie z przebiegu opieki i pomocy dla mieszkańców Ukrainy, którzy przybyli do Złotowa na zaproszenie Radnych Rady Miejskiej.

Są to Pani [redacted] z dwójką dzieci, którzy przybyli z miasta [redacted] region [redacted]

W kwietniu 2022r przybyła do Złotowa [redacted] Radni w porozumieniu z Fundacją Złotowianka podpisali porozumienie o utworzeniu subkonta, na które były przekazywane ustalone kwoty pieniężne z diet radnych przez okres jednego roku, a Fundacja wykonywała funkcje księgowo-finansowe.

Przedstawiam sprawozdanie finansowe przygotowane przez Fundację Złotowianka

za okres od **16.05.2022r do 01.03.2023r** które przedstawia się następująco:

Wpłaty dokonane przez Gminę Miasto Złotów w wyżej wymienionym okresie wynoszą ogółem **22.392,60 zł**

Wydatki

1. Opłata eksploatacyjna SM Piast w Złotowie **6.650,70 zł**
2. Opłata za energię elektryczną ENEA S.A Poznań **615,49 zł**
3. Darowizny na wydatki bieżące dla rodziny **7.500,00 zł**  
( przelewane co miesiąc w transzach 500 lub 1000 zł)

Koszty ogółem wynoszą 14.766,19 zł

Różnica pomiędzy wpłatami, a wydatkami wynosząca 7626.41 będzie przeznaczona na dalszą pomoc.

Należy dodać, że Pani [redacted] jest osobą bardzo zaradną, pracowitą i dobrą, odpowiedzialną matką.

[redacted] jest [redacted] w obcym kraju całkiem sama, która nie może liczyć na pomoc bliskich – rodziny, szczególnie kiedy dzieci chorują a mimo to podjęła pracę w [redacted] od września zeszłego roku i sobie radzi. Wiem, że jest zadowolona z tej pracy i martwi się by jej nie stracić.

Starszy syn [redacted] chodzi do [redacted] a młodszy syn [redacted] do [redacted]

Uważam, że Pani [redacted] po tym roku pomocy i kontynuowaniu zatrudnienia poradzi sobie żyjąc w naszym kraju i naszym mieście Złotowie.

Drodzy Radni, nasz ustalony rok Pomocy dla rodziny z Ukrainy dobiega końca zgodnie z podjętą uchwałą w 2022r. Chcemy jako osoby wytypowane przez kolegów do

koordynowania tego zadania ( Mariola Wegner, Agnieszka Jęsień- Barabasz oraz Aldona Chamarczuk) serdecznie podziękować wszystkim Radnym za pomoc .  
Dziękujemy Pani Angelice Leszczyńskiej Prezes Fundacji Złotowianka za obsługę finansową i organizacyjną ,Pani [REDACTED] za udostępnienie mieszkania i nie pobierania przez cały okres czynszu oraz deklaracji utrzymania tego nadal.  
Dziękujemy także wszystkim nie wymienionym z nazwiska ,którzy opiekowali się naszymi gośćmi i deklarują to czynić nadal. Obecnie kończy się ustalony przez Państwa Radnych okres pomocy co oczywiście nie oznacza, że nadal można indywidualnie tę pomoc kontynuować.

Dziękujemy. A oto podziękowania od samej [REDACTED]

Podpisy

Mariola Wegner

Agnieszka Jęsień - Barabasz



## AUTOPOPRAWKA

do projektu uchwały nr .....2023

Rady Miejskiej w Złotowie z dnia .... marca 2023 r.

w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Złotów na 2023 rok

Na podstawie art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r. poz. 1634 ze zmianami) wprowadzam autopoprawkę do przedłożonego projektu zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Złotów na 2023 rok:

1. W dziale **926**, rozdziale **92695**, paragrafie **4300** zwiększa się wydatki o kwotę **48 000,00 zł** w celu współorganizacji wydarzenia sportowego pod nazwą „Złotów – BOXING NIGHT”.

Zgodnie z wnioskiem z dnia 23 marca 2023 roku Zastępcy Burmistrza:

„Zabezpieczone wydatki pokrywają zakwaterowanie i wyżywienie dla obsługi wydarzenia:

- nocleg dla 60 osób przez 3 noce 30 000,00 zł,

- wyżywienie dla 60 osób przez 3 dni (śniadania, obiady, kolacje) 18 000,00 zł.

Wydarzenie będzie emitowane na antenie TVP Sport, a część kwoty z biletów zostanie przeznaczona na cele charytatywne dla mieszkańca/-ki Złotowa. Dodatkowo na ringu będą mogli zaprezentować się lokalni bokserzy, a gwiazdą wieczoru będzie złotowianin Damian Wrześniński.

Wydarzenie odbędzie się 19 maja 2023 roku w Hali Złotowianka.

Złotów dzięki organizacji takiego wydarzenia zyska rozpoznawalność na terenie całego kraju. Logotypy będą umieszczone na ringu i w strategicznych miejscach dzięki czemu przez cały czas będzie widoczne logo miasta. Tak duże wydarzenie przyciągnie gości z innych miast dzięki czemu zyskają dodatkowo lokalni przedsiębiorcy”.

Plan przed zmianą: 4 300,00 zł (dotyczy ZCAS),

Plan po zmianie: 52 300,00 zł,

Źródło pokrycia: przeniesienie środków z działu 750, rozdziału 75022 (Rady gmin), paragrafu 4300 w kwocie 48 000,00 zł.

Plan przed zmianą: 90 000,00 zł,

Plan po zmianie: 42 000,00 zł,

Wykonanie wydatków na dzień 24 marca 2023 roku wynosi: 202,95 zł (kondolencje w prasie)

Pozostałe wartości pozostają bez zmian.

Złotów, dnia 24 marca 2023 r.

SKARBNIK GMINY

Aneta Rybak

BURMISTRZ MIASTA

Adam Pulit

**POPRAWKA nr 1**  
**do projektu uchwały nr .....2023**

Rada Miejska w Złotowie

wpłynęło 29.03.2023

data

Jade  
podpis

**Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 29 marca 2023 r.**

**w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok**

1. Na podstawie art. 218 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym zgłaszam poprawkę do przedłożonego projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok:

Zmniejsza się wydatki:

- 12 000 zł w dziale **750**, rozdziale **75022**, paragrafie **430** związane z zakupem usług przez Radę Miejską,

- 12 000 zł w dziale **757**, rozdziale **75702**, paragrafie **811** związane z odsetkami od kredytu, które spłacono w kwocie mniejszej niż zaplanowano na 2023 rok,

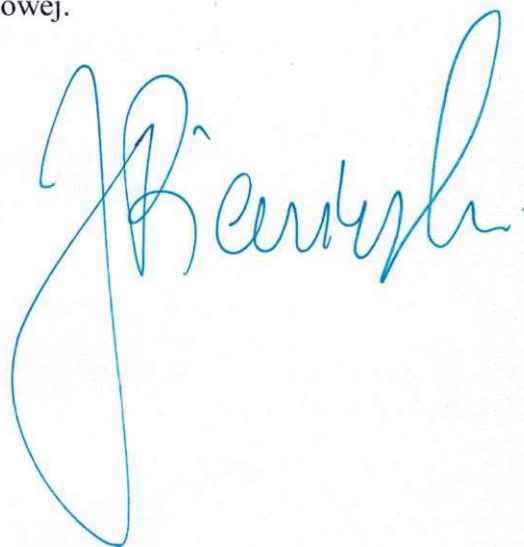
- 24 000 zł w dziale **926**, rozdziale **92604**, paragrafie **430** związane z zakupem usług przez ZCAS jako jednostki odpowiedzialnej na promocję sportu, traktując te środki jako wkład we współfinansowaniu gali promującej sport oraz Gminę Miasto Złotów przenosząc wyżej wymienione środki do:

- działu **926**, rozdziału **92695**, paragrafu **430** tworząc nowe zadanie pn.:

„Współorganizacja gali boksu zawodowego Złotów Boxing Night w dniu 19 maja 2023 r.” w kwocie 48 000 zł.

2. Powyższe zmiany mają odzwierciedlenie w treści normatywnej uchwały, we właściwych jej załącznikach oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Złotów, dnia 29 marca 2023 r.



**AUTOPOPRAWKA NR 2**  
do projektu uchwały nr .....2023  
Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 29 marca 2023 r.  
w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Złotów na 2023 rok

Na podstawie art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r. poz. 1634 ze zmianami) wprowadzam autopoprawkę do przedłożonego projektu uchwały:

1. W treści normatywnej w §1 dodaje się ustęp 13 w brzmieniu:  
„Zwiększenie w § 21 ustęp 1 rezerwy ogólnej z kwoty 45 001,63 zł o kwotę 40 000,00 zł do kwoty 85 001,63 zł”.

Uzupełnienie zapisu wynika ze zmian zawartych w załączniku numer 2 projektu uchwały (umotywowanych w uzasadnieniu).

Pozostałe wartości pozostają bez zmian.

Złotów, dnia 28 marca 2023 roku  
Sporządziła: Aneta Rybak

SKARBNIK GMINY

Aneta Rybak

BURMISTRZ MIASTA

Adam Pulit

Wniosek o wprowadzenie zmiany w projekcie uchwały Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 29 marca 2023r. w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok

W dziale 926 rozdziale 92601 (obiekty sportowe) wykreśla się kwotę 280 000 zł i wykreśla się zadanie pn. „wykonanie systemu nawadniania płyty głównej boiska piłkarskiego na stadionie miejskim przy Wioślarskiej 5 w Złotowie.

O kwotę 280 000 zł zmniejsza się deficyt finansowy Gminy Miasto Złotów na rok 2023 a środki wracają do nadwyżki budżetu z lat ubiegłych.

Stanisław Wojtów

Rada Miejska w Złotowie

wpłynęło .....  
data .....  
podpis .....  
29.03.2023  
Jedzej

Wniosek o wprowadzenie zmiany w projekcie uchwały Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 29 marca 2023 r. w sprawie wprowadzenia zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027:

Dokonuje się zmian w załączniku nr 1 wynikających z wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok.

Stanisław Wójcik

Wniosek dot. projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LVIII.378.2023 Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 25 stycznia 2023 r. w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Miasto Złotów na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania:

- w projekcie uchwały §1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. W uchwale Nr LVIII.378.2023 Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 25 stycznia 2023 r. w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Miasto Złotów na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania, wprowadza się następujące zmiany:

1) § 2 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dotacji na dany rok udziela się na wniosek złożony do Burmistrza Miasta Złotowa w terminie do dnia 30 kwietnia każdego roku”;

2) załącznik nr 1 do uchwały otrzymuje nowe brzmienie, określone w załączniku do niniejszej uchwały.”

Pozostałe zapisy projektu uchwały pozostają bez zmian.

