

Protokół Nr LXIV.2023
z LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie
z dnia 28 czerwca 2023 r.

W dniu 28 czerwca 2023 r. o godz. 15:00 w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Złotowie odbyły się obrady **LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie kadencji 2018-2023**. Sesja została zwołana na podstawie zarządzenia nr 8.2023 Przewodniczącego Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 20 czerwca 2023 r. Sesja odbyła się w trybie stacjonarnym.

Obrady poprowadził Przewodniczący Rady Miejskiej w Złotowie **radny Jakub Pieniążkowski** (dalej „Przewodniczący”).

Punkt 1. Otwarcie sesji

Przewodniczący otworzył obrady LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Następnie powitał znajdujących się w sali sesyjnej radnych, zaproszonych gości. Przewodniczący w imieniu Rady Miejskiej złożył gratulacje Skarbnikowi Gminy Miasto Złotów, p. Anecie Rybak, laureatkę 2. miejsca w kategorii gmina miejska do 25 tys. mieszkańców w konkursie „Skarbnik Roku 2023” organizowanym przez ogólnopolski „Dziennik Gazetę Prawną”. Pani Skarbnik

Punkt 2. Stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy **12 radnych**, co stanowi kworum, przy którym Rada Miejska w Złotowie może obradować i podejmować prawomocne uchwały. O godz. 16.00 do obrad dołączył radny Maciej Zając, tym samym kworum wyniosło **13 radnych**. O godz. 22.00 **radna Agnieszka Jęsień-Barabasz** opuściła obrady. Tym samym kworum wyniosło **12 radnych**. O godz. 22.30 obrady opuścił **radny Łukasz Piosik**. Kworum wyniosło **11 radnych**. Nieobecni byli radni: **Aldona Chamarczuk** oraz **Krzysztof Żelichowski**.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu z LXII sesji Rady Miejskiej w Złotowie

Radni otrzymali protokół z LXII sesji Rady Miejskiej w Złotowie w materiałach LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do ww. protokołu. Protokół z LXII sesji Rady Miejskiej w Złotowie został przyjęty przez Radę.

Punkt 4. Powołanie Sekretarza obrad i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący na Sekretarza obrad zaproponował **radnego Krzysztofa Koronkiewicza**. Radny wyraził zgodę na objęcie funkcji Sekretarza obrad LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Przewodniczący poinformował, że w związku z dyskusjami toczącymi się na posiedzeniu komisji, przygotował w dniu 28 czerwca 2023 r. wniosek o zmianę numeracji punktów w porządku obrad określonym zarządzeniem nr 8.2023 z dnia 20 czerwca 2023 r. Przedmiotowy wniosek został radnym przedłożony przed dzisiejszą sesją. Przewodniczący wyjaśnił, że pozytywnie odniósł się do sugestii części radnych, aby debata w sprawie „Raportu o stanie Gminy Miasto Złotów za rok 2022” oraz procedura absolutoryjna odbyły się na początku sesji. Następnie w dalszej kolejności zostaną przeprowadzone głosowania nad projektami uchwał oraz rozpatrzone zawarte w porządku obrad sprawozdania i informacje.

Przedmiotowy wniosek stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do ww. wniosku.

Przewodniczący poinformował, że wpłynął również dzisiaj wniosek grupy radnych Rady Miejskiej w Złotowie w sprawie zmiany porządku obrad LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Przedmiotowy wniosek dot. uzupełnienia porządku obrad punktu 25. pn. „Oświadczenie Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 28 czerwca 2023 roku w sprawie przeprowadzenia kontroli w Złotowskim Centrum Aktywności Społecznej przez Najwyższą Izbę Kontroli, Państwową Inspekcję Pracy, Prokuraturę oraz Regionalną Izbę Obrachunkową”. Przewodniczący dodał, że dotychczasowy punkt 25. (Zamknięcie sesji) porządku obrad LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie otrzymuje nr 26.

Przedmiotowe oświadczenie stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Radny Stanisław Wojtuń zadał pytanie o przedstawienie grupy radnych, którzy podpisali się pod ww. oświadczeniem, ponieważ oprócz podpisu radnego Krzysztofa Koronkiewicza pozostałe podpisy są nieczytelne.

Przewodniczący poinformował, że pod ww. wnioskiem podpisali się radni: Krzysztof Koronkiewicz, Krzysztof Kulasek, Stanisław Wełniak i Mariola Wegner.

Radny Stanisław Wojtuń zadał drugie pytanie o przyczynę takiej procedury zgłoszenia ww. oświadczenia. Radny zaznaczył, że każdy ma prawo indywidualnie zgłosić wniosek do ww. organów, jeżeli ktoś z radnych posiada uwagi odnośnie działalności ZCAS. Radny dodał, że po zapoznaniu się z protokołem z przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną kontroli nie uważa, aby uchybienia które faktycznie zostały wykazane można zaliczyć do takich, których wyjaśnienia wymaga sprawdzenia przez tego rodzaju instytucje. Radny poprosił o uzasadnienie omawianego oświadczenia.

Przewodniczący poinformował, że ww. oświadczenie zawiera w swojej treści uzasadnienie.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do przedmiotowego oświadczenia.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań dot. porządku obrad LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zgłoszony przez siebie wniosek w dniu 28 czerwca 2023 roku w sprawie zmiany numeracji punktów porządku obrad LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie określonym Zarządzeniem nr 8.2023 Przewodniczącego Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 20 czerwca 2023 roku.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada przyjęła ww. wniosek jednogłośnie 12 głosami „za”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie zgłoszony przez grupę radnych w dniu 28 czerwca 2023 roku dot. „Oświadczenia Rady Miejskiej w sprawie przeprowadzenia kontroli w Złotowskim Centrum Aktywności Społecznej przez Najwyższą Izbę Kontroli, Państwową Inspekcję Pracy, Prokuraturę oraz Regionalną Izbę Obrachunkową” jako punktu 25. porządku obrad.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada przyjęła ww. wniosek 8 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw”.

Przewodniczący podał pod głosowanie porządek obrad LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie wraz z powyżej wprowadzonymi zmianami.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada 11 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła porządek obrad LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie wraz z przyjętymi zmianami.

Porządek obrad LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXII sesji Rady Miejskiej w Złotowie.
4. Powołanie Sekretarza obrad i przyjęcie porządku obrad.
5. Sprawy różne i zapytania uczestników sesji.
6. Debata nad „Raportem o stanie Gminy Miasto Złotów za rok 2022”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Złotowa wotum zaufania.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasto Złotów za 2022 rok.
 - 8.1. Przedstawienie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Złotów za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego.
 - 8.2. Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miasto Złotów za 2022 rok.
 - 8.3. Dyskusja nad przedstawionym sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Gminy Miasto Złotów za 2022 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Złotowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2022.

- 9.1. Uchwała nr 1.2023 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 23 maja 2023 r. w sprawie opinii o wykonaniu budżetu Gminy Miasto Złotów za rok 2022 wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Złotowa za rok 2022.
- 9.2. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Złotowie o udzielenie Burmistrzowi Miasta Złotowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok.
- 9.3. Dyskusja nad udzieleniem Burmistrzowi Miasta Złotowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027.
12. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr III/9/10 w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków dochodów jednostek budżetowych Gminy Miasto Złotów prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Złotowa na 2023 rok”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru radnych do uczestnictwa w komisji przeprowadzającej konsultacje dotyczące Budżetu Obywatelskiego Gminy Miasto Złotów na rok 2024.
15. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027.
16. Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Miasto Złotów.
17. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członków Rady Muzeum Ziemi Złotowskiej w Złotowie.
18. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Złotowa.
19. Interpelacje i zapytania radnych.
20. Sprawozdanie z wykonania Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Miasto Złotów za 2022 rok.
21. Informacja o stanie opieki przedszkolnej w mieście Złotowie, w tym o wynikach naboru dzieci i planach remontowych przedszkoli.
22. Informacja o stanie przygotowania miejsc wyznaczonych do kąpieli, bazy gastronomicznej i noclegowej – opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie.
23. Informacja w zakresie zaawansowania i realizacji inwestycji miejskich w 2023 roku.
24. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
25. Oświadczenie Rady Miejskiej w sprawie przeprowadzenia kontroli w Złotowskim Centrum Aktywności Społecznej przez Najwyższą Izbę Kontroli, Państwową Inspekcję Pracy, Prokuraturę oraz Regionalną Izbę Obrachunkową
26. Zamknięcie sesji.

Punkt 5. Sprawy różne i zapytania uczestników sesji

Przewodniczący udzielił głosu p. A. M.

P. A. M. poinformował, że w dniu 5 września 2022 r. złożył skargę na Dyrektora ZCAS w Złotowie, p. Tadeusza Drobczyńskiego. P. A.M. dodał, że o tym fakcie powiadomił Burmistrza jak i lokalną prasę. Zdaniem p. A.M., sprawa będąca przedmiotem ww. skargi była „błaha”, ponieważ dot. zmian w prowadzeniu zajęć pływackich na pływalni „Laguna” przez podmioty prywatne m.in. „zmuszania” firm prowadzących szkółki pływackie do wynajęcia toru. P. A.M. dodał, że bez względu na liczbę dzieci uczących się pływać musi zapłacić 100 zł za wynajęcie toru a dotychczas nauka pływania odbywała się w ten sposób, że kupował on bilet dla swojego klienta i z nim pracował. P. A.M. zaznaczył, że z tytułu jego pracy nikt nie pobierał żadnych świadczeń, ponieważ widocznie „basen był zadowolony”, że generuje on frekwencję (ok. 200 wejść w skali miesiąca). P. A.M. poinformował, że w ub. roku koszt wynajęcia toru wynosił 20 zł, od dnia 1 września 2022 r. koszt wzrósł do kwoty 100 zł, więc on sam ucząc pływać 3 czy 4 dzieci płaci 2 albo nieraz 3 razy tyle za sam wstęp. P. A.M. zaznaczył, że dziecko które przychodzi tylko na basen płaci 10 zł. Natomiast rodzice dziecka, którzy chcą, aby nauczyło się ono pływać muszą zapłacić 2-3 krotnie więcej. P. A.M. poinformował, że na basenie funkcjonuje tzw. nauczanie indywidualne, gdzie 3 osoby płacą po 20 zł. P. A. M. zaznaczył, że ww. kwota jest i tak dwukrotnie większa niż koszt biletu wstępu. P. A.M. kontynuując swoją wypowiedź przypomniał, że w swojej grupie prowadził sporą liczbę dzieci z „Zabajki 2”, Ośrodka Rehabilitacyjnego w Złotowie, które miały pewne deficyty układu ruchu. P. A.M. zaznaczył, że jego lekcje pływania wpływają pozytywnie na leczenie wad kręgosłupa poprzez ich częściowe eliminowanie, co potwierdzały zarówno pielęgniarki szkolne w placówkach szkolonych, w których uczył jak i „Zabajka 2”, co jego zdaniem potwierdza skuteczność prowadzonych przez niego ćwiczeń treningowych i nauki pływania. P. A.M. dodał, że dotychczas jest jedynym prowadzącym na złotowskim basenie, który ma przygotowanie pedagogiczne i potrzebne kwalifikacje zdobyte na studiach a nie w formie on-line. P. A.M. poinformował, że oprócz kosztów finansowych są jeszcze negatywne skutki dla zdrowia wspomnianych dzieci i nie rozumie czemu służyć ma blokowanie jego działalności? P. A.M. zaproponował radnym, aby dzieci do 15-go roku życia w Złotowie miały darmowy wstęp na obiekty sportowe, ponieważ naszym obowiązkiem jest dbanie o ich zdrowie i kondycję. P. A.M. wspomniał, że na swój temat rozmawiał ze złotowskimi tenisistami. P. A. M. poinformował, że wszyscy tenisisci przenieśli się ze Złotowa do Krajence, do Łobzenicy, do Piły w związku z wysokością opłat za korzystanie z kortu tenisowego w Złotowie. P. A. M. dodał, że tenisistom bardziej opłaca się wykupić całoroczny karnet w Krajence. P. A. M. poinformował, że korty zlokalizowane przy basenie nie zostały kompletnie przygotowane do sezonu. P. A.M. stwierdził, że ww. korty „niszczą” i nie dziwi się, że w takiej sytuacji, że mieszkańcy miasta korzystają z kortów w innych miejscowościach. P. A. M. stwierdził, że cyt. „nasze obiekty niestety niszczą”. P. A.M. poinformował, że wjeżdżając do Wałcza można zauważyć, że miasto to chwali faktem, że z tego miasta pochodzi reprezentant naszego kraju w piłce siatkowej p. Michał Kubiak. Zdaniem p. A. M., Złotów z kolei chce „zniszczyć tzn. nie chce jej widzieć w Złotowie” reprezentantkę Polski, córkę p. A.M., która obecnie zajmuje się na wezwanie rodziców odbudową piłki siatkowej. Obecnie prowadzony przez córkę p. A. M. zespół gra w III lidze. P. A.M. nawiązał do rozmów ze swoją córką, podczas których dowiedział się, że „piłka nożna” dostała 240.000,00 zł dofinansowania a zespół grający w państwowej

III lidze siatkówki otrzymał tylko 40.000,00 zł, co w jego ocenie wystarczy na 1-2 wyjazdy tj. na noclegi i koszty sędziowskie. P. A.M. zwracając się do Burmistrza stwierdził, że w ww. sposób dba się o tę dyscyplinę, która może miastu przynieść chwałę tym bardziej, że w reprezentacji Polski juniorów w meczu rozegranym w Chorwacji w reprezentacji Polski zagrały 3 zawodniczki ze Złotowa w pierwszej szóstce i 1 zawodniczka rezerwowa. P. A. M. stwierdził, że obecnie cyt. „zaczynamy to odbudowywać i wszystko robimy żeby to zlikwidować” i dodał, że cyt. „wszystko robimy, żeby tych ludzi odgonić od Złotowa”. P. A. M. poinformował, że był zatrudniony przez swoją córkę do prowadzenia zajęć z nauki pływania. P. A.M. zaznaczył, że nie będzie wchodził w polemikę z Dyrektorem ZCAS, który miał mu zarzucić prowadzenie w międzyczasie lekcji nauki pływania wraz z wyliczeniem dni, w których ta działalność była prowadzona. P.A.M. oświadczył, że w podane przez Dyrektora ZCAS dni przebywał na obiekcie prywatnie i zakupił bilet zarówno dla siebie jak i dla 2 dzieci, których ojciec poprosił go o pomoc w opiece nad nimi. P. A. M. dodał, że w piśmie, które otrzymał od Dyrektora ZCAS miał on podnieść kwestię prowadzenia przez niego nauki pływania pomimo nie zgłoszenia w tym roku prowadzenia działalności na basenie. P. A. M. zaznaczył, że zawiesił ww. działalność ze względu na ponoszone koszty. P. A.M. podkreślił, że wchodzi na basen jako opiekun 2 dzieci i zakupił bilety tak samo jak ich ojciec, który może uczyć swoje dzieci pływać. P. A. M. określił działania prowadzone przez Dyrektora ZCAS, które są popierane przez Burmistrza Miasta Złotowa mianem „nagonki na jego osobę”.

P. A. M. zapytał, jak ma wytłumaczyć całą sytuację dzieciom, które przez rok nie uczęszczały na jego zajęcia na basenie. P. A.M. poinformował o rozmowie z matką dziecka, które wcześniej uczył pływać, która po zawieszeniu przez niego działalności znalazła innego trenera i obecnie ponosi koszty w wysokości tylko 15 zł łącznie z wejściem na basen i prowadzeniem zajęć. P. A.M. stwierdził, cyt. „, Można? Można. Tylko M. nie może i widocznie ja jestem dla kogoś tam przeszkodą”. P. A.M. poinformował, że uczył pływać m.in. córkę radnej Marioli Wegner i syna radnego Krzysztofa Koronkiewicza, który w zawodach na Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu zajął 1. miejsce spośród 200 startujących i zakwalifikował się do reprezentacji tej uczelni. W nawiązaniu do powyższego, p. A. M. ocenił swoją działalność i naukę pływania jako dosyć skuteczną cyt. „, a tu się wszystko robi, żeby gościa, który kończył studia, który zdobywa wysokie kwalifikacje uwalić, tak mówiąc językiem prostym”. P. A. M. poinformował, że w kwietniu br. komisja powołana przez Radę Miejską uznała zasadność złożonej przez niego skargi na działania Dyrektora ZCAS.

P. A. M. dodał, że wówczas udał się do Burmistrza, od którego miał usłyszeć, że go „to nie interesuje” i skierował go do Dyrektora ZCAS w celu poczynienia ustaleń w tej sprawie. P. A. M. wyraził zdziwienie sytuacją, w której ma on porozumieć się z osobą, na którą złożył skargę. P. A.M. poinformował, że udał się następnie do Dyrektora ZCAS, który miał mu wówczas przekazać, że go to nie interesuje i że utrzymuje stan z dnia 1 września 2022 r. (odnośnie wprowadzonych zmian korzystania przez prywatne podmioty z pływalni „Laguna”). W związku z powyższym, p. A.M. nazwał Dyrektora ZCAS i Burmistrza „władcami pływalni”, którzy pomimo złożonej przez niego skargi, którą komisja Rady Miejskiej uznała za zasadną nie respektują tej decyzji. P. A.M. zwrócił się następnie bezpośrednio do Burmistrza z zapytaniem cyt. „,Panie Burmistrzu, kim Pan jest?”. P. A. M. swoją wypowiedź zakończył stwierdzeniem, że nie może być tak, że jest odsyłany od jednej osoby do drugiej i zaznaczył, że takiej sytuacji w życiu nie przeżył. P. A. M. dodał, że w związku z tą sytuacją pewna liczba dzieci nie korzystała z lekcji pływania.

Radny Krzysztof Koronkiewicz potwierdził wypowiedź p. A. M. w odniesieniu do jego syna. Radny wyraził uznanie dla zdolności pedagogicznych w nauczaniu pływania przez p. A.M.

Radny Łukasz Piosik na początku swojej wypowiedzi odniósł się do wystąpienia p. A. M. Radny zaznaczył, że podczas prowadzenia swojej gazety lokalnej promował jego córkę. Radny poinformował, że również opowiada się za promowaniem złotowskich sportowców, tak jak się to dzieje w przypadku Wałcza. Radny poinformował, że takie działania nie były prowadzone wcześniej pomimo apeli mieszkańców już w czasie kiedy Burmistrzem Miasta Złotowa był obecny radny Stanisław Wełniak jak i obecnie. Następnie radny zwrócił się do Dyrektora ZCAS i do Burmistrza o zajęcie stanowiska w tej sprawie i rozwiązanie konfliktu z p. A.M. Zdaniem radnego, należałoby ułatwić p. A. M. ponowne prowadzenie zajęć pływackich na złotowskim basenie i wyjaśnić sprawę cennika obowiązującego na tym obiekcie. W ocenie radnego, tę sprawę należy rozwiązać poza obradami sesji.

Następnie **radny Łukasz Piosik** podniósł temat współpracy części radnych z Burmistrzem. Radny przytoczył sytuację mającą miejsce na ostatniej sesji Rady Miejskiej w Złotowie, kiedy to miało miejsce zabieranie głosu Burmistrzowi przez Przewodniczącego oraz przerywanie jego wypowiedzi. Radny wyraził zastanowienie, dlaczego nie przerywa się w taki sposób głosu radnym, którzy nieraz bardzo długo się wypowiadają. Radny zwrócił uwagę na niski poziom kultury panującej na sali sesyjnej. Radnego wyraził zdziwienie faktem, że radni odpowiadający za edukację w Złotowie nie reagują w takich przypadkach za wyjątkiem jego, radnych Stanisława Wojtuń, Macieja Zająca i Janusza Justyny, którzy zabierają głos w takich sytuacjach. Radny przypomniał, że podczas obrad ostatniej sesji Przewodniczący nie chciał słuchać odpowiedzi pracownika merytorycznego Urzędu tylko samego Burmistrza, argumentując to faktem, że ów pracownik zajął stanowisko na posiedzeniu komisji stałych, które miało miejsce 2 dni przed obradami. Radny dodał, że z powyższego wynikało, że ta informacja nie miała dotrzeć do opinii publicznej. Radny stwierdził, że skoro wszystko zostało już omówione na wspomnianym posiedzeniu komisji to tym samym tak jak w przypadku wypowiedzi pracownika merytorycznego należało nie pozwolić na wypowiedzi radnych Romana Głyżewskiego, Stanisława Wełniaka i Krzysztofa Koronkiewicza którzy swoje stanowisko zajęli już podczas posiedzenia komisji. Radny zwrócił się do Przewodniczącego i do pozostałych radnych z prośbą o zachowanie kultury podczas wypowiedzi. Następnie radny życzył Przewodniczącemu w przypadku zgłoszenia jego kandydatury i zwycięstwa w przyszłych wyborach samorządowych na stanowisko Burmistrza Miasta Złotowa, aby nigdy nie przydarzyła mu się taka sytuacja, że ktoś zabierze mu w ten sposób głos. Radny złożył Przewodniczącemu życzenia powodzenia i ocenił swoją dotychczasową z nim współpracę jako dobrą, deklarując jej dalszą kontynuację w przyszłości. Radny ponownie zaapelował o to, aby ww. sytuacje nie zdarzały się w przyszłości. Radny odniósł się do ostatniego posiedzenia komisji stałych i poinformował, że padły tam stwierdzenia: „nie ma współpracy z Burmistrzem”, „referendum”. Następnie radny oświadczył, że ani wotum zaufania ani absolutorium nie zostaną Burmistrzowi udzielone chyba że radni zmienią w tych sprawach zdanie. Radny podkreślił, że tego rodzaju decyzje muszą posiadać jakieś podstawy i argumenty, które radni powinni

przedstawić. Radny poinformował, że celowo porusza ten temat w punkcie „Sprawy różne i zapytania uczestników sesji”, ponieważ dot. on całej historii od kandydowania radnych w komitecie „Połączył nas Złotów” i „Zadbajmy o Złotów” do chwili obecnej. Radny przyznał, że sam podchodzi również z krytyką do swoich działań w Radzie oraz że wielokrotnie popierał stanowisko radnych opozycyjnych a nie Burmistrza np. podczas ostatniej sesji. Radny poinformował, że podnosi ten temat, ponieważ zależy mu przede wszystkim na tym, aby miasto mogło się spokojnie i w miarę szybko rozwijać. Radny zapytał pozostałych radnych o „wielkie” inwestycje, których nie mogli zrealizować z powodu zablokowania ich przez Burmistrza. Radny przypomniał że radni chcieli zagospodarowania plaży przy ul. Jeziornej, wytykając przez kilka lat brak jakichkolwiek działań ze strony Burmistrza w tym zakresie. Radny zaznaczył, że część radnych zaproponowała na wykonanie pomostów w części kąpieliskowej kwotę 500 tys. zł z ponad 2 mln kwoty zaproponowanej na zagospodarowanie plaży. Radny wyraził nadzieję, że w odpowiedzi na ogłoszony przetarg na budowę pomostów wpłyną oferty potencjalnych wykonawców. Rady jednak zaznaczył, że zdziwi się jeśli ktokolwiek zdecyduje się na realizację tej inwestycji w tej kwocie. Radny dodał, że liczy, iż w przypadku zaproponowania oferty na dużo wyższą kwotę, Rada wyrazi zgodę na zwiększenie środków na realizację tego zadania. Radny dodał, że na podstawie szacunków przedstawionych przez p. Wiesława Orciucha, Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, 40% powierzchni tej inwestycji, której koszt wynosi ponad 2 mln zł stanowi część kąpieliskowa. Radny ponownie zapytał pozostałych radnych, czego nie udało im się zrealizować i z jakiego powodu? Ponadto radny zapytał, czy same działania łącznie z corocznym opóźnieniem w zakresie uchwalenia budżetu wpływają na realizację inwestycji i progres w naszym mieście? Radny przypomniał że w dyskusji najprawdopodobniej padną argumenty, podnosząc już na posiedzeniu komisji, odnośnie opóźnień w realizacji inwestycji jak wybuch wojny lutym 2022 r. czy inflacja.

Wypowiedź radnego została przerwana przez **radnego Stanisława Welniaka**.

Radny Łukasz Piosik kontynuując swoją wypowiedź podniósł temat kondycji finansowej miasta. Radny zaznaczył, że na chwilę obecną miasto nie ma praktycznie kredytów. Następnie przypomniał radnemu Stanisławowi Welniakowi jak miał on krzyczeć na początku kadencji odnośnie zaciągania kredytów na realizację inwestycji. Radny dodał, że obecnie podnoszone są pytania, skąd miasto weźmie środki na realizację planowanych inwestycji. Radny odpowiedział, że „podobno kredyty można brać”. W kwestii blokowania budżetu, radny przypomniał, że na sesję nadzwyczajną zwołaną w grudniu ub. roku radni kilkakrotnie nie stawili się. W ocenie radnego, właśnie w celu zablokowania procedury w zakresie środków niewygasających. Radny zapytał Przewodniczącego, dlaczego wówczas radni ani pracownicy Urzędu Miejskiego nie zostali poinformowani o braku kworum? Radny podkreślił, że można było ustalić taki stan rzeczy wcześniej, ponieważ Przewodniczący ma kontakt w pozostałymi radnymi. Radny dodał, że to Przewodniczący odpowiada za zorganizowanie sesji i kontakt z radnymi. Radny poinformował, że sam próbował dodzwonić się do Przewodniczącego w sprawie kworum na ww. sesji nadzwyczajnej ale kontakt z nim uważa za utrudniony pomimo ogłoszeń Przewodniczącego w mediach społecznościowych, że zawsze można się z nim skontaktować. Radny poinformował, że obecnie w związku z podjętymi studiami dziennymi dojeżdża na sesje Rady Miejskiej w Złotowie 100 km i nie zawsze może uczestniczyć w obradach. Radny ponownie zwrócił się

do radnych z pytaniem, co wnieśli do miasta, chodniki, ronda? Następnie pozwolił sobie na dygresję, na którą czekał kilka lat i uznał, że gdyby stworzyć spółdzielnie w okręgach, z których są wybierani radni, to mieszkańcy mogliby zrobić to samo jak nie wiele więcej, ponieważ nie byłoby gry politycznej. Następnie radny zwrócił się bezpośrednio do radnego Romana Głyżewskiego w kwestii referendum przypominając mu, że był on świadkiem tego wszystkiego, co miało miejsce od 2019 roku. Radny przypomniał słowa radnego Stanisława Wełniaka, który miał cały czas „krzyczeć”, że nie będzie tutaj żadnych „Wielkopolskich Zdrojów”. W związku z powyższym, radny zapytał, „jaki pomysł Państwo mają na to miasto? Dobrze, jeżeli nie Zdroje, jaki pomysł? Dolinę Krzemową? Dolina z zagłębieniem technologicznym? Bo i takie pomysły padały”. Radny zaznaczył, że nikt nie przedstawił żadnego pomysłu, jedynie Burmistrz p. Adam Pulit zaryzykował, przeprowadził konsultacje i rozpoczął prowadzenie działań w tym kierunku. Radny przyznał, że na początku również nie do końca poważnie podchodził do tego pomysłu. Radny dodał, że część radnych hamuje te działania łącznie ze środkami norweskimi, czego świadectwem zdaniem radnego jest jak szybko uchwalane są budżety. Radny zapytał radnych po raz kolejny o wymienienie zadań, których Burmistrz nie zrealizował jak np. jakiegoś dachu na cmentarzu. Radny ponownie zwrócił się do radnego Romana Głyżewskiego z zapytaniem na temat zaproszeń radnych na spotkania i konsultacje oraz uczestnictwa w nich radnych. Radny ocenił nie uczestniczenie części radnych w tych spotkaniach organizowanych przez Burmistrza jako „totalną ignorancję”. Radny przypomniał, że zaraz po wyborach w 2018 r. kiedy jeszcze był w Komitecie Wyborczym odbywały się spotkania podczas, których radny Krzysztof Koronkiewicz miał od razu krzyczeć cyt. „nie będę współpracował” i „nie będę bo mam personalne zatargi”. Radny zapytał jak radny Krzysztof Koronkiewicz może w ten sposób mówić reprezentując mieszkańców? Radny zaznaczył, że to właśnie działo się na posiedzeniach i on będzie o tym informował. Radny ponownie odniósł się do spotkań organizowanych przez Burmistrza. Radny przypomniał, że w trakcie sesji budżetowej miało miejsce spotkanie, które odbyło się w gabinecie Burmistrza, w którym wzięły udział m.in. radne Mariola Wegner i Agnieszka Jęsień-Barabasz. Radny poinformował, że podczas ww. spotkania miały zostać poczynione pewne ustalenia a po wyjściu radny Stanisław Wełniak miał mówić co innego cyt. „nie ma, jest wszystko rozsypane i tak właśnie uchwalaliśmy budżety”. Radny zwrócił się do radnego Stanisława Wełniaka stwierdzając, że jest to jedno z jego ostatnich wystąpień, ponieważ nie zamierza kandydować na kolejną kadencję, chyba że jako „radnego społecznego”. Radny zaznaczył, że podane przez niego fakty to argumenty świadczące o braku chęci współpracy radnych z Burmistrzem, radni na spotkania przestali przychodzić a kiedy już się pojawili to padały „obelżywe” słowa. Radny przypomniał niekulturalne zachowanie radnego Stanisława Wełniaka w stosunku do Zastępcy Burmistrza, p. Małgorzaty Chołodowskiej oraz mieszkańców na debacie, które zostały zarejestrowane na nagraniach.

Następnie radny przeszedł do sprawy, która go najbardziej dotyczy i poinformował, że mieszkańcom Złotowa należy się jej wyjaśnienie, ponieważ mogą nie posiadać wiedzy w zakresie działalności radnych i ich klubów. Radny poinformował, że podczas ostatnich wyborów ówczesny Klub radnych „Połączył nas Złotów” zdobył 7 mandatów w Radzie Miejskiej w Złotowie co oznaczało, że nie potrzebuje koalicjanta w Radzie, aby spełnić obietnice wyborcze (perspektywiczne myślenie, próba współpracy, nie blokować i kierowanie się na rozwój). Radny podkreślił, że jest dumny z tego, że udało się przywrócić Złotowski Dom Kultury i podziękował

wszystkim radnym, którzy głosowali za utworzeniem tej instytucji. Radny zaznaczył, że powyższe było jego głównym założeniem. Radny przytoczył słowa radnego Stanisława Wełniaka, który miał się do niego zwrócić cyt. „artysta spalonego teatru” i zauważył, że to radny Stanisław Wełniak ten teatr „spalił” i następnie wyraził zadowolenie, że udało się go odbudować. Radny wracając do tematu Klub radnych „Połączył nas Złotów” stwierdził, że aby poprzeć Burmistrza klub potrzebowałby 3 głosów radnych z klubu Burmistrza albo 3 głosów klubu opozycyjnego, więc za każdym razem gdyby istniała taka potrzeba ówczesny klub „Połączył nas Złotów” zyskałby większość głosów. Radny poinformował, że radny Krzysztof Koronkiewicz miał postawić mu zarzut, że miał się on „rzucić się na stanowisko przewodniczącego komisji”, ponieważ zależało mu na pieniądzach co jak udowodnił, nie było prawdą. Radny stwierdził, że pozostali radni zapędzili się sami w powyższej kwestii „w kozi róg”. Radny pozytywnie odniósł się do sytuacji, w której z diety jest potrącana każda nieobecność na sesji Rady Miejskiej. Radny dodał, że obecność na posiedzeniach komisji stałych nie jest obowiązkowa i radny nie musi należeć do żadnej komisji, ponieważ wynika to ze Statutu Gminy Miasto Złotów. Radny podkreślił, że „etycznie” każdy radny powinien być w składzie komisji. Radny zwracając się po raz kolejny do radnego Stanisława Wełniaka przypomniał, że często potrafi on przemawiać półtorej godziny i zaznaczył, że zamierza dokończyć swoją wypowiedź w powyższej sprawie, ponieważ jest to dla niego bardzo ważna sprawa. Radny poinformował, że komitet deklarujący pierwotnie współpracę z Burmistrzem nie przyznał mu funkcji przewodniczącego ze względu na fakt, że jest on dopiero radnym I kadencji oraz takie miały być niepisane zasady funkcjonujące w Radzie Miejskiej w Złotowie. Radny poinformował, że miał usłyszeć jeszcze jedną informację cyt. „będziesz siedział tak na ławeczce tak cicho jak Kuba Pieniążkowski dostaniesz swoje”. Radny poinformował, że na zadane przez niego pytanie o rozdawaniu kolejnych stanowisk przewodniczących komisji zamiast wzięcia odpowiedzialności za wygrane wcześniej przez ww. komitet wybory miał w odpowiedzi usłyszeć, że „obiecano” już stanowisko Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radnemu Krzysztofowi Żelichowskiemu. Radny zwrócił się do radnego Krzysztofa Koronkiewicza o zaprzeczanie powyższemu. Radny dodał, że członkowie ww. komitetu „na siłę chcieli zrobić go” Wiceprzewodniczącym Komisji Rewizyjnej aby otrzymywał taką samą kwotę jak przewodniczący innych komisji, na co miał się od początku nie zgodzić. Następnie radny wspominał o zorganizowaniu spotkania komitetu, na które miał go zaprosić radny Grzegorz Kolera podczas nieobecności ówczesnego Przewodniczącego Stanisława Wojtunia od którego miała paść propozycja by objął stanowisko wiceprzewodniczącego ww. komisji. Radny stwierdził, że wówczas chodziło o to, aby nie oddawać funkcji przewodniczących komisji innym komitetom, z którymi nie była planowana współpraca. Radny poinformował, że na spotkaniu tym miał pojawić się radny Stanisław Wełniak, radny Krzysztof Żelichowski i przedstawiciele innych komitetów, które naciskały na niego pytając cyt. „jak Ty śmiesz w ogóle mówić, że ty chcesz być jakimś Przewodniczącym?”. Radny stwierdził, że w przypadku wybrania w wyborach nowych 15 radnych należałoby wówczas pewnie „sięgnąć” po radnych ze „starej” kadencji, ponieważ inaczej nie można. Radny podsumował, że ww. historia przedstawia jak od razu było skierowane nastawienie część radnych. Zdaniem radnego, radny Stanisław Wojtuń został odwołany z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Złotowie z powodu konsultacji z Burmistrzem chyba „w nieodpowiednich godzinach”. Radny dodał, że radny Krzysztof Koronkiewicz miał mu zarzucić cyt. „bo Ty chodzisz do Burmistrza”. Radny poinformował, że w związku ze sposobem „rozdawania” stanowisk

przewodniczących komisji on sam nie chciał obejmować żadnej funkcji i dodatkowo wystąpił wówczas z klubu radnych. Radny dodał, że przykładem tego samego nastawienia części radnych na współpracę z Burmistrzem było odejście radnego Stanisława Wojtunia. Radny przypomniał, że przed sesją budżetową po zebraniu Klubu radnych „Połączył nas Złotów” część jego członków pół godziny później pojechała do innego klubu, aby „inaczej” uchwalić budżet. Spotkanie to miało się odbyć w porach nocnych w hotelu „Krajna” w Złotowie i ta koalicja, według radnego, trwa do dnia dzisiejszego. Radny stwierdził, że radnemu Krzysztofowi Koronkiewiczowi udało się odnieść sukces „rozbijając” komitet radnych, pomimo wcześniejszych innych założeń i „przekierować” przewodniczących na radnych: Krzysztof Żelichowskiego i Stanisława Wełniaka. Radny poinformował, że udało mu się nie dopuścić do objęcia funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej przez radnego Stanisława Wełniaka. Radny podkreślił, że nie zgodził się na objęcie żadnej funkcji w komisjach pomimo otrzymanych propozycji i czekał 4 lata aby to powiedzieć na ostatniej sesji absolutoryjnej tej kadencji. Radny stwierdził, że część radnych będzie używać wielu argumentów aby obalić jakiegokolwiek działania Burmistrza i podkreślić jego brak współpracy z radnymi. Radny odniósł się do zarzutów nieuczestniczenia na posiedzeniach komisji. Radny poinformował, że zaczął chodzić na posiedzenia i zarejestrował padające tam wulgaryzmy cyt. „burdel jest w Złotowie” jednak czuje zgorzknienie słuchając takich wypowiedzi. Radny zwrócił uwagę przewodniczącym komisji, że nie pilnują pewnego poziomu kultury i ogólnie przyjętych zasad podczas tego rodzaju spotkań. Radny odniósł się do kwestii uregulowania kwestii wypłaty diet radnym. Radny nawiązał do propozycji wypłat diet dla radnych Rady Miejskiej w Złotowie do końca miesiąca co miało uniemożliwić potrącenie w przypadku nieobecności na sesji pod koniec miesiąca. Radny dodał, że potrącenia te miały dot. tylko sesji zwyczajnych a nie nadzwyczajnych. Radny nazwał powyższe „kpiną”, ponieważ nie można rozróżniać sesji, w których uczestnictwo jest obowiązkiem radnych. Radny poinformował, że wszystkie sesje zwoływane są zarządzeniem Przewodniczącego. Radny Piosik poinformował, że miała pojawić się wypowiedź części radnych, że z jego winy jeden z radnych nie otrzymał diety. Radny uznał to za atak na jego osobę. Radny poinformował, że popiera rozwiązanie obniżenia diet nawet do wysokości 10 zł.

Radny podsumowując swoją wypowiedź, stwierdził, że tak właśnie wyglądały kulisy łączenia komitetów i klubów radnych i dlatego radny Krzysztof Koronkiewicz „tak wściekle” go atakował, ponieważ jako jeden z nielicznych mówi on co myśli. Radny dodał, że miał również usłyszeć, że „pierwszy raz ktoś tutaj śmie w ogóle podnosić głos”. Radny zaznaczył, że nie przyszedł do Rady, aby robić „karierę polityczną”. Radny stwierdził, że jest raczej miłośnikiem muzyki i zajmuje się tym od ponad 20 lat w Złotowie. Nie ma dla niego znaczenia, kto zostanie kolejnym Burmistrzem Miasta Złotowa i wyraził nadzieję na dalszą współpracę z osobą, która zajmie to stanowisko. Radny stwierdził, że nie życzy żadnemu Burmistrzowi aby musiał pracować w takiej atmosferze i z takim nastawieniem części radnych, w szczególności „z bojowym nastawieniem” byłego Burmistrza. Dla radnego niezrozumiała jest sytuacja, w której część radnych nie widzi możliwości kompromisowego rozwiązania aktualnych problemów. W ocenie radnego, myli się i Burmistrz i radni ale to ci drudzy udowodnili brak chęci współpracy ignorując zaproszenia na spotkania, zajmując się za to „obrzucaniem” zarzutami emitowanymi następnie na łamach lokalnej prasy. Radny zwrócił się do obecnego na sesji dziennikarza Redakcji „Aktualności Lokalnych” p. P. S., aby w swoich artykułach zacytował czasem

wypowiedzi radnych Stanisława Wełniaka i Krzysztofa Koronkiewicza jak i jego własne, również te obraźliwe i obelżywe, w celu pokazania prawdy.

Radny Stanisław Wełniak podniósł sprawę stanu nawierzchni drogi wojewódzkiej al. Mickiewicza w Złotowie. Radny stwierdził, iż najprawdopodobniej będzie miał miejsce remont tej ulicy na co wskazuje bardzo duża ilość ubytków w nawierzchni asfaltowej i ich oznakowanie przez WZDW. Radny zwrócił się do Burmistrza z zapytaniem odnośnie nawiązania kontaktu z WZDW w celu zaproponowania wymiany nawierzchni w całości na odcinku od początku al. Mickiewicza do wjazdu na targowisko przy ul. Reymonta. Zdaniem radnego, „łatanie” ubytków w nawierzchni nie sprawdzi się i należy zaproponować współudział finansowy w tej inwestycji podkreślając, że takie działanie poparliby na pewno mieszkańcy miasta z uwagi na duże natężenie ruchu na tej ulicy. Radny zaproponował Burmistrzowi, aby zajął się ww. sprawą i doprowadził do zawarcia porozumienia z WZDW.

Radny Roman Głyżewski odniósł się do wypowiedzi radnego Łukasza Piosika, w której wymieniony. Radny stwierdził, że czuje się jakby za miesiąc były wybory a ww. wypowiedź radnego Łukasza Piosika uznał za „strzał w radnych”. Radny zaznaczył, że nie jest radnym od roku czy 2 lat i nie życzy sobie aby ktoś go pouczał. Radny zwrócił uwagę, że „przykładanie każdemu łatki” jest typowym stylem zachowania się radnego Łukasza Piosika. Zdaniem radnego, wypowiedź radnego Łukasza Piosika to „chwyt poniżej pasa”, ponieważ działalność komitetów wyborczych jest ich wewnętrzną sprawą. Następnie radny wypowiedział się w kwestii referendum. Radny zaznaczył, że w sytuacji, w której nie posiada większości w Radzie tj. popiera go 2 lub 3 radnych, to jego podstawowym obowiązkiem jest praca w celu wypracowania poparcia większości Rady dla zgłaszanych przez siebie propozycji. Radny dodał, że jeśli Burmistrzowi nie uda się wypracować tej większości to istnieje „zbójcekie prawo”, które może doprowadzić do referendum w celu odwołania go ze stanowiska. W ocenie radnego, konflikty istniejące w Radzie osiągnęły już swoje granice i w związku z koniecznością ich wyjaśnienia powinno odbyć się ww. referendum. Radny zaznaczył, że ze względu na skomplikowaną procedurę ww. rozwiązania nikt nie chce się tego podjąć. Radny ponownie zwrócił się do radnego Łukasza Piosika z prośbą o niepouczanie radnych. Radny podkreślił, że każdy radny ma inny system pracy ale wszyscy radni odpowiadają przed wyborcami. Radny dodał, że sesje rozpoczynają się „walką” a sprawy istotne i ważne odsuwane są na boczny tor a nie taka powinna być kolejność.

Od godz. 16.00 w obradach uczestniczył **radny Maciej Zając**. Tym samym kworum wyniosło **13 radnych**.

Radny Krzysztof Koronkiewicz również odniósł się do wypowiedzi radnego Łukasza Piosika. Radny podobnie do przedmówcy radnego Romana Głyżewskiego uważa styl radnego Łukasza Piosika za nietypowy m.in. w kontekście przypinania każdemu „łatek”. Radny w odniesieniu do zarzutu o brak spotkań z Burmistrzem poinformował, że wielokrotnie uczestniczył w kilkugodzinnych spotkaniach z Burmistrzem dot. uchwalenia budżetu jak i w temacie „Wielkopolskich Zdrojów”. Radny wyraził przypuszczenie, że po poczynionych w taki sposób ustaleniach z radnymi, Burmistrz prawdopodobnie konsultował się z ówczesnym

Zastępcą Burmistrza, p. Małgorzatą Chołodowską i wszystkie plany „brały w łeb”. Radny poinformował, że niejednokrotnie Burmistrz dzwonił do niego aby przyjechał na rozmowę, która miała bardzo pozytywny przebieg, jednak następnego dnia Burmistrz zmieniał zdanie, których przyczyn radny nie zna. Radny wyraził domniemanie, iż zmiana zdania następowała po rozmowie Burmistrza z jego ówczesnym Zastępcą. Radny przypomniał przebieg spotkania z Burmistrem w sprawie budżetu, na którym nie była obecna ani p. Małgorzata Chołodowska ani ówczesna Skarbnik Gminy Miasto Złotów, p. Jadwiga Skórcz. Radny dodał, że w ww. spotkaniu uczestniczyli m.in. radni: Mariola Wegner i Roman Głyżewski. Radny poinformował, że spotkanie przebiegało w dobrej atmosferze i po 1,5 godz. można było temat zakończyć uzgodnieniami budżetowymi, ponieważ Burmistrz „poszedł na rękę” radnym a radni Burmistrzowi i sprawa była rozstrzygnięta do pewnego momentu. Radny wyjaśnił, że wszystko miało pozytywny przebieg do momentu przekazania informacji o rozstrzygnięciach kwestii budżetowych ówczesnemu Zastępcy Burmistrza i Pani Skarbnik, które miały zanegować wszystkie uzgodnienia. Radny stwierdził, że Burmistrz wówczas cyt. „siedział tak cichutki jakby nie był panem Burmistrem”. Radny zaznaczył, że rozmowa przedłużyła się do 3-4 godzin i finalnie zakończyła się fiaskiem. Radny przypomniał sytuację podczas obrad sesji, kiedy zwrócił się Burmistrza z prośbą o usunięcie swojego nr telefonu z jego listy kontaktów, ponieważ rozmowy nie mają już sensu skoro radny traci swój czas chcąc zrobić coś dla miasta, osiedla czy jakiejś sprawy a dzień, czy dwa po tych rozmowach wypracowane uzgodnienia są już całkowicie nieważne. Radny odnosząc się do tematu diet radnych, podobnie jak radny Łukasz Piosik, pozytywnie ocenił ich obniżanie za nieobecności na obradach sesji i posiedzeniach komisji. Radny dodatkowo wyraził zadowolenie z powyższego, ponieważ właśnie dzięki tym zmianom dot. diet, radny Łukasz Piosik częściej pojawia się na posiedzeniach komisji stałych i obradach sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Radny zwrócił się z zapytaniem do radnego Łukasza Piosika, której komisji przewodniczy radny Krzysztof Żelichowski? Radny zaprzeczył, że miała miejsce sytuacja, w której ktokolwiek zaproponowałby radnemu Łukaszowi Piosikowi funkcję wiceprzewodniczącego komisji. Radny zaznaczył, że rozważano kandydaturę radnego Stanisława Wełniaka i radnej Marioli Wegner, którzy jednak nie wyrazili swojej zgody na takie rozwiązanie. Radny zwrócił się do radnego Łukasza Piosika cyt. „Ty bardzo nas prosiłeś wtedy, że Ty chcesz zostać i aż się trząśłeś żeby zostać przewodniczącym. A jeszcze jak usłyszałeś jakie diety będą to podwójnie chodziłeś trzęsący się, żeby tylko to chwycić”. Radny przypomniał słowa radnego Łukasza Piosika, kiedy poinformowano go, że nie wie jak działa i pracuje ta komisja cyt. „Pan Pulit mnie nauczył”. Radny podkreślił, że powyższe mówi z pełną odpowiedzialnością i ma na to świadków a radny Łukasz Piosik może go podać do sądu i czeka na wezwanie cyt. „u Was jest to modne”. Radny podsumował swoją wypowiedź prośbą o „nieopowiadanie głupot”, na które szkoda czasu.

Radny Łukasz Piosik w odpowiedzi na zarzuty przedmówcy o chęć zysku w związku z pełnieniem funkcji wiceprzewodniczącego komisji oświadczył, że od dłuższego czasu wcale nie musi pracować a do utrzymania swojej nieruchomości dieta w wysokości 1.108,00 zł albo 2.000,00 zł nie wnosi żadnej różnicy. Radny zaznaczył, że zależało mu jedynie na tym, aby po wyborach „nie rozdawać” funkcji przewodniczących komisji innym komitetom wyborczym dlatego, że Klub radnych „Połączył nas Złotów” miał wziąć odpowiedzialność. Radny potwierdził informację o spotkaniach radnych z Burmistrem, w których on sam również uczestniczył.

Radny w odniesieniu do swoich nieobecności na obradach sesji, o których wspomniał radny Krzysztof Koronkiewicz, poinformował, że było to spowodowane stanem jego zdrowia, o czym radny Krzysztof Koronkiewicz miał wiedzieć, jednocześnie nie potrafiąc uszanować powagi sytuacji. Radny dodał, że Przewodniczący nie potrafił nawet przeczytać jego zwolnienia lekarskiego. Radny poinformował, że radny Krzysztof Żelichowski otrzymał po wyborach funkcję Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji a obecnie nie jest już przewodniczącym żadnej z komisji. Radny zwrócił się do radnego Romana Głyżewskiego i podkreślił, że w swojej wypowiedzi nikogo nie pouczał a jedynie zadał kilka pytań. Radny podniósł również temat konieczności reagowania na niekulturalne dyskusje i obelżywe słowa wygłaszane przez niektórych radnych podczas obrad sesji czy na monologi radnego Stanisława Wełniaka. Radny ponownie nawiązał do wystąpienia radnego Krzysztofa Koronkiewicza na temat nieobecności na sesji i zauważył, że radny Krzysztof Koronkiewicz nie uczestniczył „pod rząd” w 3 nadzwyczajnych sesjach w grudniu ub. roku i wówczas on nie komentował tej sprawy. Następnie radny odniósł się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Koronkiewicza dot. objęcia przez radnego funkcji w komisjach cyt. „rzucania się na komisje”. Radny w tej sprawie zarzucił radnemu Krzysztofowi Koronkiewiczowi „kłamstwo”. Radny przytoczył sytuację, kiedy podczas sesji, na której radny Krzysztof Koronkiewicz miał pokazać „środkowy palec” i miał się tłumaczyć, że miało to miejsce poza obradami. Radny zaznaczył, że ww. zdarzenia miało miejsce podczas obrad sesji tj. wypowiedzi radnego Stanisława Wojtunia w punkcie 16.

Przewodniczący odniósł się do wypowiedzi radnego Łukasza Piosika, który w jego ocenie występuje w dniu dzisiejszym w roli „adwokata” Burmistrza. Przewodniczący stwierdził, że w temacie kultury prowadzenia debaty i kultury osobistej, zachowanie radnego Łukasza Piosika też nie zawsze było kulturalne. Przewodniczący przytoczył przykład wychodzenia z sali obrad przez radnego. Przewodniczący dodał, że nie będzie komentował zachowania się radnego Łukasza Piosika tylko tą ocenę pozostawia wyborcom. Przewodniczący poinformował, że radny może złożyć wniosek o zmianę na stanowisku Przewodniczącego Rady Miejskiej w Złotowie i wówczas zostanie przeprowadzone głosowanie w tej sprawie. Przewodniczący zaznaczył, że nie jest „przyspawany” do swojej funkcji. Przewodniczący dodał, że w kwestii wspomnianych przez radnego inwestycji wypowie się szerzej w kolejnym punkcie obrad dot. „Debaty nad Raportem o stanie Gminy Miasto Złotów za 2022 rok” i wotum zaufania dla Burmistrza Miasta Złotowa. Przewodniczący zaznaczył, że budżet Gminy Miasto Złotów na rok 2022 został uchwalony w dniu 31 stycznia 2022 r., a nie jak twierdził radny Łukasz Piosik w marcu br. Przewodniczący wyjaśnił, że w marcu br. została uchwalona WPF na lata 2023-2027. Przewodniczący podkreślił, iż nie jest odpowiedzialny za kworum podczas obrad sesji Rady i zarzucił radnemu Łukaszowi Piosikowi „tworzenie nowego prawa”. Przewodniczący dodał, że „nie siedzi cicho” podczas trwania obecnej kadencji a jako były pracownik jednostki organizacyjnej gminy zawsze miał swoje zdanie jest niezależny od Burmistrza. Przewodniczący również potwierdził informację, że był zapraszany na spotkania z Burmistrzem w obecności byłego Zastępcy Burmistrza, byłej Pani Skarbnik i obecnej Sekretarz Gminy Miasto Złotów. Przewodniczący dodał, że na ww. spotkaniach Burmistrz miał go namawiać do współpracy cyt. „by grał do tzw. jednej bramki czyli głosował tak samo jak Pan Burmistrz”. Przewodniczący zwrócił się z prośbą do radnych, aby w swoich wypowiedziach nie odnosili się do emocji i

wypowiedzi kolegów i koleżanek radnych a skupili się na kwestiach merytorycznych.

Burmistrz Miasta Złotowa stwierdził, że radny Łukasz Piosik w swojej wypowiedzi cyt. „mocnym wejściu” sensownie podsumował wiele spraw. Burmistrz zaznaczył, że „konflikt” pomiędzy p. A.M. a Dyrektorem ZCAS jest do rozwiązania. Zdaniem Burmistrza, p. A. M. musi dostosować się do zasad obowiązujących w ZCAS w zakresie funkcjonowania szkółek pływackich. Burmistrz dodał, że nie ma również żadnych przeszkód aby p. A. M. prowadził swoje zajęcia. Burmistrz poinformował, że nie ma potrzeby wynajmowania toru pływackiego do 3 osób więc p. A.M. podał „nieprawdziwe” informacje. Burmistrz dodał, że ten tor, obiekt i zasady jego dostępności są dostosowane do aktywności prowadzonych w małych grupach. Burmistrz zaznaczył, że inni trenerzy podpisali już umowy a za bezpieczeństwo tego obiektu odpowiada Dyrektor ZCAS. W odpowiedzi na pytanie zadane przez p. A. M. Burmistrz podkreślił cyt. „Jestem Burmistrzem Miasta Złotowa z wyboru kilku tysięcy osób. Mam przyjemność realizować i wykonywać zadania, które Państwo tu uchwalacie dla dobra tego miasta”. W odniesieniu do wypowiedzi radnego Romana Głyżewskiego o budowaniu relacji koleżeńskich, Burmistrz podkreślił, że są one istotne jednak najważniejsze jest wspólne działanie dla dobra mieszkańców Złotowa i aby podejmowane decyzje opierały się o rozsądek, fakty, rzeczywistość, racjonalność. Burmistrz dodał, że są to nierzadko występuje konieczność podjęcia ciężkich decyzji, który nie są dla wszystkich „wygodne” jak np. w przypadku szkoły p. A.M., kortów tenisowych, weryfikacji cenników. Burmistrz zaznaczył, że należy realizować zadania zaspokajające potrzeby ogółu. Burmistrz przytoczył powiedzenie: „nikt jeszcze się taki nie urodził, co by wszystkim dogodził”. Burmistrz stwierdził, że podstawową zasadą demokracji jest dostosowanie się mniejszości do większości. Burmistrz nawiązując do kwestii prowadzenia obrad sesji stwierdził, że złym zachowaniem jest dopuszczenie mówców są do tak daleko idących oskarżeń. Burmistrz odniósł się do wydarzeń z ostatniej sesji, które określił jako „nieprzyzwoite”. W związku z powyższym, Burmistrz zwrócił się do Przewodniczącego z „pretensją”, że pozwolił radnemu Krzysztofowi Koronkiewiczowi na wypowiedzi, które zakończą się wezwaniem do sądu i przeprosinami. Burmistrz nadmienił, że Przewodniczący również nie zareagował na naruszenie dóbr osobistych przez mieszkańca, któremu został udzielony głos na ostatniej sesji. Burmistrz wspominał też o ograniczaniu mu głosu przez Przewodniczącego, czego w jego ocenie Przewodniczący nie był powinien robić. Burmistrz poinformował, że w dniu dzisiejszym jest na taką okoliczność przygotowany i jeśli dojdzie do wyłączenia mu mikrofonu to posiada drugi, którego Przewodniczący nie będzie w stanie wyłączyć. Następnie Burmistrz wręczył Przewodniczącemu oficjalne pismo, z prośbą o włączenie go do protokołu sesji, wzywające do zaniechania przez niego tego typu działań dodając, że nie można takiego stylu prowadzenia obrad tolerować. Przedmiotowe oświadczenie stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Burmistrz nawiązał do tematu wsparcia działalności organizacji pozarządowych. Burmistrz poinformował, że zaproponował kwotę 2.200.000,00 zł tj. o 450.000,00 zł więcej, które uchwałą Rady Miejskiej w Złotowie zostały przekazane na wsparcie organizacji pozarządowych. Burmistrz dodał, że w 11 różnych priorytetach programu współpracy z organizacjami pozarządowymi kwota wsparcia znacząco wzrosła, w tym również na sport. Burmistrz podkreślił, że bardzo cieszy się z sukcesów lokalnych organizacji pozarządowych i

poinformował o zaproszeniu organizatorów, szczególnie piłki siatkowej, aby pomyśleć perspektywicznie o prowadzeniu przez działań m.in. w zakresie prowadzenia profesjonalnych treningów. Burmistrz zaznaczył, że miasto jest od wspierania sportów masowych i aktywizacji młodzieży. Burmistrz dodał, że profesjonalne uprawianie sportu to inny poziom, który jest związany ze sponsoringiem i dużymi pieniędzmi, na co miasto musi być przygotowane. Burmistrz poinformował, że autorytety w dziedzinie sportu są w Złotowie reklamowane np. poprzez wizerunki piłkarzy na stadionie przy ul. Wioślarskiej. Burmistrz zaznaczył, że nikt „nie niszczy” sekcji sportowych i w jego ocenie ten zarzut jest „obraźliwy”. Burmistrz poinformował, że sekcje sportowe mają dostęp do wielu obiektów sportowych na terenie miasta na preferencyjnych zasadach. Burmistrz przypomniał o ostatnich działaniach Starosty Złotowskiego w zakresie tworzenia klas sportowych i uznał, że jest to kontynuacja nie do końca udanych działań magistratu w szkołach podstawowych, ale ważne jest by nawiązanie w tej sprawie współpracy. Burmistrz podkreślił, że nie można rzucać tego rodzaju „oskarżeń, których to, ktoś, gdzieś tutaj kogoś próbuje niszczyć”. Burmistrz stwierdził, że sport i kultura są jednymi z najważniejszych obszarów rozwijających markę „Złotów. Wielkopolskie Zdroje”. Burmistrz poinformował, że w roku 2022 wydano na działania sportowe kwotę 1.700.000,00 zł a w roku 2023 kwotę 2.200.000,00 zł.

Następnie **Burmistrz** odniósł się do tematu zasadności składanych skarg, Burmistrz mając na uwadze kwestię uznania za zasadną skargi na działania Dyrektora ZCAS zaznaczył, że każdy ma prawo złożyć skargę a radni kompetencje do tego aby ją rozważyć. Burmistrz przypominał sprawę, w której komisja uznała niezasadność skargi na posadzenie drzew przy al. Piasta w odpowiedzi na zarzuty mieszkańców m.in. powołania się skarżących na przepisy litewskie. Następnie radni „przekręcili” słowo „nie” i uznali skargę za posadzenie drzew zasadną. Burmistrz wyraził nadzieję, że radni starannie rozważają i analizują wszystkie argumenty. Burmistrz poinformował, że zapoznał się z wynikami pracy odnośnie skargi na działania na Dyrektora ZCAS ale pomimo pewnych uwag nie znalazł żadnych konkretnych zarzutów zobowiązujących go do podjęcia działań w celu zgłoszenia nieprawidłowości, czy naruszeń do organów. Burmistrz ocenił złożone przez radnych oświadczenie jako „żenującą sytuację”. Burmistrz stwierdził, że jest to „kalanie własnego gniazda” i działanie na niekorzyść lokalnej społeczności, której jest się członkiem. Burmistrz życzył radnym powodzenia podkreślając jednocześnie, że zostaną oni poddani ocenie przez społeczeństwo. Burmistrz wyraził zdziwienie tego rodzaju „standardem”. Burmistrz stwierdził, że jest to po prostu „wstyd” i wyraził nadzieję, że oświadczenie radnych nie zostanie jednak przegłosowane.

Burmistrz podkreślił, że jest odpowiedzialny za racjonalność wydatków, wypełnianie priorytetów, dbanie o zapewnienie środków na bieżące funkcjonowanie i rozwój. Burmistrz dodał, że powyższe działania prowadzi przy pomocy Skarbnika Gminy Miasto Złotów. Burmistrz zaznaczył, że dzięki takim działaniom miasto na chwilę obecną nie ma żadnego zadłużenia. Burmistrz podkreślił, że ma pomysł i pieniądze na niego z Funduszy Norweskich. Burmistrz podkreślił, że miasto nie jest zadłużane. Burmistrz dodał, że ma „dystans” do braku chęci współpracy ze strony części radnych, ponieważ efekty tych działań są imponujące. Burmistrz zaznaczył, że nie utożsamia się z działaniami niektórych radnych dot. skarg i wezwań do przeprowadzenia kontroli przez zewnętrzne organy. Burmistrz zaznaczył, że obrady sesji Rady są miejscem pracy radnych i dlatego wychodzi

z obrad sesji Rady Miejskiej w tych momentach, w których przekroczony zostaje jakiś punkt krytyczny. Burmistrz podkreślił, że jest odpowiedzialny za pracę ponad 500 osób, które realizują zadania w jednostkach organizacyjnych gminy. Burmistrz zwrócił uwagę, że podczas dzisiejszej sesji radni będą analizowali realizację działań na kwotę 100 mln zł podczas rozpatrywania sprawozdania z wykonania budżetu i innych powiązanych dokumentów w zakresie punktów dot. wotum zaufania i absolutorium. Burmistrz dodał, że każdy błąd na pewno zostałby wyłapany i odpowiedzialna za niego osoba znaleziona. Burmistrz poinformował o sukcesie miasta podczas realizacji budżetu na kwotę ponad 100 mln zł przy jednoczesnym uzyskaniu wysokich wskaźników, dzięki pracy wielu jednostek organizacyjnych i spółek ze 100% udziałem miasta.

Burmistrz w odpowiedzi na pytanie radnego Stanisława Wełniaka o remont nawierzchni al. Mickiewicza w Złotowie stwierdził, że WZDW raczej nie odstąpi od zamierzeń a firmy, które mają uzupełnić nawierzchnię asfaltową tej drogi zostały już wyłonione. Burmistrz dodał, że temat ten jednak warto poddać pod dyskusję, ponieważ jest to droga problematyczna. Burmistrz wyjaśnił, że jej podbudowa znajduje się na płytach, które pracują między sobą w związku z czym jej wymiana jest bardzo kosztowna. Burmistrz dodał, że konstruując budżet na rok 2024 można pomyśleć o wsparciu tego przedsięwzięcia. Burmistrz odniósł się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Koronkiewicza w sprawie zmiany decyzji dot. uzgodnień wypracowanych podczas spotkań z radnymi. Burmistrz poprosił radnego o przedstawienie konkretnych przykładów tego rodzaju sytuacji. Burmistrz przytoczył przykład porozumienia w sprawie budżetu, które zostało wypracowane po 5 spotkaniach z radnymi i zostało podpisane przez Przewodniczącego Klubu radnych „Połączył nas Złotów”, radnego Romana Głyżewskiego. Burmistrz dodał, że radny Roman Głyżewski miał zostać następnie „wyśmiany” przez radnego Krzysztofa Koronkiewicza, że jego podpis został złożony prywatnie a nie jako ww. klub. Burmistrz zaznaczył, że to radni zmienili w tej sprawie zdanie a nie on. Burmistrz zwracając się do Przewodniczącego przypomniał, że §16 pkt. 2 Statutu Gminy Miasto Złotów nakazuje mu ustalać terminy i projekty porządku obrad sesji Rady Miejskiej oraz zaproszonych gości po zasięgnięciu opinii Burmistrza. Burmistrz poprosił Przewodniczącego, aby ten dostosował się do ww. zapisów dot. sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący zabrał głos w sprawie skargi na posadzenie drzew przy al. Piasta. Przewodniczący poinformował Burmistrza, że mieszkańcy nie mieli „pretensji” o zasadzenie drzew ale brak przeprowadzenia z nimi konsultacji, których znaczenie Burmistrz szeroko podkreślał. Przewodniczący dodał, że mieszkańcy prosili o przesadzenie drzew i wspólne ustalenie z Burmistrzem rodzaju drzew do posadzenia. Przewodniczący w temacie wspomnianych wcześniej kortów tenisowych poinformował, że w dniu dzisiejszym otrzymał telefon od kilku tenisistów z zapytaniem, komu jest dedykowany turniej tenisa ziemnego organizowany w ramach zbliżającego się EEF. Przewodniczący dodał, że na ulotkach dot. EEF jest tylko lakoniczna informacja o tym wydarzeniu, brak jest informacji na temat kategorii wiekowych, zapisów regulaminu. Przewodniczący poprosił Burmistrza o odpowiedź w powyższym temacie.

Burmistrz podkreślił wysoki standard obiektów sportowych i tym samym nie zgodził się z oceną p. A. M. w sprawie kortów tenisowych zlokalizowanych przy pływalni „Laguna”. Burmistrz wspominał o „efekcie bula”,

o którym mógłby więcej radny Stanisław Wełniak. Burmistrz wyjaśnił, że konstrukcja tego boiska nie nadaje się do uprawniania tej dyscypliny i sami tenisiści nie chcieli tam nigdy grać. Burmistrz poinformował, że radnym zostanie na sesji przedstawiona w sprawozdaniu informacja na temat opracowanej dokumentacji dot. rozbudowy basenu oraz dokumentacji funkcjonalno-użytkowej nowego lodowiska, które są planowane w miejscu „spartolonych” kortów przy basenie, na których nikt nie chciał grać. Burmistrz poinformował, że przy al. Mickiewicza przygotowany jest kompleks obejmujący ściankę, mini-korty dla dzieci jak i korty pełnowymiarowe. Burmistrz dodał, że tenisiści zwracają się do niego o wsparcie m.in. patronaty, udzielane są im ulgi, więc jego zdaniem ta dyscyplina rozwija się w Złotowie bardzo dobrze i ma do tego odpowiednie warunki. Burmistrz nadmienił, że w sprawie turnieju tenisowego, który ma odbyć się już w ramach EEF informację przedstawi Dyrektor ZDK lub Dyrektor ZCAS, ponieważ on sam nie zna szczegółów.

Dyrektor ZCAS stwierdził, że p. A.M. przekazał radnym „nieprawdę”, aby „spreparować” całość sytuacji dot. nauki pływania na pływalni „Laguna”. Dyrektor ZCAS wyraził zdziwienie zachowaniem p. A.M., ponieważ wielokrotnie przedstawiał radnym obowiązujące na basenie dogodne zasady związane z prowadzeniem działalności w zakresie lekcji pływania, chwalone przez wszystkich. Dyrektor ZCAS zaznaczył, że na złotowskim basenie obowiązują najniższe stawki w zakresie nauki pływania w okolicy i dodał, że z obiektu korzysta spora liczba dzieci. Dyrektor ZCAS poinformował, że zaprosił również p. A. M. do współpracy. Dyrektor ZCAS wyraził ubolewanie, że p. A.M. odmówił, pomimo przedstawionych mu dogodnych warunków podjęcia współpracy. Zdaniem Dyrektora ZCAS, z ustalonymi zasadami prowadzenia zajęć, stawkami i harmonogramem, które były wielokrotnie omawiane m.in. na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, dotychczas nie było większych problemów. Natomiast p. A.M. twierdzi, że został zepchnięty na „boczny tor” i jest „dyskryminowany”. Dyrektor ZCAS skierował do p. A. M. pytanie cyt. „W imię czego Pan tak traktuje naszą jednostkę, mnie, pana Burmistrza?”. Dyrektor ZCAS zwrócił się do p. A. M. o więcej samokrytyki. Dyrektor ZCAS poinformował, że obowiązujące zasady prowadzenia szkółek pływackich zezwalają na możliwość prowadzenia zarówno zajęć indywidualnych jak i grupowych przy stawkach o wiele niższych w przypadku zajęć grupowych niż wcześniej cyt. „to trzeba to wziąć pod uwagę i trzeba chcieć, nikt za Pana tych nauk nie poprowadzi, Pan musi chcieć, Pan prowadzi działalność gospodarczą, Ja za Pana tego nie zrobię”. Dyrektor ZCAS dodał, że pojawiły się wypowiedzi, że p. A. M. jest jedynym prowadzącym, który posiada kwalifikacje. W ocenie Dyrektora ZCAS, p. A. M. poprzez takie wypowiedzi „uwłacza” innym osobom prowadzącym takie zajęcia. Dyrektor ZCAS dodał, że ww. osoby skutecznie prowadzą swoją działalność, posiadają odpowiednie kwalifikacje. Dyrektor ZCAS wyraził zdziwienie, że p. A. M. podważa kwalifikacje tych osób i przytoczył wypowiedź p. A. M., że te osoby posiadają kursy on-line.

Następnie **Dyrektor ZCAS** odniósł się do tematu kortów tenisowych, cen oraz warunków tych obiektów. Dyrektor ZCAS poinformował, że niedawno uczestniczył w spotkaniu z zarządcami kortów w miastach podobnych do Złotowa, którzy po informacji o wysokości złotowskich stawek tzn. 10 zł dla dzieci, 18 zł dla dorosłych do południa i 30 zł po południu i w weekendy mieli uznać ich wysokość za bardzo niską. Dyrektor ZCAS zaznaczył, że kwota 30 zł od kortu a nie od osoby, jest wręcz „śmiesznie niska”. Dyrektor ZCAS dodał,

że korty wymagają profesjonalnego przygotowania, utrzymania i zaangażowania pracy pracowników, która jest obecnie wyceniona na minimum. Dyrektor ZCAS poinformował, że korty znajdujące się w pobliżu basenu mają po prostu źle wykonaną podbudowę w związku z czym, tenisисти nie korzystali z tych obiektów. W ocenie Dyrektora ZCAS, z powodu źle wykonanej podbudowy nie ma sensu odrestaurowywać tego obiektu tylko go przebudować. Dyrektor ZCAS stwierdził, że być może rozwiązaniem jest rozbudowa pływania o ten teren niż odrestaurowanie tych kortów, koszt tego zadania wyniósłby 50 tys. zł. Dyrektor ZCAS zwrócił się do radnego Stanisława Wełniaka, który w jego opinii podczas pełnienia funkcji Burmistrza Miasta Złotowa zbudował wiele „bubli” i podał przykłady basenu rehabilitacyjnego i przeciekających niecek. Dyrektor ZCAS zwrócił się do radnego Stanisława Wełniaka aby nie starał się mu obecnie stawiać zarzutów, ponieważ z ww. obiektami to on musi się teraz „borykać i męczyć”. Dyrektor ZCAS podkreślił, że o ile ma miejsce „nagonka” na kogoś, to nie na p. A.M. tylko na niego tzn. na Dyrektora ZCAS i p. Burmistrza, ponieważ p. A.M. może rozpocząć ponowne prowadzenie zajęć lekcji pływania „od ręki”, tylko musi chcieć. Dyrektor ZCAS odniósł się do skargi na jego działania uznanej przez Radę za zasadną. Dyrektor ZCAS poinformował, że w uzasadnieniu uchwały uznającej ww. skargę za zasadną stwierdził wiele nieprawdziwych informacji co jest w stanie potwierdzić. Dyrektor ZCAS wyraził zdziwienie, że radni posiadający informacje na temat zasad funkcjonowania basenu i prowadzenia nauki pływania, zamiast dokładnie sytuację zweryfikować, przegłosowali zasadność tej skargi. Dyrektor ZCAS poinformował, że radny Krzysztof Kulasek na krótko przed decyzją o uznaniu zasadności omawianej skargi miał pojawić się na basenie i miał zapytać się kasjerki o zasady funkcjonowania nauki pływania na złotowskiej pływalni, ponieważ cyt. „on sam nie wie”. Dyrektor ZCAS zapytał, w jaki więc sposób została oceniona jego sytuacja skoro przedstawił on wielokrotnie informacje na temat tego zagadnienia? Dyrektor ZCAS zwracając się do p. A. M., który uznał go winnym pozbawienia dzieci możliwości nauki pływania stwierdził, że warunki do wznowienia swojej działalności p. A. M. miał dogodne, tylko w jego ocenie, p. A.M. nie chciał tych zajęć prowadzić tylko chciał cyt. „stworzyć burzę, Pan stworzył ją i ja mamy, zobaczymy jak długo”.

Przewodniczący zapytał Dyrektora ZCAS o wspomniany wcześniej turniej tenisa ziemnego w związku z zapytaniem otrzymanymi od zainteresowanych tenisistów. Przewodniczący zadał pytanie o adresatów tego wydarzenia, kategorie wiekowe, rodzaj rozgrywek tzn. indywidualnie czy deblowo, termin przeprowadzenia turnieju, zasad udziału w wydarzeniu tzn. kwestię ewentualnej odpłatności oraz o podanie organizatora tego wydarzenia.

Dyrektor ZCAS poinformował, że ww. turniej skierowany jest do dzieci i młodzieży a całość informacji jest obecnie przygotowywana przez odpowiedzialnego za to pracownika i ukaże się w dniu jutrzejszym z samego rana.

Radny Łukasz Piosik w odniesieniu do zarzutu Przewodniczącego, który miał stwierdzić, że radny zachowuje się niekulturalnie wstając i wychodząc z obrad sesji stwierdził, że nie rozumie o jaką sytuację chodzi. Następnie radny poinformował, że w dalszej części obrad sesji Rady Miejskiej padną z pewnością zarzuty

odnośnie relacji Wykonawca – Inwestor w sprawie realizacji inwestycji przy ul. Zamkowej, o której radny Stanisław Wełniak wspominał już na poniedziałkowym posiedzeniu komisji stałych. Radny zadał pytanie radnemu Stanisławowi Wełniakowi z jednoczesnym zastrzeżeniem, że jeżeli informacja zawarta w zapytaniu jest nieprawdą to poprosił o jej sprostowanie przez radnego. Radny zapytał, czy prawdziwa jest informacja o wystosowaniu podczas realizacji basenu przez niego jako ówczesnego Burmistrza Miasta Złotowa pisma, „nakłaniającego/zachęcającego” Wykonawcę tego zadania do przedłużenia terminu wykonania zadania? Radny dodał, że do ww. dokumentu nie może dotrzeć.

Przewodniczący oddał głos p. A. M.

P. A. M. zwracając się do Burmistrza poinformował, że był u niego w dniu 5-go (września 2022 r.) składając skargę na Dyrektora ZCAS ale nie chce powtarzać jej treści, ponieważ cyt. „Państwo nie słuchają a później mówią nieprawdę i jeszcze zarzucają mi kłamstwo”. P. A.M. oświadczył, że nigdy w życiu nie kłamał i nie życzy sobie, aby Dyrektor ZCAS czynił mu takie zarzuty. P. A.M. stwierdził, że gdyby Burmistrz chciał sprawę załatwić, to można było zrobić to w dniu, w którym złożył on skargę na działania Dyrektora ZCAS nie pozbawiając tym samym dzieci możliwości nauki pływania przez ponad rok. P. A.M. zaznaczył, że nie chodzi mu w tej sprawie o finanse, ponieważ posiada emeryturę i środki na utrzymanie. P. A. M. zaznaczył, że jest wuefistą, posiada pewne umiejętności i dopóki czuje się zdrowo może przekazać je dzieciom. P. A.M. dodał, że Burmistrz uniemożliwia mu powyższe i wysłał do Dyrektora ZCAS, który utrzymuje obowiązujące obecnie zasady dot. prowadzenia szkółek pływackich na basenie. P. A. M. wspominał, że na podstawie tych zasad zajęcia indywidualne to takie, w których biorą udział 3 osoby i wstęp dla nich kosztuje 20 zł, tym samym muszą więc płacić „za karę” 10 zł więcej, za to, że matka chce nauczyć dziecko pływać. P. A.M. poinformował, że jeśli wynajmie tor dla 4 dzieci to koszt 95 zł. P. A. M. dodał, że jeżeli ktoś prowadzi grupę 10 lub 15 osobową to się nie martwi kosztami. P. A.M. podkreślił, że w obecnej sytuacji rodzice ponoszą koszt 2-3 krotnie wyższy, ponieważ chcą nauczyć dziecko pływać u niego. W przypadku udziału w zajęciach prowadzonych przez inne szkoły w grupie 10-osobowej rodzice zapłaciliby mniej. P. A.M. wyraził wątpliwość odnośnie skuteczności takiej nauki, powołując się na swoje podejście pedagogiczne i dodając, że lepsze efekty są osiągane podczas zajęć prowadzonych w mniejszych grupach. P. A.M. powtórnie prosił o nie zarzucanie mu „mówienie kłamstw” zaznaczając, że on tylko sygnalizuje pewną nieprawidłowość, którą można rozwiązać błyskawicznie. P. A. M. dodał, że jest jednak Burmistrz ponownie odsyła go do Dyrektora ZCAS, który zdaniem p. A.M., swoim zachowaniem i chęcią utrzymania obecnej sytuacji na pływalni cyt. „a on mówi spadaj, tak to można powiedzieć krótko”. P. A.M. zwrócił się do Burmistrza i Dyrektora ZCAS z prośbą o ustalenie pewnych kwestii dot. tej sytuacji. P. A. M. podkreślił, że dzieci które przychodzą do niego w mniejszych grupach są pokrzywdzone.

Przewodniczący zamknął dyskusję i o godz. 16.40 zarządził 10-minutową przerwę w obradach.

O godz. 16.50 Przewodniczący wznowił obrady.

Punkt 6. Debata nad „Raportem o stanie Gminy Miasto Złotów za rok 2022”

Radni otrzymali „Raport o stanie Gminy Miasto Złotów na rok 2022” w dniu 31 maja 2023 r. oraz w materiałach LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. „Raport o stanie Gminy Miasto Złotów na rok 2022” był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Przewodniczący poinformował, że w wyznaczonym terminie nie wpłynęły zgłoszenia mieszkańców do udziału w debacie.

Następnie Przewodniczący otworzył debatę nad „Raportem o stanie Gminy Miasto Złotów za rok 2022.”

Przewodniczący udzielił głosu p. **Krzysztofowi Koman**, przedstawicielowi firmy Centrum Innowacji Społeczno-Samorządowych CentroPolis S.A. z Torunia, która opracowała „Raport o stanie Gminy Miasto Złotów na rok 2022”. Przedstawiciel wykonawcy zaprezentował część „Raportu o stanie Gminy Miasto Złotów za 2022 rok” w formie prezentacji multimedialnej i jednocześnie podziękował, że Centrum Innowacji Społeczno-Samorządowych CentroPolis S.A. mogło ponownie przygotować ww. opracowanie dla miasta Złotowa. Przedstawiciel wykonawcy zaznaczył, że 2022 był kolejnym, szczególnym i wyjątkowo trudnym rokiem dla wszystkich polskich samorządów, co można zaobserwować śledząc dane makroekonomiczne i demograficzne. Przedstawiciel wykonawcy poinformował, że podstawą opracowania raportu jest nowelizacja ustawy o samorządzie gminnym. Przedstawiciel wykonawcy dodał, że w tym roku Burmistrz Miasta Złotowa wraz ze współpracownikami zdecydował się na opracowanie raportu wspólnie z firmą CentroPolis S. A., która częściowo przygotowuje opracowanie samodzielnie a częściowo bazuje na dokumentacji udostępnionej przez administrację samorządową w 2 formatach: w formie klasycznego dokumentu jak i w postaci dedykowanej strony internetowej aby dotrzeć do szerszego grona opinii publicznej i mieszkańców z podsumowaniem działalności samorządu lokalnego. Przedstawiciel wykonawcy oznajmił, że materiał został przygotowany w sposób jak najbardziej przejrzysty i przyswajalny dla przeciętnego mieszkańca. Raport został podzielony na kilka obszarów m.in. prawo lokalne, usługi publiczne, analiza budżetowa, analiza porównawcza miasta, inwestycje zrealizowane w 2022 r., mieszkańcy, aktywność zewnętrzna miasta. Przedstawiciel wykonawcy poinformował, że raport nie zostanie omówiony w całości, ponieważ jest to bardzo obszerny dokument. Przedstawiciel wykonawcy zwrócił uwagę, że obecna sesja Rady Miejskiej poświęcona jest podsumowaniu działań gminy w ciągu roku i jest dobrą okazją aby pochylić się nad kondycją miasta oraz aby spojrzeć na jego funkcjonowanie z szerszej perspektywy tym bardziej, że jest to ostatni raport w tej kadencji.

Przedstawiciel wykonawcy podniósł temat demografii miasta. Przedstawiciel wykonawcy zwrócił uwagę, że na przestrzeni ostatnich lat liczba ludności w Złotowie maleje, co nie jest jednak wyjątkiem z perspektywy całego kraju. Przedstawiciel wykonawcy wskazał na wyraźny i mocny spadek liczby mieszkańców w ostatnich 2 latach. Przedstawiciel wykonawcy dodał, że na powyższe zjawisko mają wpływ następujące czynniki: presja suburbanizacyjna tzn. wyprowadzanie się mieszkańców poza granice administracyjne miasta (zjawisko to nasila się w ostatnich latach), ujemny przyrost naturalny, widmo pandemii koronawirusa. Przedstawiciel wykonawcy poinformował, że nieustannie zwiększa się liczba mieszkańców w wieku poprodukcyjnym,

natomiast zmniejsza się najmłodsza grupa mieszkańców przy jednoczesnym spadku liczby mieszkańców w wieku produkcyjnym (od 18 do 60-65 roku życia). Przedstawiciel wykonawcy stwierdził, że warto podczas podejmowania działań dot. inwestycji, usług publicznych i kierunków rozwoju miasta wziąć powyższy aspekt pod uwagę i przygotować miasto na potrzeby związane z rosnącą grupą seniorów. Przedstawiciel wykonawcy poinformował, że przygotowany „Raport o stanie Gminy Miasto Złotów na 2022 rok” zawiera analizę porównawczą odnoszącą się do grupy 100 miast (wielofunkcyjnych ośrodków powiatowych z różnych części Polski) ze szczególnym uwzględnieniem 8 miast najbardziej zbliżonych do Złotowa pod względem funkcji, wielkości i roli w swoim otoczeniu regionalnym i makroregionalnym. Przedstawiciel wykonawcy dodał, że dane niezbędne do przygotowania raportu zostały zebrane w ujęciu 4-5 lat. Są to dane zewnętrzne bazujące na danych z systemów GUS, ZUS, KRUS, Poltax a także informacjach pochodzących bezpośrednio od gmin (dane agregowane w systemie analiz samorządowych stworzonym przez ZMP). Przedstawiciel wykonawcy zwrócił uwagę, że ogólny wskaźnik rozwoju miasta na przestrzeni kilku lat obejmujący blisko 200 wskaźników ma charakter spadkowy jednak jest to cały czas wartość dodatnia a miasto ewidentnie się rozwija w porównaniu do innych ośrodków, choć dynamika tego rozwoju powoli i systematycznie się zmniejsza. Wskaźniki rozwoju gospodarczego dla miasta Złotowa po okresie 3-letniego pozytywnego zastoju mają dodatnią wartość wzrostu. Przedstawiciel wykonawcy odniósł się do zjawiska bardzo radykalnego spadku liczby mieszkańców w ciągu ostatnich 2 latach i uzupełnił przedstawioną informację o dane mówiące, że w ujęciu porównawczym do 100 innych miast Złotów jest „na plusie”. Powyższe zjawisko jest związane ze skutkami pandemii koronawirusa. Przyrost naturalny w odniesieniu do ostatnich 3 lat na 1000 mieszkańców jest w Złotowie ujemny, co jest jednak w większości badanych ośrodków powiatowych znajduje się on na jeszcze niższym poziomie. Przedstawiciel wykonawcy podniósł temat wymiaru środowiskowego rozwoju miasta czyli działań samorządu w odniesieniu do troski o środowisko naturalne oraz działań samorządu lokalnego w zakresie planowania przestrzeni i podejmowania inwestycji zgodnie z wytycznymi dot. ochrony środowiska naturalnego (kwestie ochrony powietrza, ochrony wód, jakości i poziomu rozwoju podstawowej infrastruktury miejskiej). Przedstawiciel wykonawcy poinformował, że działania samorządu złotowskiego dystansują bardzo mocno resztę samorządów ujętych w raporcie do celów porównawczych.

Przedstawiciel wykonawcy poinformował, że według ustawy o samorządzie gminnym raport o stanie gminy powinien odnosić się do dokumentów strategicznych i ich realizacji w funkcjonowaniu gminy. Takim właśnie podstawowym dokumentem strategicznym jest „Strategia Rozwoju Gminy Miasto Złotów na lata 2021-2030”, w którym zawarte są 4 cele strategiczne i 11 celów operacyjnych. We wspomnianym dokumencie i na stronie internetowej z zawartością raportu zostały zawarte informacje w jaki sposób poszczególne cele były realizowane przez samorząd miejski w roku 2022. Ponadto znajduje się tam odniesienie do poszczególnych dziedzinowych dokumentów o charakterze wieloletnim bądź jednorocznym, które obowiązują w Złotowie. Przedstawiciel wykonawcy zwrócił uwagę, że dokument „parastrategiczny” tj. „Kierunki działania Burmistrza Miasta Złotowa na okres kadencji 2018-2023” również zawiera cele strategiczne, co warto odnotować. Przedstawiciel wykonawcy podkreślił, że ww. opracowanie nie jest dokumentem formalnoprawnym wymaganym przez ustawy, tylko należy je traktować jako własne, osobiste zobowiązanie ze strony Burmistrza i jego zespołu. Przedstawiciel wykonawcy dodał, że wójtowie, burmistrzowie zwykle nie decydują się na tak

jawne wystąpienie przed mieszkańcami z pewnym konkretem w formie dokumentu i zobowiązaniami, które chcą realizować nadając mu rangę dokumentu kierunkowego i planistycznego, z którego wykonania są następnie rozliczani. Zdaniem Przedstawiciela wykonawcy, warto się do tego odnieść pozytywnie. Przedstawiciel wykonawcy poinformował, że częścią opracowanego „Raportu o stanie Gminy Miasto Złotów na 2022 rok” jest także praca Rady Miejskiej w Złotowie. Przedstawiciel wykonawcy przedstawił poszczególne kategorie podejmowanych przez Radę uchwał, ich przedmiot oraz ich realizację. Przedstawiciel wykonawcy poinformował, że o blisko 100% w ciągu roku zwiększyła się aktywność radnych w zakresie składanych interpelacji i zapytań, w roku 2021 było ich ok. 40 a w 2022 r. już 70.

Przedstawiciel wykonawcy przedstawił analizę finansowo-budżetową podkreślając, że rok 2022 był kolejnym trudnym rokiem ze względu na wysoką presję inflacyjną, wojnę w Ukrainie i coraz bardziej skomplikowaną sytuację finansową samorządów spowodowanych zmianami wprowadzonymi przez rząd. Zmiany te wpływają najbardziej na samorządy miejskie, powiatowe i duże aglomeracje. W przypadku samorządów wiejskich zmiany mają na nie neutralny lub wręcz pozytywny wpływ w odróżnieniu od miast, które są w coraz trudniejszej sytuacji i w 2022 r. w wielu z nich trudno było „spiąć budżet”. Przedstawiciel wykonawcy poinformował, że ww. zjawisko znajduje odbicie w pierwotnym projekcie uchwały budżetowej Rady Miejskiej w Złotowie i jej finalnym kształcie w zakresie jej wykonania. Przedstawiciel wykonawcy zwrócił uwagę, że przygotowując raporty o stanie gmin dla szerszego grona samorządów, sytuacja wszystkich miast była wręcz identyczna tzn. im większe miasto tym większa trudność w realizacji pierwotnego planu budżetowego. Przedstawiciel wykonawcy, w nawiązaniu do złożonych na początku sesji gratulacji p. Skarbnik stwierdził, że ranking „Skarbnik Samorządu” redakcji Dziennika Gazety Prawnej, z którą firma CentroPolis również współpracuje, pokazuje, że działania służb finansowych wszystkich jednostek miejskich Złotowa są na jednym z najwyższych poziomów w Polsce. Przedstawiciel wykonawcy zastrzegł, że dane w ww. rankingu są zanonimizowane i firma CentroPolis o tym, że Skarbnik Gminy Miasto Złotów będzie jednym z laureatów dowiedziała się na samym końcu. Ponadto redakcja Dziennika Gazety Prawnej nie pozwoliłaby na jakąkolwiek manipulację wynikami rankingu. Przedstawiciel wykonawcy zaznaczył, że fakt zrealizowania budżetu w 2022 r. w takim a nie innym kształcie i brak zadłużenia, co jest ewenementem w porównaniu do innych miast powiatowych, to wynik, za który należą się pracownikom na czele z p. Skarbnik ogromne gratulacje. Przedstawiciel wykonawcy zwrócił się do radnych aby wzięli ww. informacje pod uwagę w kolejnych głosowaniach. Przedstawiciel odniósł się do sprawy dochodów budżetu miasta w 2022 roku. Przedstawiciel wykonawcy poinformował, że poziom dochodów spadł w stosunku do poziomu z roku poprzedniego. Dochody zmniejszyły się niemal w każdej kategorii poza podatkiem od nieruchomości. Przedstawiciel wykonawcy poinformował, że największy spadek odnotowano w kategorii dochodów własnych z tytułu udziału w podatkach stanowiących dochód budżetu Państwa (udział w PIT). Przedstawiciel wykonawcy dodał, że poziom ten będzie jeszcze bardziej spadał i jak pokazują dane przygotowane przez zespół ekspertów ZMP skumulowany efekt dla Złotowa w ciągu kilku lat to kwota ponad 30 mln zł, co stanowi „rykoszet” zmian w podatku PIT, który wprowadził rząd tj. zerowy PIT dla młodych, podniesienie kwoty wolnej od podatku oraz rekompensata, którą Ministerstwo Finansów przekazuje samorządom nie pokrywająca jednak ubytku, który

dotknął samorządy z tytułu tych zmian podatkowych. Zdaniem Przedstawiciela wykonawcy, ww. zjawisko grozi bardzo dużymi turbulencjami w funkcjonowaniu bieżącym gmin, przede wszystkim miast w ciągu najbliższych lat. Przedstawiciel wykonawcy przypomniał, że koszty funkcjonowania są coraz wyższe a presja inflacyjna dot. także samorządów a efekty tego zjawiska widać chociażby w wydatkach budżetowych: 88 mln zł wydatków bieżących w stosunku do niespełna 82,5 mln zł w roku poprzednim. Przedstawiciel wykonawcy dodał, że powyższe jest efektem presji inflacyjnej, presji płacowej w wyniku podniesienia poziomu płacy minimalnej. Przedstawiciel wykonawcy zwrócił uwagę, że poziom wydatków inwestycyjnych w ciągu 2021 r. i 2022 r. osiągnął wysoki poziom i blisko 10% budżetu miasta zostało przeznaczone na wydatki majątkowe, co jest warte odnotowania, ponieważ wpływa na rozwój lokalnej gospodarki, kreowanie popytu i miejsc pracy na danym obszarze. Następnie Przedstawiciel wykonawcy podniósł temat całkowitej spłaty zadłużenia Gminy Miasto Złotów w 2022 r. Przedstawiciel wykonawcy poinformował, że miasta brane pod uwagę w celach porównawczych na potrzeby omawianego raportu, posiadają zadłużenia o wartości kilkudziesięciu mln zł więc fakt, że Złotów praktycznie tego długu nie ma a koszty jego obsługi są na praktycznie zerowym poziomie jest szalenie istotny z perspektywy wydatków bieżących. Przedstawiciel wykonawcy stwierdził, że gdyby dług ten miał wysokość ok. 20 mln zł to podniesienie poziomu stóp procentowych, co wprost przekłada się na zwiększenie kosztów obsługi tego długu o kilka mln zł w skali roku, miałyby dla kondycji finansowej i funkcjonalnej Gminy Miasto Złotów ogromne znaczenie, w szczególności na płynność finansową. Przedstawiciel wykonawcy poinformował, że inwestycje zrealizowane w 2022 r. zostaną przedstawione przez Burmistrza. Przedstawiciel wykonawcy dodał, że inwestycje podzielone zostały na kategorie, a znacząca część budżetu przeznaczona na inwestycje została wydana na przygotowanie nowych inwestycji i działania planistyczne, co w perspektywie uruchomienia niedługo Funduszy Europejskich tj. nowych programów regionalnych i dostępności funduszy krajowych jest bardzo istotne i ważne. Następnie Przedstawiciel wykonawcy zwrócił uwagę na aktywność zewnętrzną miasta np. komunikację z mieszkańcami. Przedstawiciel wykonawcy nawiązał do instytucji budżetu obywatelskiego jako szczególnej formy konsultacji społecznych, której przyjęcie w gminach nie jest obligatoryjne tylko jest działaniem fakultatywnym. Przedstawiciel wykonawcy wspominał, że konsultacje społeczne i ich wyniki zostały szeroko omówione w raporcie jak i udział miasta i obecność miasta w rankingach, związkach i stowarzyszeniach. Przedstawiciel wykonawcy zaznaczył, że koncepcja rozwoju marki pn. „Złotów. Wielkopolskie Źdroje” również zasługuje na uwagę, bez względu na jej ocenę przez poszczególne osoby. Zdaniem Przedstawiciela wykonawcy, ww. kierunek rozwoju miasta z całą pewnością jest oryginalny a fakt konsekwentnej realizacji długoterminowych zadań marketingowych i promocyjnych przełoży się na konkretne zyski dla miasta i dla mieszkańców.

Przedmiotowa prezentacja stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Burmistrz omówił zrealizowane do końca 2022 r. inwestycje. Burmistrz zaznaczył, że odnośnie sytuacji miasta nie można twierdzić, że „jest źle”, kiedy konkretne informacje i dane temu przeczą. Burmistrz poinformował, że miasto zrealizowało wydatki inwestycyjne na kwotę blisko 10 mln zł, co stanowi 10% budżetu. Burmistrz dodał, że nie jest to pełna zaplanowana na te zadania kwota, ale realizacja poszczególnych

ujętych w budżecie na rok 2023 zadań to wynik konkretnych, przedstawionych w dalszej części raportu sytuacji. Burmistrz poinformował, że na infrastrukturę drogową przeznaczono kwotę ponad 5 mln zł, na prace dot. konserwacji zabytków kwotę 70 tys. zł. Burmistrz podkreślił, że wyzwaniem była realizacja 37 zadań inwestycyjnych i zaznaczył, że bez znaczenia jest koszt pojedynczej inwestycji i nieważne, czy wynosi on 10 tys. zł, 100 tys. zł czy 10 mln zł, ponieważ proces przygotowania tych zadań jest bardzo podobny, w szczególności gdy są one finansowane z udziałem środków ze źródeł zewnętrznych. Burmistrz dodał, że większość zrealizowanych zadań została sfinansowana dzięki pozyskanym środkom zewnętrznym m.in. dzięki projektowi „Złotów. Wielkopolskie Zdroje” z Funduszy Norweskich. Burmistrz poinformował, że zostało przeprowadzonych 140 postępowań przetargowych i dodał, że w dziale zajmującym się przetargami w Urzędzie pracuje 1 pracownik. Burmistrz podkreślił zaangażowanie pracowników Urzędu w realizację zadań inwestycyjnych. Następnie Burmistrz wymienił rodzajowo zrealizowane inwestycje: 12 zadań związanych z infrastrukturą drogową o łącznej wartości 5 mln zł; 6 zadań związanych z usługami społecznymi na kwotę ok. 3 mln zł; 9 zadań związanych z usługami komunalnymi, bieżącymi remontami i z bezpieczeństwem o łącznej wartości ponad 1,1 mln zł. Ponadto zostały zrealizowane zadania związane ze wspieraniem przedsiębiorczości na kwotę 350 tys. zł oraz zadania związane z kulturą, sportem i rekreacją na kwotę ponad 500 tys. zł. Burmistrz poinformował, że zabiegi poczynione przez radnego Krzysztofa Koronkiewicza odnośnie realizacji zadania budowy chodnika przy ul. Chojnickiej. W 2022 r. została wykonana część chodnika przy ul. Chojnickiej za kwotę 133 tys. zł a w 2023 r. realizacja tego zadania będzie kontynuowana. Burmistrz dodał, że spierał się z radnym odnośnie lokalizacji przebiegu ww. chodnika, ponieważ według opinii mieszkańca ten chodnik powinien zostać wybudowany w innym miejscu niż wskazywał na to radny. Następnie Burmistrz omówił zadanie dot. przebudowy ul. Zamkowej, która była realizowana z dużymi trudnościami. Burmistrz poinformował, że ul. Zamkowa znajdowała się w najgorszym stanie technicznym według badań profesjonalnej firmy, które zlecił Urząd. Burmistrz wyjaśnił, że ta ulica została wykonana w sposób niewłaściwy m.in. w wyniku niedostatecznej podbudowy. Burmistrz zaznaczył, że jej obecny standard jest bardzo nowoczesny m.in. rozdzielenie ruchu pieszego, rowerowego, zatoki, oświetlenie LED, wykup majątku od Enei na oświetlenie miejskie. Burmistrz poinformował, że w 2022 r. na to zadanie wydano kwotę ponad 3,3 mln zł, następna część zostanie wypłacona w roku 2023.

Kolejnym zadaniem omówionym przez Burmistrza było utwardzenie terenu przy ul. Grochowskiego za kwotę ponad 114 tys. zł. Burmistrz dodał, że realizacja ww. zadania pozwala obecnie bezpiecznie podjechać do budynku Przedszkola Publicznego nr 1 oraz do siedziby MBP. Burmistrz poinformował, że w ramach realizacji zadania na cmentarzu komunalnym rozbudowano chodniki i wykonano dach przy domu przedpogrzebowym oraz zmianę oświetlenia na LED obejmującą różne konfiguracje jego włączania, co będzie generować oszczędności. Koszt ww. zadania kwota ponad 576 tys. zł. Burmistrz stwierdził, że w zakresie tego zadania nie miał wątpliwości odnośnie rozbudowy chodników i zmiany oświetlenia, natomiast nie był zwolennikiem wykonania dachu jednak ocenę przydatności tej części ww. inwestycji za kwotę ok. 100 tys. zł ocenią mieszkańcy.

Następnie Burmistrz odniósł się do zadania budowy budynku wielorodzinnego przy ul. Polnej z 18 lokalami mieszkalnymi. Burmistrz poinformował, że lokale te zostaną zagospodarowane w większości przez

mieszkańców zajmujących do tej pory lokale komunalne w innych lokalizacjach zbyt kosztownych teraz do utrzymania. Zdaniem Burmistrza, inwestycja ta poprawi warunki życia ich najemców oraz wpłynie na poprawę sytuacji mieszkaniowej w Złotowie. Burmistrz stwierdził, że aktywność deweloperów w mieście jest bardzo duża ze względu na ilość klientów gotówkowych (według opinii notariuszy formalnoprawny „ruch” jest bardzo duży), którzy kupują i wynajmują mieszkania. Burmistrz dodał, że na powyższe wskazuje również duża liczba składanych wniosków o wydanie decyzji o warunki zabudowy. Burmistrz zaznaczył, że ofertę mieszkaniową w mieście uzupełniają ZTBS i MZGL. Burmistrz poinformował, że ww. inwestycja przy ul. Polnej z 80% dofinansowaniem zostanie wkrótce oddana do użytku (koszt 1.584 tys. zł). Burmistrz poinformował, że jest już również gotowy projekt budowy domu obejmujący 24 lokale mieszkalne przy ul. Dwór Złotowski. Burmistrz dodał, że jak tylko pojawi się grant zostanie złożony wniosek na realizację tego zadania aby poprawić sytuację mieszkaniową w Złotowie.

Burmistrz podniósł temat budowy domu multiopieki przy ul. Obrońców Warszawy za kwotę ponad 606 tys. zł. Burmistrz poinformował, że w ramach EEF ww. budynek zostanie przekazany WTZ. Burmistrz zaznaczył, że poprzez realizację ww. zadania zaspokojona została pilna potrzeba SP nr 2 dodatkowych pomieszczeń lekcyjnych. Burmistrz poinformował, że wyniku ww. działania SP nr 2 od września br. otrzyma dodatkowe skrzydło budynku, w której siedzibę miał dotychczas WTZ, co pozwoli uniknąć systemu zmianowości zajęć lekcyjnych w tej placówce. Burmistrz poinformował, że podczas zbliżającego się EEF odbędzie się symboliczne przekazanie kluczy WTZ. W wyniku podpisania umowy użyczenia obiekt przy ul. Obrońców Warszawy zostanie zagospodarowany i będzie w pełni funkcjonował od września br. Burmistrz zaznaczył, że ww. obiekt został wybudowany przy uwzględnieniu potrzeb WTZ. Burmistrz poinformował, że inwestycja ta została zrealizowana dzięki Funduszom Norweskim.

Burmistrz omówił zadanie dot. montażu paneli fotowoltaicznych na dachu budynku Urzędu Miejskiego w Złotowie za kwotę ponad 130 tys. zł. Burmistrz dodał, że ww. zadanie zostało zrealizowane w związku z odgórnymi nakazami dot. ograniczenia zużycia energii elektrycznej. Burmistrz wyjaśnił, że instalacja nie obniża zużycia energii tylko jego koszty. Burmistrz dodał, że montaż paneli fotowoltaicznych został również zrealizowany w budynku Przedszkola Publicznego nr 1.

Burmistrz przedstawił zadania dot. wsparcia działalności służb mających siedzibę na terenie miasta Złotów. Burmistrz poinformował o dofinansowaniu zakupu samochodu dla KPP w kwocie 41 tys. zł. Burmistrz podkreślił potrzebę wsparcia złotowskiej jednostki, która poprawia poczucie bezpieczeństwa mieszkańców, które jest wysoko oceniane. Ponadto przeznaczono kwotę 150 tys. zł na dofinansowanie zakupu samochodu ratowniczo-gaśniczego dla KPPSP. Burmistrz zaznaczył, że KPPSP prezentuje się bardzo dobrze oraz dodał, że również wcześniejsze finansowe wsparcie przez miasto tej jednostki zostało mądrze wykorzystane. Burmistrz poinformował, że obiekt KPPSP jest obecnie zmodernizowany i dobrze zagospodarowany.

Burmistrz przedstawił informacje dot. utworzenia w ramach Funduszy Norweskich Centrum Wsparcia, Aktywności i Przedsiębiorczości oraz Biura Karier za kwotę ponad 350 tys. zł. Burmistrz poinformował, że dzięki środkom norweskim udało się wyremontować złotowski zabytek wieżę ciśnień. Burmistrz zaznaczył, że chodzi o przyległe do wieży pomieszczenia, które zostały zaadaptowane na potrzeby ww. działań. Burmistrz dodał, że prace są już na ukończeniu. Kontrolę nad inwestycją sprawuje konserwator zabytków. Burmistrz

poinformował, że znalazły się już firmy chcące przypisać adres swojej działalności gospodarczej właśnie w tym miejscu.

Burmistrz przybliżył informacje na temat realizacji projektów w ramach Funduszy Norweskich. Burmistrz poinformował, że realizacja inwestycji z Funduszy Norweskich odbywa się w 29 miastach. Burmistrz dodał, że wysokość przyznanego dofinansowania wynosi ok. 17 mln zł i kolejne 2 mln zł na samą dokumentację techniczną. Burmistrz dodał, że w pozostałych miastach wypracowano pewne oszczędności i z tego tytułu miasto Złotów otrzymało ponad 1,1 mln zł dodatkowych środków z Funduszy Norweskich na realizację zadań. Burmistrz poinformował że ww. dodatkowe środki zostały skierowane we wniosku miasta na realizację zadania dot. remontu pomieszczeń przy wieży ciśnień oraz zadania dot. budowy domu Multiopieki. Burmistrz dodał, że w ramach realizacji domu multiopieki za zgodą Rady nastąpiło zwiększenie środków dotacyjnych o środki własne. Burmistrz poinformował, że dzisiaj te środki własne będzie można zaangażować w realizację innych działań, zwiększając kwotę dotacji. Burmistrz dodał, że powyższe oznacza dodatkowy 1 mln zł jeszcze w tym roku. Burmistrz stwierdził, że ww. kwota nie zostanie przeznaczona na nowe zadania ale na realizację „trudnych” przedsięwzięć zapisanych w tegorocznym budżecie przede wszystkim: budowa tężni, budowa boiska ze sztuczną nawierzchnią w kompleksie przy ul. Wioślarskiej oraz budowa pola campingowego. Burmistrz poinformował, że wysokość ofert w odpowiedzi na przetargi pokaże wysokość środków niezbędnych do dodatkowego zaangażowanie w realizację zaplanowanych zadań.

Następnie Burmistrz przedstawił wykonane opracowania dokumentacyjne dotyczące następujących przedsięwzięć:

1. Budowy parkingów przy ul. Mokrej. Burmistrz poinformował, że obecnie jest budowanych 80 nowych miejsc parkingowych w starej części miasta, co pozwoli częściowo rozładować duży ruch samochodów i „ciasnotę”, które są dużą bolączką mieszkańców miasta. Burmistrz podkreślił, że zlikwidowano „szpetny” obiekt i zagospodarowano ten teren generując nowe miejsca parkingowe nad jeziorem Baba.
2. Uzbrojenia terenu w obrębie ul. Królowej Jadwigi i ul. Ks. dr B. Domańskiego. Burmistrz poinformował, że na ww. obszarze objętym od 2011 r. m.p.z.p. zlokalizowane są działki do zabudowy jednorodzinnej oraz 2 tereny do zabudowy wielorodzinnej, jeden z nich z mieszaną własnością miejsko-prywatną i drugi miejski przekazany aportem do ZTBS wraz z kwotą 200 tys. zł na sfinansowanie projektu budynku na 50-60 lokali mieszkalnych. Burmistrz oznajmił, że w dniu dzisiejszym otrzymał informację telefoniczną o wpłynięciu 4 ofert na opracowanie ww. projektu więc prawdopodobnie umowa na ww. zadanie zostanie przez Prezesa Zarządu ZTBS podpisana a projekt zostanie przygotowany do końca roku. Burmistrz dodał, że na 1 lokal mieszkalnych są 4-5 rodzin zainteresowane tymi mieszkaniami. Burmistrz podkreślił, że wykonanie drogi ucywilizuje ten teren, uruchomi ponad 22 ha gruntów, które mogą w znaczący sposób poprawić sytuację mieszkaniową w mieście.
3. Budowę ścieżki pieszo-rowerowej od Zagrody Krajeńskiej do Błękwitu. Burmistrz zaznaczył, że lokalizacja tej drogi znajduje się w pasie drogi wojewódzkiej. Natomiast udział miasta w realizacji

tego zadania poprzez wykonanie dokumentacji jest „gestem i prezentem” w zakresie partycypacji w tej inwestycji. Burmistrz poinformował, że firma która została wyłoniona w celu opracowania kompleksowego projektu nie podołała temu zadaniu i umowa została rozwiązana jednak materiały mające wartość projektową zostały przekazane WZDW na spotkaniu w Urzędzie Miejskim, na którym padły również deklaracje m.in pisemne dot. dalszych prac projektowych. Burmistrz poinformował, że proces projektowy wraz z kwestią wyłączenia jest realizowany przez WZDW w Poznaniu. Burmistrz wyraził nadzieję, że materiały dostarczone przez Urząd Miejski pozwolą WZDW w Poznaniu na szybką realizację tego zadania.

4. Budowę tężni solankowej. Burmistrz poinformował, że obiekt ten ma zostać zlokalizowany przy jeziorze Baba (przy zejściu po prawej stronie). Burmistrz wyjaśnił, że opóźnienia związane z realizacją tego zadania są związane z poszukiwaniem gruntu o odpowiedniej nośności, który wytrzyma tę konstrukcję dodatkowo obciążoną wodą, która oddziałuje na podłoże z ogromną siłą. Burmistrz poinformował, że w wyniku przeprowadzonych badań geologicznych (odwierty) uzyskano informację, że nośność możliwa jest do uzyskania na 9 m głębokości, co powoduje konieczność zastosowania droższej technologii.
5. Zagospodarowania jeziora Miejskiego pod rekreację wodną. Burmistrz poinformował o użytkowanych już nowych pływających pomostach i wypożyczalni sprzętu wodnego. Burmistrz przypomniał o konieczności opracowania szerokiej dokumentacji i uzyskania zgód PGW Wód Polskich na usadowienie planowanych do wykonania obiektów m.in. fontanny.
6. Przebudowę Amfiteatru. Burmistrza stwierdził, że przez to zadanie radni mieli blokować uchwalenie budżetu. Burmistrz poinformował, że dzisiaj dokumentacja dot. realizacji ww. zadania jest już gotowa. Burmistrz dodał, że projekt został skonsultowany z mieszkańcami, wskazano na w pełni zadaszony obiekt o wartości 14 mln zł. Burmistrz podkreślił, że projekt jest gotowy do ogłoszenia postępowania przetargowego jednak jego realizacja jest uwarunkowana przyznaniem środków zewnętrznych. Burmistrz zaznaczył, że jedyny grant możliwy do wykorzystania w tym zakresie to rządowy program „Polski Ład”, który może zostać ogłoszony jeszcze w tym roku. Burmistrz dodał, że w ramach tego programu można maksymalnie uzyskać 10 mln zł dofinansowania. Burmistrz wspomniał o Amfiteatrze w Czarnkowie, którego realizacja nastąpiła dzięki dofinansowaniu z ww. programu.
7. Remontu i dostosowania budynku MBP do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami. Burmistrz poinformował, że z Funduszy Norweskich zostało sfinansowane opracowanie dokumentacji na rozbudowę tego obiektu, ponadto gotowy jest również projekt lepszego wykorzystania jego tarasu. Burmistrz poinformował, że miasto czeka na odpowiedni grant, dzięki któremu uda się sfinansować realizację tej inwestycji.
8. Rozbudowę pływalni „Laguna”. Burmistrz poinformował, że na podstawie opracowanej dokumentacji w miejscu „fatalnego kortu” na podstawie opracowanej dokumentacji na rozbudowę ww. obiektu w wyniku czego ma powstać kompleksowa oferta dla rodzin obejmującą miejsce dla rodzin ze strefą dla dzieci do lat 3 z płytką i ciepłą wodą oraz salę fitness. Burmistrz przypomniał, że program finansowany z Funduszy Norweskich pn. „Trener senioralny” bije rekordy popularności, wzięło w nim udział 1000

osób. Burmistrz dodał, że miejsce dla takich aktywności musi się również znaleźć w ofercie miasta również dla seniorów. Burmistrz poinformował, że projekt obejmuje poszerzenie pływalni o strefę gastronomiczną, część spa, grotę solną i sauny. Burmistrz dodał, że Urząd jest gotowy do aplikowania o środki na realizację tego zadania.

Następnie Burmistrz wymienił pozostałe zrealizowane w 2022 r. zadania:

1. Przebudowa ul. Kolejowej. Burmistrz poinformował, że zadanie zostało wykonane (dotacja z budżetu miasta) i znacząco ułatwia mieszkańcom miasta komunikację.
2. Przebudowa przejścia dla pieszych (przy ul. Bohaterów Westerplatte 1C). Burmistrz poinformował, że w wyniku realizacji tego zadania można pochwalić się bezpiecznymi i doświetlonymi przejściami dla pieszych w tym dla osób z niepełnosprawnościami.
3. Zakup i montaż 2 parkomatów. Burmistrz zaznaczył, że dotychczasowe urządzenia muszą być wymieniane na bardziej nowoczesne i wygodne. Burmistrz podkreślił, że od powyższego nie ma odwrotu a miasto musi zadbać zarówno o dochody jak i o uporządkowanie przestrzeni do parkowania a nie ma na to lepszego rozwiązania. Burmistrz dodał, że na razie nie zakłada, że 80 nowych miejsc do parkowania przy ul. Mokrej będzie płatne.
4. Doświetlenie dojazdu do posesji przy ul. Wodociągowej 13-15. Burmistrz dodał, że ww. zadanie zostało zrealizowane na wniosek radnej Agnieszki Jęsień – Barabasz.
5. Wykupy działek.
6. Wniesienie wkładu do Złotowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. (zostało przez Burmistrza omówione wcześniej).
7. Modernizacja budynków szkół podstawowych nr 1, 2, 3 w ramach programu pn. „Dostępna Szkoła”. Burmistrz poinformował, że ww. program jest pilotażowy, który zwrócił uwagę na niedogodności z jakimi muszą się borykać uczniowie ww. szkół. Burmistrz dodał, że program ten nie dotyczy tylko kwestii technicznych jak np. zakupu windy, schodolazu czy poprawy wykładzin lecz wszystkich uwarunkowań związanych z aktywnością uczniów np. z ich dietą, problemami związanymi ze wzrokiem, słuchem, doszktałaniem nauczycieli, dopłatą do studiów podyplomowych. Burmistrz poinformował, że „duże roboty” są wykonywane właśnie teraz w czasie wakacji. Burmistrz zwrócił się do radnych z Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta do udania się do ww. szkół w celu sprawdzenia postępów prac. W każdej z wymienionych szkół realizowany jest program na kwotę ponad 1 mln zł, co zdaniem Burmistrza, znacząco poprawi jakość funkcjonowania tych placówek.
8. Montaż paneli fotowoltaicznych na budynku Publicznego Przedszkola nr 1.
9. Modernizacja monitoringu miejskiego.
10. Wykonanie ogrodzenia terenu przy Szkole Podstawowej nr 3.
11. Wymiana dachu na Publicznym Przedszkolu na 2. Burmistrz poinformował, że realizacji ww. zadania była czasochłonna, ponieważ remontowanie starszych obiektów jest bardzo skomplikowane. Burmistrz przypomniał, że zadanie to rozpoczęło się od przecieku i ugięcia dachu, co wymagało

dostosowania odpowiedniej technologii i wykonania prac na kwotę ponad 700 tys. zł. Wybrano rozwiązanie bezpieczne, dzięki któremu dach jest szczelny i ocieplony. Burmistrz poinformował, że w planach jest budowa 4 oddziałów ww. przedszkola dla setki dzieci. Firma realizująca to zadanie na zasadzie „zaprojektuj i wybuduj” złożyła do Starosty Złotowskiego dokumentację z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę. Burmistrz dodał, że powodem długiego oczekiwania na wydanie ww. decyzji jest fakt, że dobudowanie nowych rozwiązań do starego obiektu uruchamia działania ekspertów, specjalistów, głównie pożarników, którzy negatywnie ocenili obecnie funkcjonujące systemy. Burmistrz zaznaczył, że dziś systemy muszą działać inaczej tzn. zmieniać zakres działania i wprowadzać go w nieplanowanych wcześniej starych obiektach co wymaga również zaangażowania nowych środków i specjalistów aby wykonać projekt, który zostanie odebrany i który w końcowej fazie będzie zapewniał bezpieczeństwo jego użytkownikom.

12. Dofinansowanie wymiany starych systemów grzewczych na nowe w lokalach i budynkach położonych na terenie Gminy Miasto Złotów. Burmistrz poinformował, że miasto nie ma szczególnych osiągnięć w 2022 r. w zakresie gminnego programu pn. „Czyste Ciepło”, wydatkowano ok. 4000 zł, złożono 3 wnioski, podpisano ostatecznie 2 umowy. Burmistrz dodał, że złożono 31 wniosków do rządowego programu pn. „Czyste powietrze”. W Urzędzie Miejskim znajduje się punkt konsultacyjny programu „Czyste powietrze” tzw. „Zielone okienko”. Burmistrz wspominał, że w ostatnim czasie wysłano do użytkowników starych, bezklasowych kotłów 600 pism informujących o organizacji spotkania odnośnie możliwościach ich wymiany na nowsze systemy. Burmistrz dodał, że w ww. spotkaniu uczestniczyła duża liczba zainteresowanych. Burmistrz zaznaczył, że okres na wymianę starych typów źródeł ogrzewania trwa tylko do końca roku. Burmistrz zadeklarował, że pomoc miasta w tym działaniu i dodał, że są na to środki a w przypadku ich wykorzystania Burmistrz wyraził nadzieję, że radni wyrażą zgodę na zwiększenie przedmiotowej kwoty.
13. Utworzenie miejskich punktów zbioru elektroodpadów w 2 miejscach na terenie miasta. Zadanie zrealizowane również ze środków Funduszy Norweskich.
14. Uzbrojenie terenu inwestycyjnego przy ul. Powstańców.
15. Doposażenie placu zabaw na osiedlu Chojnicka II.
16. Budowa boiska do crossmintona. Zadanie sfinansowane ze środków Budżetu Obywatelskiego.
17. Dotacja celowa na demontaż dachu i budynku gospodarczego w Amfiteatrze przy ul. Partyzantów 1.

Burmistrz poinformował, że wsparcie otrzymał ZDK, który „dostał nakaz aby się właśnie zająć Domem Polskim”.

W dalszej kolejności Burmistrz przedstawił zrealizowane w mieście w 2022 r. tzw. „miękkie zadania”, które obok „twardych inwestycji” są ważne w rozwoju nowoczesnego samorządu. Burmistrz podkreślił konieczność inwestowania w ludzi, ich sprawność. Burmistrz przytoczył przykład funkcjonującego w mieście programu „Dziennego opiekuna”. Burmistrz poinformował, że w ww. programie w 2019 r. uczestniczyło ok. 20 dzieci a obecnie już ok. 50 dzieci, którymi zajmuje się 6 opiekunów. Burmistrz dodał, że nie dotarły do niego sygnały

o braku miejsc w złotowskich żłobkach, podnoszone również przez radnych dot. m.in. budowy żłobka przez miasto. Burmistrz nawiązał do „Kierunków działania Burmistrza Miasta Złotowa na okres kadencji 2018-2023”, o którym wspomniał w swojej wypowiedzi przedstawiciel wykonawcy. Burmistrz zaznaczył, że ww. opracowanie jest jego porozumieniem z radnymi „to jest nasza współpraca”. W tym dokumencie zostały zapisane kompilacje programy wyborcze i zamierzenia zarówno Burmistrza jak i radnych. Burmistrz zwracając się do radnych zadał pytanie o znalezienie zawartego tam przedsięwzięcia, które nie zostało dotychczas podjęte? Burmistrz dodał, że radni powinni powyższe wziąć pod uwagę podczas dzisiejszych głosowań.

Następnie Burmistrz nawiązał do tematu dot. demografii. Burmistrz poinformował, że z otrzymanych przez niego najnowszych danych wynika, że nadal panuje tendencja spadkowa tzn. że mieszkańców ubywa. Na dzień 31 maja 2023 r. liczba mieszkańców miasta jest już o 100 osób mniejsza niż o tej samej porze w 2022 r. Burmistrz dodał, że saldo migracji jest ujemne w odróżnieniu od salda sprzed kilku lat. Zdaniem Burmistrza, tworzenie w Złotowie warunków do życia jest wspólnym celem i zaznaczył, że rozwiązaniem problemu w zakresie demografii jest praca i mieszkanie. Burmistrz stwierdził, że nie wszystkich stać na zaciągnięcie kredytu i dlatego właśnie tak atrakcyjna jest np. oferta złotowskiego ZTBS. Burmistrz przypomniał o obecności w Złotowie obywateli Ukrainy, których według meldunków jest 22. Burmistrz zaznaczył, że ww. dane są nieprawdziwe spowodowane „pogłoską, że nie warto się meldować bo czymś ryzykują”. W ocenie Burmistrza, w Złotowie jest kilkuset obywateli Ukrainy. Burmistrz wspominał o rosnącej liczbie zgonów mieszkańców Złotowa. Burmistrz poinformował, że kolejnym powodem zmniejszającej się liczby mieszkańców jest również wymeldowanie się do innych gmin. Burmistrz dodał, że brak jest jednak informacji, czy mieszkańcy miasta wymeldowują się do gmin sąsiednich czy też do dużych miast. Burmistrz poinformował o przeprowadzeniu przez pracowników Urzędu Miejskiego w Złotowie 2-letniego procesu w zakresie spełniania standardów obsługi inwestora, który został zakończony uzyskaniem w tym roku certyfikatu poświadczającego ich osiągnięcie. Burmistrz dodał, że z wielu gmin uczestniczących w ww. programie zaledwie 65 z nich uzyskało niezbędne standardy. Burmistrz nadmienił, że należy spełnić wiele warunków do uzyskania ww. certyfikatu m.in. konieczność wykazania się znajomością języka angielskiego podczas rozmów z inwestorami, stosowania odpowiednich procedur, wprowadzenia funkcji „opiekuna inwestora”. Burmistrz podkreślił, że oferty inwestycyjne spełniają standard krajowy i europejski Państwowej Agencji Inwestycji i Handlu. Oferta inwestycyjna Złotowa jest tak samo skonstruowana jak oferta Gdyni czy Warszawy. Efektem tych działań są także szkolenia kadr kierowniczych i pracowniczych. Burmistrz dodał, że chętnie podzieli się z radnymi informacjami o szczegółach spotkań z przedsiębiorcami.

W ocenie Burmistrza, przedmiotowy raport stanowi bardzo ciekawe źródło informacji. Burmistrz poinformował radnych, że opracowanie jest znacznie szersze i bardzo miarodajne, ponieważ bazuje na konkretnych danych z niezależnych instytucji jak GUS, ZUS, KRUS, Poltaks, które ukazują, że sytuacja miasta nie jest zła jednocześnie identyfikując potencjalne zagrożenia. Burmistrz nawiązując do wypowiedzi o budowaniu nowoczesnego samorządu, podkreślił udział zarówno swój jak i pracowników merytorycznych

Urzędu w wielu konsultacjach, na które jak wspomniał wcześniej niejednokrotnie zapraszał radnych. Burmistrz przypomniał o funkcjonowaniu „Rady Rozwoju” w ramach projektu norweskiego, czyli grupie kluczowych specjalistów z różnych środowisk. Burmistrz zaznaczył, że podczas posiedzeń „Rady Rozwoju” istnieje szansa na wyrażenie swoich opinii, nakreślenia kierunków rozwoju i wysłuchania oczekiwań mieszkańców. Burmistrz dodał, że w posiedzeniach ww. Rady uczestniczyli niektórzy radni m.in. radny Stanisław Wojtuń. Burmistrz stwierdził, że najlepszą formą kontaktu z mieszkańcami i organizacjami jest budżet obywatelski. Burmistrz zaznaczył, że jest to trudne zadanie, które należy zrealizować w roku budżetowym. Burmistrz poinformował, że w 2022 r. sięgnięto po tysiące opinii mieszkańców w wielu tematach, zwiększono poziom dofinansowania dla organizacji pozarządowych. Burmistrz dodał, że realizowany jest program przyznawania wydarzeniom patronatu Burmistrza ze środków promocji, które zostały ograniczone przez Radę Miejską. W ramach patronatu Burmistrza Miasta Złotowa udziela się wsparcia małym przedsięwzięciom, które nie są ujęte w dofinansowaniach w ramach pożytku publicznego. Burmistrz przypomniał, że w roku 2020 zostało zgłoszonych 13 wniosków o przyzwanie patronatu, w roku 2021 15 wniosków a w roku 2022 wpłynęły 23 wnioski z konkretnymi propozycjami, w tym realizacji przedsięwzięć sportowych. Burmistrz zwrócił uwagę na informację o działalności jednostek kulturalnych. ZDK posiada 14 działających pracowni, zorganizował 91 wydarzeń rozrywkowo-kulturalnych i 31 wydarzeń plenerowych. Burmistrz podkreślił, że powyższe przeczy jednoznacznie opinii, że w mieście organizowana jest tylko jedna impreza tzn. EEF. Burmistrz dodał, że aktywnością wykazuje się również MZZ, które odwiedziło ponad 10 tys. zwiedzających, jednostka zarządza 5 obiektami m.in. „Galerią za winklem”, Spichlerzem i Zagrodą Krajeńską. MZZ zorganizowało 4 wystawy i 5 wystaw czasowych. Burmistrz wspominał o roli MZZ w aktywizowaniu organizacji i tworzeniu warunków np. uruchomienie przejażdżek rikszą. Burmistrz poinformował o liczbie 2600 osób wypożyczających książki z MBP. Burmistrz dodał, że właśnie w MBP w ub. roku była osoba, która wypożyczyła najwięcej książek w Polsce. Łącznie w 2002 r. tych wypożyczeń w MBP było 56 tys. Burmistrz dodał, że złotowska Biblioteka zrealizowała 231 wydarzeń kulturalnych, co również ma znaczenie w budowaniu marki miasta.

W nawiązaniu do działań w zakresie oświaty, Burmistrz poinformował o dotacjach w kwocie 146 tys. zł na zakup podręczników oraz w kwocie 62 tys. zł przeznaczonej na stypendia dla uczniów. Burmistrz dodał, że wpłynął wniosek o zwiększenie środków, który już został zrealizowany. Burmistrz przedstawił informację dot. komunikacji miejskiej. Burmistrz poinformował, że dzięki Funduszom Norweskim zostało rozwiązany problem związany z utrudnieniami w dojeździe do złotowskich szkół poprzez organizację ponad 330 bezpłatnych transportów, w których uczestniczyło ponad 3000 uczniów. Burmistrz stwierdził, że jest to też reklama i promowanie dobrych, proekologicznych nawyków poprzez odprowadzanie przez rodziców dzieci na przystanek a nie odwożenia ich do szkoły samochodami generując tym samym niepotrzebny ruch i przyczynia się do wzrostu jego natężenia. Burmistrz dodał, że na uwagę zasługuje również działanie MZWIK Sp. z o. o. w Złotowie. Burmistrz poinformował, że pomimo kłopotów związanych z nie wyrażaniem przez PGW Wody Polskie zgody na aktualizację obowiązujących taryf, to w 2022 r. udało się spółce zakończyć projekt modernizacji oczyszczalni. Burmistrz zaznaczył, że projekt napotkał problemy m.in. istniało ryzyko

wstrzymania realizacji zadania z powodu nieopłacalności wykonanych prac podobnie jak w przypadku ul. Zamkowej. Burmistrz poinformował, że w ramach projektu zostały wykonane działania modernizacyjne m.in. fotowoltaika. Burmistrz dodał, że została podpisana również umowa z firmą, która będzie przetwarzać osad do dalszych przerobów. Burmistrz podkreślił, że projekt został zakończony i wyniku jego realizacji jest pozyskiwany biogaz wykorzystywany w procesie oczyszczania ścieków. Burmistrz poinformował, że zarządowi i radzie nadzorczej spółki udało się wypracować takie rozwiązania i tak rozliczyć projekt, które pozwoliły wygenerować oszczędności. Burmistrz wyjaśnił, że poszerzono zakres prac w przepompowni, odkopano stary poniemiecki zbiornik, który dzisiaj pracuje, odtworzono drugą nitkę tłoczącą do oczyszczalni i dzięki temu miastu nie grozi wylanie ścieków do Głomii ani żaden awaryjny zrzut, co czyni to rozwiązanie bezpiecznym i nowoczesnym. Tym samym istnieje możliwość przyjmowania w ww. zbiorniku nadwyżki ścieków i wody. Burmistrz wspomniał też o wysokich parametrach wody dostarczanej do domów mieszkańców i o braku komunikatów wzywających do radykalnego ograniczenia zużycia wody np. w związku z upałami. Burmistrz podkreślił, że w ww. zakresie miasto jest bezpiecznie. Burmistrz stwierdził, że wszelkie konkursy i rankingi, tak jak w przypadku nagrody dla p. Skarbnik, są miarodajne. Burmistrz przypomniał, że Złotów już po raz 5 wziął udział w rankingu „Zrównoważonego Rozwoju” (godło promocyjne „Teraz Polska”). Organizatorzy konkursu, Komisja Samorządu Terytorialnego przy Sejmie RP i Politechnika Warszawska, opracowały 15 wskaźników m.in. środowiskowych, gospodarczych bazujących na danych GUS, które obejmują wszystkie 2500 gmin w Polsce. Burmistrz poinformował, że Złotów znalazł się w tym roku na 2. miejscu tego rankingu, co jednoznacznie pokazuje w jakiej kondycji obecnie znajduje się miasto. Na 1. miejscu rankingu znalazł się Karpacz, na kolejnych miejscach są Sucha Beskidzka, Krynica Morska, Łeba, Ustka.

Burmistrz poinformował, że oprócz transportu dla dzieci do szkół zapewniono w mieście również transport dla seniorów. Burmistrz dodał, że rok 2022 to też udział w ZIT czyli Zintegrowanych Inwestycjach Terytorialnych. Burmistrz podkreślił, że inwestycje w dokumentacje projektowe są podyktowane gotowością do złożenia wniosków o dofinansowania, które właśnie gwarantuje ZIT. W ZIT bierze udział 11 gmin. W ramach ZIT będą realizowane rozwojowe przedsięwzięcia o charakterze subregionalnym, co stanowi przykład współpracy samorządów. Burmistrz dodał, że dzisiaj granice gmin są symboliczne a rozwój lokalnej społeczności musi odbywać się w większym układzie, uzupełniając swoje cechy przy jednoczesnym wykorzystaniu walorów. Burmistrz przytoczył współpracę z Wójtem Gminy Złotów. Burmistrz nawiązał do koncepcji budowy ścieżek rowerowych finansowanej z Funduszy Norweskich, w ramach której zostaną wytypowane 2 odcinki, na które jeszcze w tym roku zostanie przygotowane opracowanie dokumentacyjne w celu uzyskania pozwolenia na budowę. Burmistrz określił ZIT jako bezkonkursową formę możliwości pozyskania środków i podkreślił konieczność przygotowania dokumentacyjnego zgłaszanych przedsięwzięć. Burmistrz zwrócił uwagę na cieszącą się dużym zainteresowaniem inicjatywę radnego Stanisława Wojtunia tzn. zapewnienie ciepłego posiłku dla seniorów, która przy udziale organizacji pozarządowych i pomocy lokalnych przedsiębiorców gastronomicznych w 2022 r. była możliwa do zrealizowania (posiłek dwudaniowy w cenie 15 zł, za który część płacił senior a druga część została opłacona przez sponsorów). Burmistrz nawiązał do tematu odbywających się w Złotowie spotkań z przedsiębiorcami w formie „Śniadań biznesowych”

zapraszając po raz kolejny radnego Krzysztofa Koronkiewicza aby zobaczył jak owocna może być taka koncepcja spotkań. Burmistrz poinformował, że na kolejnym 5. już spotkaniu obecny będzie przedstawiciel firmy, która będzie zagospodarowywała odpady. Burmistrz zaznaczył, że takie spotkania to klasyczny przykład synergii lokalnych przedsiębiorców i inwestorów. Burmistrz poinformował o wyjazdach, w których miał okazję uczestniczyć. Wspomniał o zaproszeniu na spotkanie Komisji Klimatu zorganizowanej przez Związek Miast Polskich, w ramach którego gminy przedstawiały swoje działania środowiskowe. Burmistrz dodał, że prawdopodobnie Złotów ma być gospodarzem kolejnego spotkania. Burmistrz podkreślił, że marka Złotowa ma już charakter ponadlokalny, co udowadnia przystąpienie za wolą radnych do organizacji WZLOT (Wielkopolskie Źródło jako Lokalna Organizacja Turystyczna) zrzeszająca kilka samorządów, kilkadziesiąt organizacji i firm wspólnie budujących ofertę turystyczną w regionie. Burmistrz zaznaczył, że WZLOT zaangażowany jest w organizację pobytu gości z miast partnerskich podczas EEF, na który przy okazji swojego wystąpienia zaprosił radnych.

Burmistrz zaznaczył, że w 2022 r. miasto musiało zmierzyć się z wieloma problemami np. koniecznością zapewnienia mieszkańcom jodu w sytuacji potencjalnego zagrożenia czy nałożenia na gminy obowiązku reglamentacji węgla. Burmistrz dodał, że zadanie dot. reglamentacji węgla zlecił firmie zewnętrznej i w odróżnieniu od innych gmin w chwili obecnej, Złotów nie musi rozwiązywać problemu z nadmiarem węgla, którego nie udało się zbyć w okresie zimowym. Burmistrz wspominał o odważnej inicjatywie miasta w 2022 r. w zakresie dofinansowania in-vitro, które poprzez wyrażenie stanowiska w tej kwestii przez Radę Miejską umożliwiło zainteresowanym mieszkańcom korzystanie z tej procedury. Burmistrz poinformował o zorganizowanej „Konferencji senioralnej”, utworzeniu przez mieszkańców społecznych stref zieleni, które dzięki Funduszom Norweskim zachęcają do uporządkowania zieleni w pobliżu swoich posesji a miasto zapewnia materiał sadzeniowy oraz pracę projektanta i architekta krajobrazu. Burmistrz jako ważne odnotowania uznał też powstanie Punktu Informacji Turystycznej w Złotowie, który działa przy MZZ. Punkt ten jako ubiegający się o certyfikację w Wielkopolsce otrzymał 2 gwiazdki. Burmistrz wspominał o „Miejskim Planie Adaptacji do Zmian Klimatu” i poinformował, że miasto jako samorząd ma duże możliwości do kreowania systemowych rozwiązań aby zmierzyć się z tą sytuacją. Stąd kolejna inwestycja z Funduszy Norweskich w 2022 r. aby lepiej zarządzać zielenią miejską w postaci przelotu samolotem, skanowania, stworzenie własnej ortofotomapy miasta i mapy drzew dostępnej dla mieszkańców. Burmistrz przypomniał, że radni podjęli uchwałę zwalniającą z podatku od nieruchomości na okres 2 lat inwestorów, co stanowi zachętę dla przedsiębiorców. Burmistrz poinformował o cieszącym się dużym powodzeniem programie z Funduszy Norweskich dot. chipowania i sterylizacji psów. Burmistrz nadmienił, że w 2022 r. Złotów odwiedziła delegacja z miasta Elverum (Norwegia) wytypowanego do współpracy w ramach projektu norweskiego a niedawno odbyło się kolejne spotkanie. Według deklaracji Burmistrza mają odbyć się jeszcze kolejne spotkania łącznie z planowaną rewizytą przedstawicieli Złotowa w Norwegii. Burmistrz poinformował, że cały czas funkcjonuje Punkt Interwencji Kryzysowej, z którego nieodpłatnych usług skorzystało kilkaset osób. PIK to pomoc społeczna w postaci dostępu do psychologa, terapii leczenia uzależnień, psychoterapeuty czy radcy prawnego. PIK znajduje się on obok budynku MBP i jest finansowany z budżetu miasta. Burmistrz

wspomniął o kolejnej edycji „Złotych Herbów” organizowanej wraz z Cechem Rzemiosł Różnych, w ramach której zostało nagodzonych wiele firm, w tym również przedsiębiorstwa ze Złotowa.

Przedmiotowa prezentacja stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Radny Roman Glyżewski odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza stwierdził, że można z niej wysnuć wniosek, iż Złotów jest miastem „miodem i mlekiem płynące”. Radny zaznaczył, że w jego ocenie do końca tak nie jest. Radny podziękował przedstawicielowi firmy CentroPolis za przedstawienie w skrócie zawartych w tym raporcie spraw. Radny przedstawił swoje uwagi dot. przedmiotowego opracowania. Zdaniem radnego, na s. 9 w materiale dot. „Strategii Rozwoju Gminy Miasto Złotów na lata 2021-2023” brakuje wpisu o braku przygotowania w 2022 r. dokumentacji na budowę ścieżki pieszo-rowerowej od Zagrody Krajeńskiej. Radny stwierdził, że sytuacja dot. tego zadania trwa od 3 lat. W ocenie radnego, gdyby realizacja tego zadania „poszła w dobrym kierunku” to istniałaby możliwość wykonania tej ścieżki w tym roku. Radny nawiązał do dokumentu „Kierunki działania Burmistrza na lata 2028-2023”. Radny przypomniał o spotkaniu w 2019 r., podczas którego ww. materiał był opracowywany. Radny dodał, że od tego czasu drogi Burmistrz i radnych się rozeszły. Burmistrz zwrócił się do Burmistrza stwierdzając, że nie wszystkie zadania zawarte w materiale zostały zrealizowane w całości tylko w części jak np. drogi osiedlowe os. Zamkowe. Radny dodał, że w przyszłym roku odbędą się wybory samorządowe i wówczas przyjdzie czas na wprowadzenie modyfikacji kierunków pracy Rady i Burmistrza na następną kadencję m.in. w zakresie hasła „Złotów. Wielkopolskie Źdroje”. Radny ocenił sytuację finansową miasta na bardzo dobrym poziomie z „żelazną rezerwą” w kwocie ponad 6 mln zł. Radny nawiązał do informacji ZMP zawartej w raporcie na temat zmniejszenia osiągniętego dochodu miasta w okresie 2019-2023 o ok. 15,5 mln zł i uznał to zjawisko za negatywne. Radny zgodził się z oceną dot. bardzo trudnej sytuacji demograficznej Gminy Miasto Złotów. Radny zaznaczył, że to zagadnienie będzie stanowiło jeden z priorytetów w kierunkach pracy Burmistrza i Rady kolejnej kadencji w zakresie poprawy tej sytuacji, także w odpowiednim podejściu do osób w wieku emerytalnym. Radny jako „słabą” stronę miasta określił wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w odniesieniu do sytuacji rozwojowej w skali porównawczej 8 innych miast (s. 33 raportu). Radny poinformował, że ww. wskaźnik w innych miastach oscyluje w wysokości 5.022 zł, natomiast Złotów osiąga poziom 4.302 zł. Radny zaznaczył, że to jest właśnie powodem zmniejszenia się liczby młodych ludzi w Złotowie, ponieważ to liczba mieszkańców przekłada się na dochód bieżący miasta. Radny pochwalił autora raportu za materiał o polityce społecznej (s. 40-50 raportu) i zachęcił mieszkańców do zapoznania się z tym materiałem, gdzie bardzo dokładnie pokazano możliwości pozyskiwania środków. Radny ocenił informacje zawarte w raporcie dot. systemu oświaty jako „subiektywne i zbyt lakoniczne” (s. 50 raport). Radny podniósł temat porządku publicznego. Radny zwrócił uwagę na ponawiane przez siebie wielokrotne prośby dot. prawidłowej pisowni skrótów jak np. Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej (KPPSP). Radny przytoczył statystykę przedstawioną w przedmiotowym dokumencie, że w roku 2022 miało miejsce 209 zdarzeń, do których OSP wyjeżdżało 25 razy i zaznaczył, że jest to błąd, ponieważ ta liczba dot. wyjazdów na terenie całego powiatu złotowskiego. Radny poinformował, że „jrg wyjeżdżała 189 razy, Błękwit 31 razy, Święta 22 razy, Złotów 2

razy”. Radny zwrócił się o większą skrupulatność w pisaniu kolejnych raportów. Radny odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza dot. inwestycji oznajmił, że podczas uchwalania budżetu na wydatki majątkowe zaplanowano kwotę 24,2 mln zł, plan po zmianach w dniu 31 grudnia 2022 r. wynosił 16,1 mln zł a wykonanie w zakresie realizacji ww. wydatków opiewa na kwotę 9,9 mln zł, co stanowi 61,22%. Radny zaznaczył, że w raporcie podano procent wykonania poszczególnych grup inwestycji. Radny dodał, że dużo zadań jest w trakcie realizacji, co nie zostało w raporcie odnotowane. Radny poinformował, że w z informacji uzyskanych od Prezesa Zarządu MZWiK Sp. z o. o. w Złotowie na posiedzeniu komisji stałych w sprawie wydatkowania środków w wysokości 6,5 mln zł na realizację 128 zadań na rozbudowę i modernizację infrastruktury wynika, że 50%-60% pochodzi ze środków zewnętrznych. Radny dodał, że na temat realizacji inwestycji wypowie się szerzej w punkcie porządku obrad dot. wykonania budżetu i absolutorium. Radny zwrócił uwagę, że raport jest porównywalny z poprzednimi za lata 2020 i 2021 opracowanymi przez tą samą firmę. Radny stwierdził, że raport sporządzany jest dla społeczeństwa. Zdaniem radnego, wstęp oraz zakończenie powinno być opracowane przez Burmistrza i raport powinien zawierać główne cele działalności samorządu, plany i zamierzenia a nie tylko prezentować same liczby. Radny zaznaczył, że koszt wykonania raportu wyniósł ok. 11 tys. zł i jego opracowanie zostało pokryte z budżetu Gminy Miasto Złotów. Radny uznał powyższą kwestię za dyskusyjną i poinformował, że w sąsiednich gminach raport jest opracowaniem własnym jednostki a właściwie jednej osoby tzn. pracownika urzędu, który na podstawie materiałów przygotowanych przez poszczególne referaty i jednostki organizacyjne sporządza dokument o stanie gminy. Radny pozytywnie ocenił aktualny stan Gminy Miasto Złotów a stan finansów uznał za bardzo dobry. Radny w kontekście kierunku rozwoju marki pn. „Złotów. Wielkopolskie Zdroje” stwierdził, że podejście do tego jest różne i czas najbliższych 4-6 lat pokaże czy była to trafna koncepcja. Radny poinformował, że zapoznał się z informacjami o Funduszach Norweskich, o które w 2019 roku stoczono „batalię” i dodał, że za kwotę 33,8 mln zł (z tego 60% na realizację zadań twardych i 40% na zadania miękkie) zadeklarowano 8-9 inwestycji „twardych” a na chwilę obecną środki norweskie wystarczą być może na realizację 4-5 przedsięwzięć. Radny oznajmił, że wotum zaufania dla Burmistrza według ustawodawcy powinno zostać udzielone organowi wykonawczemu jeżeli nie ma zastrzeżeń do raportu o stanie gminy. Radny nawiązał do „dobrej woli” radnych oraz kłótni i sporów pomiędzy częścią radnych a Burmistrzem i poinformował, że w raporcie zostało ujętych kilkakilkanaście inwestycji zgłaszanych przez radnych. W ocenie radnego, radni stoją przed dylematem w czasie uchwalania budżetu, ponieważ istnieje konieczność zabezpieczenia wydatków „żelaznych” na bieżące utrzymanie i funkcjonowanie jednostek gminy i pozostaje pewna pula na inwestycje. Zdaniem radnego, radnym brakuje formy współpracy z Burmistrzem, na którą radny już nie liczy. Radny stwierdził, że to społeczeństwo rozliczy działalność kandydatów na stanowisko Burmistrza i radnych Rady Miejskiej w Złotowie w kwietniu 2024 r. Radny wyraził żal odnośnie „atmosfery” w jakiej kończy się obecna kadencja. Radny dodał, że lepiej dla wszystkich byłoby gdyby wybory odbyły się w październiku br. Radny zgodził się z wypowiedzią radnego Stanisława Wełniaka w sprawie stanu „zaniedbanej” zieleni miejskiej, która w tym roku jest słabym punktem działalności miasta w tym roku. Radny zwrócił uwagę na brak obecności sesji przedstawiciela gminy w firmie Novago Sp. z o.o.. Radny poinformował, że na bieżące utrzymanie dróg i zieleni miasto wydaje ok. 2 mln zł. Radny dodał, że Park Słoneczny jest zarośnięty, zadrzewienia powinny

zostać odnowione. Radny podkreślił, że brakuje bezpośredniej, codziennej i merytorycznej współpracy Burmistrza z radnymi. Radny zwrócił się do radnych z prośbą o merytoryczne wypowiedzi i kulturalne zachowanie się podczas sesji aby niepotrzebnie jej nie przedłużyć.

Radna Mariola Wegner zabrała głos w imieniu radnych, którzy „nie zawsze ze wszystkim będą się zgadzać i nie do końca powiedzmy będą głosowali na tak za wotum zaufania”. Radna odczytała oświadczenie o następującej treści:

„Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy corocznie rozpatruje raport o stanie gminy i sprawozdanie z wykonania budżetu i podejmuje decyzje co do udzielenia wotum zaufania i absolutorium dla organu wykonawczego, w tym przypadku dla Burmistrza Miasta. Sprawozdanie z wykonania budżetu jak wynika z samej nazwy dot. tylko fragmentu działalności organu tj. finansów, podatków, dochodów i wydatków i ich realizacji w wykonywaniu zadań gminy i w dużej mierze ma charakter obiektywny i tylko w ograniczonym zakresie jest zależne od działań Burmistrza. Inna sytuacja jest z raportem o stanie gminy i uchwałą Rady o wotum zaufania. Co prawda sprawy finansów gminy są ważnym elementem raportu, jednak inne zadania przypisane ustawowo gminie podlegają także ocenie. Ocenie podlega także postępowanie Burmistrza bieżącym zarządzaniem gminą w tym współpracą z Radą. Analizując raport o stanie gminy można uznać, że w dużej części spełnia wymagania stawiane takim dokumentom i oczekiwaniom radnych. Jest opracowany przejrzysto poza nielicznymi wyjątkami i nie jest laurką wystawioną Burmistrzowi, w miarę obiektywnie obrazuje stan gminy. Aby dokonać obiektywnej oceny należy postawić pytanie: na ile pozytywne występujące w gminie są wynikiem działania Burmistrza a na ile są obiektywnie występującymi okolicznościami i trwałymi tendencjami z przeszłości? I pytanie drugie: czy negatywy były możliwe do uniknięcia biorąc pod uwagę okoliczności, które zaistniały? Przy tak postawionym założeniu zbędne jest ocenianie oczywistych danych na podstawie których sformułowane są wnioski. Analizie należy podać zjawiska negatywne i dać odpowiedź czy i w jakim stopniu winny jest Burmistrz? Odnosząc się do szczegółów raportu to niepokój budzi sytuacja demograficzna. Tak znaczny spadek liczby mieszkańców oraz spadek liczby złotowian w wieku produkcyjnym przy utrzymującej się od kilku lat tendencji jest złym sygnałem na przyszłość a Burmistrz ma w tej sprawie niewiele kompetencji. Jednak kłóci się to z narracją Burmistrza o dynamice miasta i jego niespotykanym rozwoju. Negatywnie należy ocenić wykonanie zadań inwestycyjnych. Przypomnieć należy wręcz wymuszanie na radnych przeznaczenia kilkunastu milionów zł na dofinansowanie zadań w ramach Funduszy Norweskich i ostrzeżenia dużej części radnych o niecelowości takich wydatków oraz kłopotów realizacyjnych. Ostatecznie ustalono poziom wydatków majątkowych w kwocie 24.180.000,00 zł. W trakcie roku zmniejszono je do 16.136.000,00 zł a wykonano ostatecznie 9.878.000,00 zł tj. 61% planu po zmianach i 40% planu początkowego. Należy też zaznaczyć niski udział w tych wydatkach dochodów własnych. Obserwowaliśmy dużą nieporadność w przygotowaniu i prowadzeniu inwestycji jak np. ogłaszanie przetargów na przejścia dla pieszych w grudniu z terminem wykonania prawie natychmiastowym co oczywiście skończyło się niepowodzeniem. Wprowadzenia nowych zadań w trakcie roku, które również nie zostały wykonane jak np. słynna już ścieżka rowerowa do Błękwiu czy parking przy SP nr 3. Wykaz zadań niezrealizowanych jest bardzo długi by wymienić tylko te najważniejsze jak budowa boiska przy ul.

Wioślarskiej, uzbrojenie terenu przy ul. Powstańców czy odwierty wody i borowiny. Należy tutaj, także dodać brak należytego nadzoru i błędy jakie popełniono przy przebudowie ul. Zamkowej. Niestety ta część raportu jest najgorzej opracowana i należy podejrzewać, że uczyniono to celowo aby nie pokazywać zaniedbań Burmistrza. Wykaz zadań podzielono na działy jak np. infrastruktura drogowa, usługi społeczne, usługi komunalne, kultura i sport itp. podając zadania i nakłady nie mówiąc nic o tym czy zostały wykonane podając za to udział procentowy w strukturze wydatków. Osobnym problemem jest postępowanie Burmistrza wywołujące niepotrzebne konflikty i napięcia społeczne jak np. problemy z Funduszami Norweskimi, otwarciem lodowiska czy konfliktem z użytkowaniem basenu i kortów tenisowych. Nic się nie zmieniło w zakresie współpracy z Radą Miejską. Burmistrz tak jak w latach poprzednich ignoruje Radę, uznaje bezpodstawnie, że nie potrzebuje i nie musi uczestniczyć w sesjach i posiedzeniach komisji Rady. Ostentacyjnie nie uprzedzając nikogo opuszcza posiedzenia. Ponadto wykorzystując swoją przewagę organizacyjno-finansową próbuje dyskredytować niektórych radnych zarzucając im bezpodstawnie działanie na szkodę miasta. Jest wiele innych zarzutów do Burmistrza miasta ale tutaj wymienione są wystarczającym powodem do nieudzielenia wotum zaufania.”

Radny Krzysztof Koronkiewicz stwierdził, że słuchając wcześniejszej wypowiedzi Burmistrza poczuł się tak jakby włączył o 19.30 „dziennik”. I podobnie jak radny Roman Głyżewski, uważa, że Burmistrz „pięknie mówił kraina mlekiem i miodem płynąca”. Radny zaznaczył, że mieszkańcy nie do końca się z tym zgadzają. Radny odnosząc się do tematu krytykowanych przez siebie „Śniadań biznesowych” podkreślił, że posiada o nich wiedzę pomimo, iż w nich nie uczestniczy. Radny dodał, że nie bierze w nich udziału, ponieważ jeden z „bywalców” ma źle wyrażać się na temat Rady i „wazelinuje u Pana, słodzi”. Radny odniósł się do wypowiedzi Burmistrza o żłobku i zauważył, że Burmistrz ma prawo nie wiedzieć, że młodzież ma problemy ze znalezieniem miejsca w żłobku. Radny poinformował, że w Złotowie obok opiekunek dziennych funkcjonuje kilka prywatnych żłobków ale są również listy oczekujących na skorzystanie z ich usług. Zdaniem radnego, żłobek w mieście na pewno by się przydał. Radny dodał, że w ramach „Polskiego Ładu” był program, z którego można było pozyskać dotacje na budowę żłobka ale Złotów nie wziął w nim udziału. Radny stwierdził, że Burmistrz oparł się tylko na opiekunkach dziennych i na tym się „zatrzymał”. Radny zauważył, że jest to błąd ponieważ miasto nie rozwija się a młodzież „ucieka” ze względu na brak miejsc pracy i zaplecza w postaci żłobków, przedszkoli. Radny zaznaczył, że powyższa wypowiedź nie jest „żadnym docinkiem” w stronę Burmistrza, który może nie zdawać sobie sprawy ze skali problemu, ponieważ młodzież nie będzie do niego przychodzić i próbują sobie inaczej poradzić z ww. problemami. Radny ponownie podkreślił, że jest brak miejsc w żłobkach.

Radny Stanisław Wojtuń odniósł się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Koronkiewicza. Radny pozytywnie ocenił działalność dziennych opiekunów. Radny zwrócił uwagę na ogólnokrajową tendencję spadku liczby urodzeń i dodał, że w 2050 r. liczba ludności zmniejszy się o 10 mln. Radny stwierdził, że budowa żłobka przez miasto wygenerowałaby bardzo duże koszty. Zdaniem radnego, dzięki instytucji dziennej opieki miasto może sobie poradzić z problemem braku publicznego żłobka. W ocenie radnego, pozostali radni w

większości stanowią raczej opozycję do Burmistrza i w swoich wypowiedziach raczej będą podnosić negatywne kwestie w funkcjonowaniu i rozwoju miasta. Radny poinformował, że podobnie jak odwiedzający nasze miasto, którzy obiektywnie oceniają stan miasta również odbiera Złotów jako bardzo dobrego miejsca do mieszkania, które rozwija się w dobrym kierunku. Radny zaznaczył, że Burmistrz nie stworzy nowych miejsc pracy tylko znajduje się to w gestii przedsiębiorców. Radny, w nawiązaniu do problemów z utrzymaniem zieleni miejskiej, o których wspomniał radny Roman Głyżewski, stwierdził, że przedmiotowy raport dot. roku 2022 a ww. problemy wystąpiły w tym roku. W opinii radnego, rok 2022 był bardzo trudny ale Złotów poradził sobie z tym bardzo dobrze, czego dowodami są m. in. brak zadłużenia i dobra kondycja finansowa. Radny dodał, że ww. czynnikami może pochwalić się niewiele innych miast w Polsce. Radny pozytywnie ocenił rozwój miasta jednak zdaje sobie sprawę, że większość radnych odbiera Burmistrza negatywnie i jego właśnie obwinia o złe stosunki z radnymi. Radny poinformował, że w latach poprzednich odbywały się spotkania z Burmistrzem, na których wypracowywano porozumienia jednak nie wszyscy radni w tych spotkaniach uczestniczyli. Problemy pojawiały się już podczas realizacji zapisów ww. porozumień. Zdaniem radnego, powyższe raczej nie zmieni się już do końca kadencji.

Przewodniczący przedstawił swoją ocenę „Raportu o stanie Gminy Miasto Złotów w 2022 roku” w formie prezentacji multimedialnej. Przewodniczący zaznaczył, że w swojej ocenie wziął również pod uwagę opinie mieszkańców miasta. Przewodniczący poinformował, że raport składa się ze 108 stron a jego koszt wyniósł 11.600 zł. Przewodniczący uznał ten wydatek jako niepotrzebny, ponieważ wiele samorządów przygotowuje takie opracowania we własnym zakresie. Przewodniczący dodał, że jest to już 5 raport w tej kadencji i jego zdaniem, za taką kwotę tzn. kwotę wydatkowaną na opracowanie dotychczasowych 5 raportów można było zorganizować imprezy bądź inne ciekawe wydarzenia w mieście. Przewodniczący zwrócił uwagę na brak w raporcie porównań roku 2022 względem lat poprzednich. Przewodniczący poinformował, że w marcu br. radni otrzymali od Burmistrza pismo aby wskazali jakie dane chcieliby w tym opracowaniu ująć. Przewodniczący poinformował, że wysłał do Burmistrza wiadomość elektroniczną z wykazem 65 wskaźników, które w jego ocenie, powinny się znaleźć w tym opracowaniu. Przewodniczący stwierdził, że raport sam w sobie znaczy niewiele bez możliwości porównań czy odwołania do lat poprzednich. Przewodniczący dodał, że przygotowanym dokumencie zawarte są odwołania do lat wcześniejszych ale w jego ocenie jest ich za mało. Przewodniczący odczytał fragment raportu: „W raportowanym roku zarejestrowano łącznie ponad 80 tys. wejść na basen, korty i lodowisko a dochód z biletów był wyższy niż w 2021 roku”. Zdaniem Przewodniczącego, powyższy zapis nie oddaje tego, co wydarzyło się w roku poprzednim a informacja taka powinna szczegółowo przedstawiać liczbę wejść na basen, na korty i na lodowisko w porównaniu z latami poprzednimi, co wykaże tendencję spadkową lub wzrostową itd. Przewodniczący poinformował, że Burmistrz w odpowiedzi na ww. pismo stwierdził, że nie widzi podstaw aby dane, o które wnosił Przewodniczący pojawiły się w raporcie oraz że propozycja danych przedstawiona przez Przewodniczącego jest jego „subiektywną opinią”. Przewodniczący potwierdził, że ww. dane są jego subiektywną opinią. W ocenie Przewodniczącego informacje dot. demografii, bezrobocia, finansów, oświaty, pomocy społecznej, zagospodarowania przestrzennego, polityki odpadowej, o które prosił w ww. piśmie powinny się były znaleźć

w omawianym opracowaniu. Przewodniczący zaznaczył, że niektóre z tych wskaźników znalazły się w raporcie ale nie wszystkie. Przewodniczący poinformował, że w raporcie znajduje się informacja, że Burmistrz przygotował 93% spośród wszystkich podjętych uchwał. Przewodniczący zaznaczył, że przygotowywanie projektów uchwał to podstawowe zadanie Burmistrza o czym mówi art. 30 ustawy o samorządzie gminnym i dodał, że trudno byłoby przygotować radnym projekty takich uchwał np. w sprawie zmian budżetowych czy Wieloletniej Prognozy Finansowej. Przewodniczący odnosząc się do sytuacji rozwojowej miasta na tle grupy porównawczej stwierdził po raz kolejny, że raport mógł zostać przygotowany we własnym zakresie przez samorząd a nie firmę zewnętrzną dodając, że dane przedstawione przez przedstawiciela firmy CentroPolis są do odnalezienia w „5 minut” (140 wskaźników dot. Złotowa). Przewodniczący zwrócił uwagę, że nieliczna liczba zastosowanych w raporcie wskaźników może powodować pytania o „manipulacje”. Na podstawie przedstawionego slajdu, Przewodniczący przedstawił położenie miasta względem wszystkich 100 miast w kategorii miast do 25 tys. mieszkańców i stwierdził, że sytuacja Złotowa nie jest zła ale nie jest też idealna i wyraził żal, że porównania zawarte w tegorocznym raporcie objęło 8 tych samych miast jak w roku ub. Przewodniczący ponownie zaznaczył, że raport mógł zostać opracowany we własnym w zakresie m.in. z uwagi przyjmowanie w ciągu roku sprawozdań jednostek organizacyjnych gminy i innych służb funkcjonujących w mieście.

Przewodniczący podniósł temat działalności organizacji pozarządowych, które stanowią bardzo ważny aspekt życia społecznego w Złotowie. Przewodniczący poinformował, że w ostatnim kwartale 2022 r. odbyło się spotkanie w celu konsultacji projektu programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2023 i w protokole z przeprowadzonych konsultacji z klubami sportowymi znalazła się informacja, że kluby zadały Burmistrzowi pytanie o możliwość realizacji programu tzn. finansowania zadań od dnia od 1 stycznia. W odpowiedzi Burmistrz poinformował zainteresowanych, że konkursy projektów dot. wsparcia rozwoju sportu na terenie gminy na dany rok mogą zostać ogłoszone po przyjęciu przez Radę Miejską uchwały budżetowej na kolejny rok, co zdaniem Przewodniczącego jest nieprawdą. Przewodniczący podkreślił, że konkursy projektów mogą być ogłoszone niezwłocznie po przedstawieniu przez Burmistrza projektu budżetu przedstawionego Radzie i mieszkańcom do dnia 15 listopada 2022 r. co oznacza, że konkursy mogą już zostać ogłoszone od dnia 16 listopada 2022 r. Przewodniczący wyraził przypuszczenie, że w związku z przyszlórocznymi wyborami konkursy zostaną dużo szybciej ogłaszane.

Przewodniczący podniósł temat niewykonanych w 2022 r. inwestycji. Przewodniczący poinformował, że w dniu 23 grudnia 2022 r. radni otrzymali wykaz niewygasających wydatków bieżących i majątkowych niezrealizowanych w 2022 r. na kwotę blisko 7 mln zł (ponad 750 tys. zł wydatków bieżących i majątkowych w wysokości ponad 6 mln zł). Przewodniczący odniósł się do miast wziętych pod uwagę w skali porównawczej na potrzeby raportu i przedstawił w formie kolejnego slajdu swojej prezentacji wykonanie wydatków majątkowych w miastach podobnych do Złotowa. Przewodniczący zaznaczył, że jego zdaniem nic tak nie determinuje rozwoju każdej gminy jak inwestycje. Przewodniczący przedstawił informacje z raportów gmin miast porównywalnych do Złotowa m. in. Wągrowca, Kwidzyna, Kościerzyny. Przewodniczący poinformował,

że w Wągrowcu w 2022 r. odnotowano wzrost wydatków majątkowych o 155% w porównaniu do roku poprzedniego. Przewodniczący stwierdził, że powyższe oznacza, że wojna na Ukrainie nie miała żadnego wpływu na wykonanie inwestycji w Złotowie. Przewodniczący poinformował, że w Kwidzynie wykonano wydatki majątkowe na poziomie 90% w kwocie ponad 30 mln zł. Kościerzyna wykonała 70% wydatków majątkowych względem planu. Złotów zrealizował 61% wydatków majątkowych ale 40% względem planu początkowego. Przewodniczący poinformował, że tydzień wcześniej czasopismo samorządu terytorialnego „Wspólnota” opublikowało ranking kosztów administracji samorządowej i w kontekście powyższego przypomniał, że w przeszłości Złotów brał udział w podobnych konkursach i „śmiano się”, że jest w czołówce jeśli chodzi o najtańszą administrację. Przewodniczący przedstawił informację, że obecnie na 93 miasta biorące udział w rankingu za 2022 r. (w kategorii miasta powiatowe do 20 tys. mieszkańców) Złotów zajął 8. miejsce, co ma świadczyć o tym, że nie mamy takiej „fantastycznej” administracji samorządowej, ponieważ wydano zaledwie 412,51 zł na mieszkańca a miasto na ostatnim miejscu tzn. miasto najdroższe wydaje na administrację w przeliczeniu na mieszkańca kwotę ponad 800 zł, czyli dwukrotnie więcej niż w Złotowie. Przewodniczący poinformował, że Czarnków zajął 92. miejsce, gdzie na administrację samorządową wydatkowane są wysokie kwoty i stwierdził cyt. „na ale tam się pracuje”. Przewodniczący dodał, że zaraz do użytku zostanie w tym mieście oddany Amfiteatr.

Przewodniczący stwierdził, że w kwestii swojej oceny w zakresie podjęcia decyzji w sprawie udzielenia Burmistrzowi wotum zaufania wziął pod uwagę odpowiedzi na złożone przez siebie w ub. roku interpelacje i zapytania. Przewodniczący przedstawił następnie zgłoszone przez siebie interpelacje i zapytania oraz udzielone na nie odpowiedzi:

1. Dot. wzrostu cen za korzystanie z miejskich obiektów i urządzeń sportowo-rekreacyjnych. Przewodniczący odniósł się do wypowiedzi Burmistrza na temat dobrego stanu infrastruktury złotowskich kortów tenisowych. Przewodniczący stwierdził, że oceną stanu infrastruktury jest frekwencja na tych kortach tenisowych.
2. Dot. wsparcia dla mieszkańców obsługiwanych przez ZGK, którzy przyjmowali uchodźców z Ukrainy w związku z wybuchem wojny poprzez nie podwyższanie kosztów za obsługę odpadów komunalnych. Przewodniczący poinformował, że Burmistrz w odpowiedzi miał stwierdzić, że miasto nie może udzielić takiej formy pomocy.
3. Dot. wzrostu cen za korzystanie z obiektów sportowych i dot. zwrócenia uwagi na nieprawidłowości w sposobie rozstrzygania konkursów. Przewodniczący poinformował, że nie może mieć miejsca taka sytuacja, że na początku roku zostają rozstrzygnięte konkursy na rozwój sportu a następnie w ciągu roku podwyższane są za korzystanie z obiektów sportów. Przewodniczący dodał, że kluby sportowe miały być „poruszone i zniesmaczone” takim obrotem sprawy.
4. Dot. kwestii rozwoju przedsiębiorczości oraz liczby przedsiębiorców, których Burmistrz miał sprowadzić do Złotowa od 2018 r. Przewodniczący oznajmił, że w odpowiedzi miał zostać poinformowany, że m.in. w rozwoju przedsiębiorczości ważny jest konkurs „Godło Promocyjne – Złoty Herb”.

5. Dot. Skarbnika Gminy Miasto Złotów. Przewodniczący poinformował o rotacjach na tym stanowisku w ub. roku (4 osoby). Zdaniem Przewodniczącego, sytuacja ta jest ewenementem na skalę krajową.
6. Dot. inwestycji realizowanej przy ul. Zamkowej. Przewodniczący zadał pytanie o przedłużenie czasu (o 80 dni) na wykonanie tego zadania przez Wykonawcę. Przewodniczący zwrócił uwagę na jakość realizacji ww. inwestycji m.in. odnośnie słupów energetycznych.
7. Dot. montażu klimatyzacji na hali „Złotowianka” oraz w sali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 2. Przewodniczący dodał, że w odpowiedzi otrzymał informację o konieczności przeprowadzenia procedury w celu zwiększenia mocy na obu obiektach. Przewodniczący wyraził nadzieję, że te procedury zostały wykonane, ponieważ w tym roku znowu zostaną złożone wnioski do budżetu na kolejny rok na wykonanie klimatyzacji w ww. obiektach. Przewodniczący poinformował, że podczas ostatnich upałów był świadkiem wielu omdleń podczas uroczystości zakończenia roku szkolnego na sali sportowej przy SP nr 2.
8. Dot. bezpieczeństwa drogowego przy ul. Boh. Westerplatte w efekcie, której Komendant Komendy Powiatowej Policji w Złotowie zwiększył ilość patroli w rejonie.
9. Dot. konkursów na rozwój sportu w nawiązaniu do wcześniej wspomnianej sytuacji odnośnie ogłaszania konkursów dla klubów sportowych. Przewodniczący ponownie zaapelował do Burmistrza o szybsze ogłaszanie konkursów, które stanowią wielką pomoc dla działalności klubów tak, aby zadania mogły być realizowane od dnia 1 stycznia.
10. Dot. dofinansowania wykonania dojazdów stanowiących mienie gminy do posesji osób prywatnych. Przewodniczący poinformował, że ww. sprawa nie została załatwiona.
11. Dot. funkcjonowania lodowiska w sezonie zimowym. Przewodniczący poinformował, że wspólnie z mieszkańcami i częścią radnych włączył się w proces otwarcia lodowiska, które niestety nie zostało uruchomione w grudniu ub. roku ale dopiero 6 tygodni później, w połowie stycznia. Przewodniczący dodał, że już w październiku ub. roku obowiązywała ustawa gwarantująca stałe ceny energii dla samorządów.

Przewodniczący przyznał rację Burmistrzowi, że prawo nie nakazuje mu obecności na sesjach ale jednocześnie podkreślił, że wykonuje on uchwały podjęte przez organ stanowiący. Przewodniczący stwierdził, że na posiedzeniach komisji i podczas obrad sesji jest przestrzeń do dyskusji o sprawach Złotowa. Przewodniczący odnosząc się do relacji radnych z Burmistrzem i wzajemnych konsultacjach przytoczył przykład, kiedy podczas planowania budżetu na rok 2023 odbyło się spotkanie, w którym wzięło udział 4 radnych. Przewodniczący dodał, że na ww. spotkaniu radni mieli zostać poinformowani, że mają oni (radni) do dyspozycji 1 mln zł i aby w ramach tej kwoty wskazać inwestycje, które Burmistrz zgodzi się wpisać do budżetu do realizacji w tym roku. Przewodniczący zaznaczył, że radni przystali na ww. propozycję i zgłosili swoje propozycje do projektu budżetu m.in. wykonania centrum ratownictwa dla ratowników wodnych. Burmistrz wyraził zgodę i wpisał tę inwestycję do budżetu, który następnie został uchwalony. Natomiast obecnie Burmistrz miał podejmować działania w celu „pozbycia się” tego zadania z budżetu, które radni chcą utrzymać. W nawiązaniu do powyższego przykładu, Przewodniczący stwierdził, że wzięwszy pod uwagę

powyższe konsultacje i spotkania nie mają sensu. Przewodniczący stwierdził, że w raporcie zabrakło informacji na temat relacji z miastami partnerskimi. Przewodniczący poinformował o złożeniu w tej sprawie w tym miesiącu interpelacji lecz w związku z otrzymaniem bardzo lakonicznej, niepełnej odpowiedzi zwrócił się z wnioskiem o uzupełnienie udzielonej informacji. Przewodniczący podkreślił, że na wotum zaufania pracuje nie tylko Urząd i Burmistrz ale również jednostki organizacyjne gminy. Przewodniczący przypomniał, że 2 lata temu złożył pismo w sprawie mobbingu w ZCAS i do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi. Przewodniczący zadał pytanie o ocenę radcy prawnego Urzędu na tę sytuację, który wie jakie konsekwencje niesie ze sobą brak odpowiedzi na pytania formalne i pisma. Przewodniczący stwierdził, że czeka 2 lata na odpowiedź na ww. zapytanie i „poczeka jeszcze”. Przewodniczący poinformował, że w 2022 r. zapadły wyroki sądu pracy w sprawach skierowanych przeciwko Dyrektorowi ZCAS, których koszty zostały pokryte z budżetu miasta (koszty w wysokości kilku tys. zł). Zdaniem Przewodniczącego, sprawy te mogły w ogóle nie zaistnieć. Przewodniczący oznajmił, że docierają do niego informacje od użytkowników obiektów sportowych o odbieraniu pomieszczeń biurowych klubom sportowym i dodał, że Dyrektor ZCAS posiada biuro przy basenie, drugie przy hali „Złotowianka” i trzecie, o którym Przewodniczący właśnie usłyszał. Przewodniczącego poinformował, że pracownicy nie mają się gdzie przebierać a klubom sportowym brakuje pomieszczeń dla sędziów, trenerów, do organizacji spotkań, meczów, co jest według niego sytuacją niesamowitą. Przewodniczący poprosił Burmistrza o pilne wyjaśnienie ww. sprawy i rozwiązanie problemu poprzez udostępnienie klubom przestrzeni biurowych w celu realizacji ich zadań statutowych. Przewodniczący w swojej wypowiedzi nawiązał do sprawy Domu Polskiego i braku współpracy z przedsiębiorcą. W wyniku tej sytuacji budżet miasta nie notuje przychodów z tytułu dzierżawy tego obiektu, generowane są tylko koszty. Przewodniczący stwierdził, że „pozbyto się” przedsiębiorcy (poprzedniego dzierżawcy Domu Polskiego) przynoszącego miastu dochody i od 2 lat miasto z tego tytułu ponosi straty. Przewodniczący poinformował, że podobnie od 2 lat podnoszona jest sprawa z „rzekomym za mocnym przycięciem” ponad 30 drzew na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej „Piast”. Przewodniczący dodał, że sprawa do dziś nie została rozstrzygnięto, chociaż Burmistrz w ostatnim kwartale 2021 r. podjął decyzję o nałożeniu kary na spółdzielnię w wysokości prawie 500 tys. zł za wspomnianą przycinkę. Spółdzielnia odwołała się od tej decyzji, sprawa trafiła do SKO, które nakazało ponowne rozpoznanie tej sprawy, która trwa do dzisiaj. Przewodniczący również w tej sprawie poprosił Burmistrza o podjęcie „męskiej decyzji” tzn. albo nałożenia kary albo przeproszenia mieszkańców spółdzielni. Przewodniczący poinformował, że zarówno w sprawie udzielenia Burmistrzowi wotum zaufania jak i absolutorium zagłosuje „przeciw”.

Przedmiotowa prezentacja stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Radny Stanisław Welniak zapytał Przewodniczącego, które miejsce zajął Złotów w rankingu najtańszych miast.

Przewodniczący poinformował, że Złotów zajął 8. miejsce w rankingu.

P. Krzysztof Koman (przedstawiciel wykonawcy tzn. Centrum Innowacji Społeczno-Samorządowych CentroPolis S.A. z Torunia) zaznaczył, że jako osoba z zewnątrz daleka jest od sporów politycznych jak i osobistych pomiędzy radnymi a Burmistrzem jednak ze względu na zarzuty Przewodniczącego dot. raportu, którego jest współautorem stwierdził, że chciałby się do nich odnieść. Przedstawiciel wykonawcy nadmienił, że decyzja o przygotowaniu raportu o stanie gminy przez samorząd samodzielnie lub we współpracy z firmą zewnętrzną jest absolutnie indywidualna. Przedstawiciel wykonawcy poinformował, że jego firma świadczy takie usługi zgodnie z przepisami prawa i w sposób profesjonalny kierując się doświadczeniem, wiedzą i kompetencjami. Przedstawiciel wykonawcy nawiązując do nomenklatury sportowej, która jest bliska Przewodniczącemu stwierdził cyt. „Ja potrafię biegać i Usain Bolt też potrafi biegać ale ja z nim nie wystartuję w zawodach, bo to wiadomo, że to jest absolutnie bez sensu”. Przedstawiciel wykonawcy podkreślił, że każdy może wejść na stronę Monitora Rozwoju i rozwinąć to, co Przewodniczący przedstawił w swojej prezentacji jednak osoba zajmująca się samorządem od strony naukowej, praktycznej, analitycznej na podstawie tych danych odczyta inne rzeczy. Przedstawiciel wykonawcy zwrócił uwagę, że w raporcie pokazano stan Złotowa na tle 8 innych miast a Przewodniczący na tle 100 miast, co jest „totalnie nieczytelne”, ponieważ nie są to miasta do 20 tys. mieszkańców tylko zgodnie z metodologią PAN są to miasta o tej samej funkcji w układzie przestrzennym kraju tzn. również miasta prezydenckie o liczbie 50 tys. mieszkańców jak również ośrodki o liczbie 8 tys. mieszkańców. Przedstawiciel wykonawcy podkreślił, że czym innym jest miasto powiatowe w zachodniopomorskim, czym innym jest miasto powiatowe na Śląsku, gdyż ośrodki te zupełnie inaczej funkcjonują. Przedstawiciel wykonawcy poinformował, że znajdują się budżetach trzykrotnie wyższych niż Złotów, którego budżet wynosi 100 mln zł. Przedstawiciel wykonawcy zwrócił się do Przewodniczącego stwierdzając, że to co pokazał on w swojej prezentacji było próbą takiej „trochę manipulacji” w dość istotnych kwestiach. Przedstawiciel wykonawcy poinformował, że nad przygotowaniem raportu pracują sztaby ludzi zajmujących się tymi sprawami naukowo i zawodowo od wielu lat. Przedstawiciel wykonawcy poprosił, aby nie deprecjonować ich pracy do celów politycznych bądź wizerunkowych. Przedstawiciel wykonawcy dodał cyt. „jeżeli nas boli głowa można pójść kupić Apap a można pójść do lekarza i się przebadać.”

Przewodniczący poinformował, że w żadnym wypadku nie chciał deprecjonować pracy autorów „Raportu o stanie Gminy Miasto Złotów na 2022 rok” zaznaczając po raz kolejny, że wiele samorządów, w tym małe urzędy gminy, urzędy miejskie ale i urzędy marszałkowskie, potrafią we własnym zakresie opracować takie raporty.

Burmistrz ocenił wystąpienie Przewodniczącego jako „mocno nacechowane manipulacją”. Burmistrz stwierdził, że swoją wypowiedzią nie ma na celu przekonania takich radnych jak Przewodniczący tylko postanowił zwrócić się do mieszkańców, którzy mają swoją ocenę sytuacji miasta. Burmistrz odniósł się do oświadczenia odczytanego przez radną Mariolę Wegner. Burmistrz zwrócił uwagę, że w przedmiotowym oświadczeniu zostały podniesione inwestycje, które nie były przewidziane do realizacji w roku 2022 jak np. boisko, odwierty, borowiny (są to przedsięwzięcia przewidziane do realizacji w 2023 r.). Natomiast zadanie dot. przygotowania terenu parkingu przy SP nr 3 odnosi się tylko do opracowania dokumentacji. Burmistrz

zwracając się do radnej stwierdził, że cyt. „jak by była Pani była świadomym radnym to przeczytałaby może uchwałę budżetową na ten rok, porównała, zorientowała się”. Burmistrz podkreślił, że nie zgadza się z podniesionym w ww. oświadczeniu twierdzeniem o „nieporadności” działu inwestycyjnego w Urzędzie zaznaczając, że radna nie ma pojęcia o trudzie włożonym przez pracowników samorządowych w realizację zadań inwestycyjnych. Burmistrz podkreślił, że nie pozwala na wyrażanie tego rodzaju stwierdzeń. Burmistrz zapytał radną cyt. „, jaki Pani ma dorobek aby móc oceniać proces inwestycyjny? Co Pani w życiu takiego dokonała, żeby móc przejść w ogóle proces od zaprojektowania do wykonania? Jakie Pani ma dostępy do ekspertyzy, ekspertów, alternatywnych analiz dot. ul. Zamkowej? Kto mi wreszcie pokaże na czym mają polegać nieprawidłowości na ul. Zamkowej? Pokażcie mi, że tam się zawala jakiś fragment drogi, jest jakieś załamanie, ugięcie, wypłukanie, coś nie działa, coś nie świeci. Kto z was dysponuje jakąś opinią podpisaną przez eksperta, fachowca, który powie: zrobiliście tam bubel?”. Burmistrz podkreślił, że nie zostały stwierdzone powyżej wymienione nieprawidłowości. Burmistrz zaapelował do radnych aby nie rozpowszechniali tego rodzaju informacji. Burmistrz odniósł się do opinii wyrażonej przez część radnych m.in. radną Mariolę Wegner odnośnie „wciskania” im Funduszy Norweskich. Burmistrz przypomniał, że zostały zaprezentowane pozytywne efekty tego programu dla miasta. Burmistrz dodał, że podejście części radnych do Funduszy Norweskich wskazuje, że nie jest możliwy dialog i współpraca na tym poziomie „wyobraźni”. Burmistrz poinformował, że pobyt dzieciom do lat 3 oferują nie tylko opiekunki dzienne ale i żłobki niepubliczne, do których miasto dopłaca a osoby zainteresowane mogą w dniu jutrzejszym otrzymać informację o liczbie wolnych miejsc w poszczególnych placówkach. Burmistrz zgodził się z opinią radnego Stanisława Wojtunia dot. sytuacji demograficznej i związanych z tym dużych kosztach powstania i funkcjonowania publicznego żłobka. Burmistrz zwracając się do radnych zazaczył, że wykonanie budżetu na poziomie 10 mln zł jest osiągnięciem, z którego jest dumny. Burmistrz zazaczył, że w planach była realizacja większej liczby inwestycji ale budżet został ustalony przez radnych w dniu 22 marca 2022 r. co spowodowało, że I kwartał (1/4 roku) został „zabrany” i niemożliwe okazało się wykonanie zaplanowanych zadań.

Radny Stanisław Welniak przerwał wypowiedź Burmistrza zwracając się do Burmistrza aby przestał kłamać cyt. „kłamiesz Pan”.

Burmistrz odnosząc się do ww. wypowiedzi stwierdził cyt. „Panie Welniak, przestań Pan się podniecać, bo to jest pańska wina”. Burmistrz podkreślił, że jest odpowiedzialny za wydatkowanie środków z budżetu i wraz z Panią Skarbnik ponosi odpowiedzialność finansową. Burmistrz poinformował, że Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w dniu 23 marca 2022 r. miało zaplanowane zwołanie posiedzenie w celu ustalenia dla miasta budżetu zastępczego. Burmistrz zazaczył, że aby budżet mógł funkcjonować m.in. w zakresie możliwości podpisywania umów oraz przekazywania środków organizacjom musi być on spójny z WPF. Burmistrz dodał, że jeśli ktoś ma inne zdanie na ten temat to jest „głupcem”. Burmistrz podkreślił, że nie wyda złotówki opartej na wadliwym dokumencie, który stworzyli radni. Burmistrz wyjaśnił, że część została przez radnych uchwalona styczniu 2022 r. (uchwała budżetowa na rok 2022), a kolejna część w marcu 2022 r. (WPF na 2022-2026), co pozbawiło miasto w tym trudnym roku możliwości wykonywania zadań już

od stycznia. Burmistrz nawiązując do głosowania nad WPF przedstawił wyniki głosowania, z których jasno wynika, że głosami 9 radnych uchwała została podjęta a Przewodniczący cyt. „zbawiciel tego narodu” wstrzymał się wówczas od głosu. Burmistrz poinformował, że zadaniami samorządu są m.in. realizowanie zadań i ich rozliczenie w roku następnym jako tzw. środków niewygasających, czyli przyjęcie poprzez uchwałę Rady zadań w celu ich „zaliczenia” jako wykonanych w roku minionym, które należy następnie zrealizować do czerwca roku następnego. Burmistrz przypomniał, że wyszedł z taką propozycją do radnych w sprawie ujęcia jako wydatków niewygasających 27 zadań na kwotę prawie 7 mln zł. Burmistrz zaznaczył, że większość radnych nie przyszła wówczas na sesję. Burmistrz stwierdził, że kilku odpowiedzialnych radnych: Stanisław Wojtuń, Janusz Justyna, Maciej Zajac, Łukasz Piosik, Henryk Golla, Roman Głyżewski zaapelowało wówczas do Przewodniczącego o zwołanie i zorganizowanie sesji w taki sposób, aby móc podjąć uchwałę w sprawie wydatków niewygasających. Burmistrz poinformował, że zorganizowane zostały wówczas 3 sesje, w których nie wzięła udziału np. radna Mariola Wegner, w której okręgu wyborczym miało zostać wykonane w ramach wydatków niewygasających przejście dla pieszych i właśnie dlatego zadania te są realizowane obecnie na podstawie budżetu na 2023 rok, który na etapie planowania wynosił 34 mln zł. Burmistrz stwierdził, że można było poprawić wskaźnik wykonania budżetu ale większość radnych powinna uczestniczyć w ww. sesji i zagłosować za podjęciem uchwały w sprawie wydatków niewygasających. Burmistrz powtórzył, że nie można podejmować zobowiązań finansowych na wadliwych dokumentach tzn. w tym przypadku chodziło o nieuchwaloną WPF niespójna z budżetem. Burmistrz odniósł się do słów Przewodniczącego dot. wykonania wydatków inwestycyjnych w innych miastach cyt. „tam się pracuje” i stwierdził, że pracownicy Urzędu Miejskiego „mu to zapamiętają”.

Przewodniczący przerwał wypowiedź Burmistrza i poinformował, że użył słów cyt. „tam Burmistrz pracuje”.

Burmistrz stanowczo temu zaprzeczył i stwierdził, że Przewodniczący użył słów „tam się pracuje, w Czarnkowie się pracuje, w Urzędzie Miejskim się nie pracuje, zapamiętamy to Panu”. Burmistrz poinformował, że na stronie internetowej miasta prowadzony jest rejestr, na podstawie którego można poznać aktywność radnych, ich zapytania i interpelacje wraz z udzielonymi odpowiedziami. Burmistrz zaproponował, aby radni zapoznali się z treścią odpowiedzi, którą otrzymał Przewodniczący na swoją interpelację na temat rozwoju przedsiębiorczości w mieście. Burmistrz stwierdził, że Przewodniczący w swojej wypowiedzi dot. udzielonej odpowiedzi na ww. interpelację wybrał „jakiś niuans, który jest totalną manipulacją”. Burmistrz dodał, że jest ww. odpowiedź zawiera wyczerpującą informację m.in. z jakimi przedsiębiorcami podjęto rozmowy, jakie działania wykonano, jaki jest postęp prac. Burmistrz ponownie odniósł się do inwestycji zrealizowanej przy ul. Zamkowej, którą radni uważają za nieudaną ale nie mają na to dowodów. Burmistrz poinformował, że ww. inwestycja była trudna ze względu na kolizję z linią gazową i elektryczną, prace zostały przeniesione na inne fragmenty drogi. Burmistrz dodał, że na radzie budowy ustalone są jasno zasady postępowania w takich przypadkach tzn. kto odpowiada za kolizję i kto za nią zapłaci. Burmistrz zaznaczył, że w tym przypadku naprawę wykonała firma DUON (gestor ww. sieci gazowej) dzięki przeprowadzonym negocjacjom, co było też powodem aneksowania terminu wykonania inwestycji. Burmistrz stwierdził, że jeżeli ktoś w interpelacjach

wnosi o sklimatyzowanie hali sportowej przy obecnych kosztach energii to nie ma szans na podjęcie wspólnego dialogu. Burmistrz dodał, że nie zamierza podejmować działań, na które miasta nie stać aby założyć klimatyzację w tak potężnym obiekcie jakim jest hala sportowa. Burmistrz poinformował, że Przewodniczący otrzymał w ramach udzielonej odpowiedzi kalkulację dot. zamówionej mocy i kosztów. W odniesieniu do uruchomienia lodowiska i ustawy o zamrożeniu stawek za energię elektryczną podniesionych przez Przewodniczącego w swojej wypowiedzi, Burmistrz przypomniał o narzucanych miastu z góry oszczędnościach w zakresie poboru energii. Burmistrz poinformował, że nie było żadnego dowodu na piśmie jakie faktycznie koszty będą przez samorząd ponoszone i czy opisane rozwiązanie dot. zamrożenia cen energii elektrycznej wejdzie finalnie w życie. Burmistrz zaznaczył, że dysponował wówczas jedynie poprzetargową umową w ramach grupy zakupowej, która zawierała stawkę ponad 2000 zł na megawat i na tej podstawie zostały skalkulowane koszty dot. możliwości uruchomienia lodowiska. Burmistrz podsumował zarzuty stawiane mu przez radnych wyrażając żal, że przedmiotowa dyskusja zmierza w taką stronę. Zdaniem Burmistrza, zrealizowane przedsięwzięcia wnoszą wiele dobrego a radni podejmują próby ich zdyskredytowania na co on nie może pozwolić i powtórzył, że budżet należało uchwalić w regulaminowym czasie i wówczas zadania byłyby już wykonane. Burmistrz zaznaczył, że nie do zaakceptowania jest również sposób w jaki niektóre osoby, nie mające w tym zakresie doświadczenia, wyrażały się o sprawności pracy Urzędu.

Przewodniczący ocenił swoje wystąpienie jako „całkiem dobre” a przytoczone w nim argumenty jako słuszne, co udowadnia podniesiony głos Burmistrza. Przewodniczący stwierdził, że Burmistrz nie popiera takich inwestycji jak poprawa warunków dla dzieci w szkołach na przykładzie sali sportowej, ponieważ wyższy priorytet ma wieża widokowa na Górze Wilhelma. Przewodniczący odniósł się do ubiegłorocznych, grudniowych sesji nadzwyczajnych. Przewodniczący poinformował, że w dniu 23 grudnia 2022 r., kiedy nie odbyła się pierwsza sesja (ze względu na brak quorum) to Burmistrz zdążył przedstawić radnym w godzinach południowych 4 projekty uchwał, co jego zdaniem, powinien był zrobić dzień wcześniej lub w godzinach porannych tego samego dnia. W ocenie Przewodniczącego, wówczas istniałaby duża szansa na załatwienie tych tematów dzień przed Wigilią. Przewodniczący resztę ww. wypowiedzi Burmistrza postanowił pozostawić bez komentarza.

Radny Stanisław Welniak stwierdził, że radni rozliczają Burmistrza nie z dobrych chęci ale ze skuteczności i efektów. W ocenie radnego, Burmistrz nie może twierdzić, że rok 2022 był jego sukcesem, ponieważ fakty, dokumenty i dane mówią inaczej. Radny odniósł się do zarzutu Burmistrza dot. braku ujęcia w budżecie zadania dot. odwiertów wody i borowiny i przypomniał, że na borowinę przeznaczono 106 tys. zł a na wodę 1.602.000,00 zł ale Burmistrz w trakcie roku się z tego wycofał i dlatego wykonanie wynosi zero. Radny w wielokrotnie poruszanej już sprawie przebudowy ul. Zamkowej poinformował, że pomimo opinii Burmistrza, którego zdaniem inwestycja prowadzona była sprawnie i jest sukcesem miasta, to mieszkańcy, z którymi rozmawiał radny, nie mogą mu wybaczyć pozostawienia w tym obszarze starych słupów energetycznych. Zdaniem radnego, wystarczyło w tej sprawie porozmawiać z „Energetyką” i dodał, że Burmistrz nie potrafi

rozmawiać z partnerami. Radny wspomniał o zastosowaniu w podobnych zadaniach taniego w kosztach rozwiązania w formie „przyłącza zalicznikowego”. Radny poruszył sprawę wzrostu kosztów, o który ubiega się Wykonawca ww. inwestycji. Radny stwierdził, że Burmistrz popełnił w tej sprawie szereg błędów, do których musi się przyznać. Radny poinformował, że Wykonawca pierwszy wniosek o zmianę kosztów złożył w lipcu 2022 r., na który Burmistrz udzielił odpowiedzi dopiero w listopadzie 2022 r. Radny wyraził niezrozumienie dla powyższej sytuacji i dodał, że albo magistrat nie miał pojęcia o sytuacji albo uznano, że jakoś się dojdzie do porozumienia. Radny poinformował, że w ww. wniosku Wykonawcy z lipca 2022 r. dot. zmiany wysokości wynagrodzenia nie ma ani jednego zdania na temat konieczności przełożenia sieci gazowej. Radny dodał, że argumentami podnoszonymi przez Wykonawcę były wojna w Ukrainie, wzrost kosztów i inflacja. Radny nie zgodził się z ww. argumentami, ponieważ opinia prawna zlecona przez Burmistrza wskazuje dokładnie, że te argumenty nie są podstawą do wzrostu kosztów. Radny dodał, że jeżeli jest dobra wola Zamawiającego to sprawę można rozstrzygnąć przed sądem. Radny ponownie stwierdził, że inwestycja przy ul. Zamkowej nie jest „rzeczywistym sukcesem”, którym Burmistrz może się pochwalić. Radny poinformował, że wypisał sobie zadania jakie zaplanowano w budżecie na początku roku oraz zmiany wprowadzone przez Burmistrza już w kwietniu, ponieważ Burmistrz już wówczas miał wiedzieć, że część założonych przedsięwzięć nie zostanie zrealizowanych. Radny odniósł się do twierdzenia Burmistrza, że to Rada jest winna późnemu uchwaleniu budżetu. W ocenie radnego cyt. „już większej głupoty powiedzieć Pan nie mógł”. Radny zaznaczył, że jest powszechnie wiadomo, że na podstawie projektu budżetu można uruchamiać niektóre zadania, czego Burmistrz nie zrobił tylko szukał „dziwnych” rozwiązań organizując spotkania z radnymi. Radny dodał, że w temacie Amfiteatru, który miał być głównym powodem sporów w zakresie wpisania tego zadania do WPF, Burmistrz miał poinformować radnych na spotkaniu (radny poinformował, że nie była na tym spotkaniu ale posiada na temat relację), że jeżeli nie zostaną pozyskane środki zewnętrzne w 2022 r. to w 2023 r. zadanie to zostanie zrealizowane ze środków własnych. Radny zwrócił uwagę, że jest rok 2023 a Burmistrz się „nie zająknął” aby wpisać to zadanie do projektu budżetu a sukcesem nazywa przygotowanie dokumentacji projektowej. Radny zaznaczył, że zdaje sobie sprawę z tego, że sprawa Amfiteatru została poruszona w grudniu ub. roku tylko po to, żeby istniał temat w publicznych konsultacjach pytając mieszkańców, czy chcą Amfiteatru za 9 mln zł czy za 15 mln zł i czy na pewno chcą oni jego wykonania? Radny nazwał to „manipulacją, kłamstwem i oszustwem”. Radny stwierdził, że ma już swoje lata i już „niepotrzebnie tutaj siedzi” ale Burmistrz tworzy w Radzie i w mieście „nie dobrą atmosferę”, co w jego indywidualnej ocenie wynika z charakteru i kompleksów Burmistrza i z tego, że „Pan tak jest zaprogramowany” a radny jest tym przerażony.

Radny Łukasz Piosik zwracając się do radnego Stanisława Wełniaka stwierdził, że skoro wykonanie 10 milionowego budżetu inwestycyjnego nie jest żadnym sukcesem to zapewne będzie nim zostawienie miasta z kredytem na 9 mln zł. Radny w odniesieniu do wypowiedzi Przewodniczącego dot. inwestycji zauważył, że został źle zrozumiany i chodziło mu o przedsięwzięcia proponowane przez radnych opozycji, które nie zostały przez Burmistrza ujęte w budżecie. Radny w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Romana Głyżewskiego poinformował, że sporo inwestycji przedstawionych przez Burmistrza to również zasługa radnych, do których

obowiązków należy selekcja zadań możliwych do wykonania przy wysokości środków budżetowych. Radny podziękował Burmistrzowi za wyjaśnienie mechanizmu działania budżetu i WPF. Radny dodał, że budżet na 2022 rok został uchwalony w styczniu 2022 r. a WPF dopiero w marcu 2022 r. W ocenie radnego, cała kadencja polega na blokowaniu i „rzucaniu kłód pod nogi”. Radny stwierdził, że postawiony przez Przewodniczącego mocny zarzut dot. mobbingu w ZCAS jest poważną sprawą. Radny odniósł się również do słów Przewodniczącego „tam się pracuje” i zaznaczył, że jeżeli Przewodniczący chce kandydować w następnych wyborach na stanowisko Burmistrza to z większością pracowników Urzędu będzie współpracował a te słowa należy uznać za „małe faux-pas”, ponieważ każdy jakieś błędy popełnia. Radny zgodził się z wypowiedzią Przewodniczącego, że nie powinno się po przeprowadzeniu konkursów dla organizacji pozarządowych podwyższać cen za korzystanie z obiektów infrastruktury sportowo-rekreacyjnej. Radny zaznaczył, że ww. kwestie należy dopracować i stwierdził, że raczej nie powinny one być brane pod uwagę w kwestii absolutorium czy wotum zaufania, ponieważ są to kwestie do zmodyfikowania podobnie jak kwestie dot. budżetu obywatelskiego. Radny stwierdził, że 8. miejsce Złotowa w rankingu na najtańszy urząd nie jest złym wynikiem. Radny dodał, że nie zna wypowiedzi ani zapowiedzi Burmistrza, że miasto miało by „iść w tym kierunku”. Radny zwrócił uwagę, że kwestia uruchomienia lodowiska została przez Burmistrza wyjaśniona. Radny nawiązując do relacji Burmistrza z Radą Miejską stwierdził, że Burmistrz razem z Panią Wiceburmistrz przestali zasiadać z radnymi przy stole prezydialnym podczas obrad gdy atmosfera była już nie do opanowania a sesja stała się miejscem do „obrażania i popisów przed mediami”. Radny podkreślił, że Burmistrz miał dość takiego traktowania m.in. przez radnych Krzysztofa Koronkiewicza i Stanisława Wełniaka, czemu on wcale się nie dziwi, ponieważ często też jest mu „wstyd tutaj siedzieć”. Radny podziękował Przewodniczącemu i radnemu Romanowi Głyżewskiemu za pracę włożoną w analizę raportu i za przedstawione zasadne argumenty ale nie uważa, żeby były one adekwatne do podjęcia decyzji o nieudzieleniu Burmistrzowi wotum zaufania i absolutorium. Radny stwierdził, że podjęcie takiej decyzji przez radnych będzie oznaczało „kampanię i wojnę polityczną”. Radny poinformował, że zgłasza „za” udzieleniem Burmistrzowi wotum zaufania oraz absolutorium.

Przewodniczący odniósł się do swoich słów „tam się nie pracuje”. Przewodniczący przyznał, że wypowiedział te słowa „być może przez pomyłkę”. Przewodniczący poinformował, że nie miał w ogóle na myśli Urzędu. Przewodniczący wyjaśnił, że zamierzał wypowiedzieć słowa cyt. „Burmistrz tam pracuje w Czarnkowie, u nas nie za specjalnie”. Przewodniczący przeprosił tych pracowników Urzędu Miejskiego w Złotowie, którzy mogli się poczuć urażeni ww. wypowiedzią. Przewodniczący dodał, że w Urzędzie pracuje wielu jego kolegów i koleżanek, których zaangażowanie ceni. Następnie Przewodniczący nawiązał do sprawy uruchomienia lodowiska. Przewodniczący poinformował, że w dniu 22 listopada 2022 r. złożył interpelację w sprawie otwarcia lodowiska a odpowiedź na nią otrzymał w dniu 30 listopada 2022 r., natomiast ustawa o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w 2023 r. została uchwalona w dniu 27 października 2022 r. a więc miesiąc wcześniej z zapisem dot. jej wejściem w życie dzień później.

Radny Stanisław Wojtuń odniósł się do kwestii finansowania opracowania omawianego raportu. Radny poinformował, że „Raport o stanie Gminy Miasto Złotów za 2020 rok” został przygotowany przez Zastępcę Burmistrza, p. Małgorzatę Chołodowską oraz Panią Skarbnik, p. Jadwigę Skórcz, w oparciu o przygotowania do złożenia wniosku o Fundusze Norweskie. Radny przypomniał, że na sali sesyjnej padło wówczas stwierdzenie, że raport ten jest „tendencyjny” i właśnie dlatego Burmistrz zlecił w latach następnych przygotowanie tego opracowania firmie zewnętrznej, która zdaniem części radnych wykona to zadanie obiektywnie.

Radny Łukasz Piosik zwrócił się do radnego Stanisława Wełniaka w sprawie odwiertów wody. Radny poinformował, że do realizacji tej inwestycji niezbędna była ocena ekspertów w celu wykazania opłacalności poboru tej wody. Radny dodał, że na ww. ocenę ekspertów zostały właśnie przeznaczone środki z Funduszy Norweskich. Radny stwierdził, że często ze strony radnego Stanisława Wełniaka padają niezrozumiałe wypowiedzi i zarzuty, że „nic nie będzie zrobione”. Radny dodał, że miasto idzie w kierunku borowin, ponieważ w obecnej sytuacji nie stać go na wydobywanie wody (zbyt duży koszt).

Radca prawny Urzędu Miejskiego w Złotowie p. Paweł Tabor zabrał głos w celu sprostowania 2 informacji. Radca prawny wyjaśnił, że RIO wprost wskazała termin na dokonanie zmian w zakresie uchwalenia WPF, ponieważ w tamtym czasie po wygaśnięciu dotychczasowej uchwały WPF miasto nie posiadało w ogóle takiego dokumentu na skutek stosownych rozstrzygnięć RIO. Radca prawny zaznaczył, że prognoza musi być spójna z budżetem i odwrotnie a zadania, które były realizowane z Funduszy Norweskich miały generalnie charakter wieloletni z uwagi na złożoność i duże kwoty. Brak WPF i brak spójności z budżetem uniemożliwił wykonywanie czynności dot. zawierania umów, co skutkowało by zaciągnięciem zobowiązania nie figurującego w planie. Radca prawny dodał, że w takiej sytuacji istnieje tylko możliwość ogłaszania przetargów. Radca prawny w kwestii ul. Zamkowej po raz kolejny poinformował radnych, że roszczenie Wykonawcy dot. waloryzacji wynagrodzenia na skutek okoliczności, za którą żadna ze stron nie ponosi odpowiedzialności. Radca prawny poinformował, że roszczenie z art. 350¹ Kodeksu cywilnego dot. sytuacji kiedy żadna ze stron nie ponosi odpowiedzialności za wystąpienie zdarzeń, które powodują po stronie jednej ze stron wystąpienie takich kosztów, których nie mógł przewidzieć, a które powodują dla niego stratę. Radca prawny przypomniał, że w opinii prawnej właśnie taką sytuację wykazano. Radca prawny przyznał rację radnemu Stanisławowi Wełniakowi odnośnie tego, że nie doszło do niej przez samą wojnę czy epidemię, ale z uwagi na wzrost cen materiałów budowlanych. Stąd też wniosek w ww. opinii wykazał, że dodatkowe środki z tytułu waloryzacji Wykonawcy się należą. Natomiast do ustalenia pozostała jedynie wysokość kwoty, co radni potwierdzili w podjętej uchwale i propozycji złożonej Wykonawcy. Radca prawny poinformował, że wydłużenie terminu nastąpiło na skutek umiejscowienia instalacji gazowej w sposób nie do przewidzenia na etapie projektowym, co potwierdziła to firma DUON, która dzięki działaniom Burmistrza zobowiązana została do prawidłowego zaplanowania i wykonania wspomnianej instalacji.

Przewodniczący zamknął dyskusję w punkcie dot. debaty nad „Raportem o stanie Gminy Miasto Złotów za rok 2022”.

Punkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Złotowa wotum zaufania

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Złotowa wotum zaufania w materiałach LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „przeciw”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 2 głosami „przeciw” przy 2 głosach „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 1 głosem „przeciw”, 1 głosem „za” i 3 głosach „wstrzymuje się”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Złotowa wotum zaufania. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada 4 głosami „za” przy 7 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” nie podjęła ww. uchwały. W głosowaniu w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Złotowa wotum zaufania nie uzyskano bezwzględnej większości ustawowego składu Rady. W konsekwencji znalazł zastosowanie przepis art. 28 aa ust. 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowiący, że niepodjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania.

Przewodniczący odczytał następującą informację: „Burmistrz Miasta Złotowa w dniu 31 maja 2023 r. przedstawił Radzie Miejskiej w Złotowie „Raport o stanie Gminy Miasto Złotów za rok 2022”. Rada Miejska w Złotowie na LXIV sesji w dniu 28 czerwca 2023 r. po przeprowadzeniu debaty nad raportem, biorąc pod uwagę przebieg tej debaty oraz informacje uzyskane w jej toku nie udzieliła Burmistrzowi Miasta Złotowa wotum zaufania. W głosowaniu w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Złotowa wotum zaufania nie uzyskano bowiem bezwzględnej większości ustawowego składu Rady. W przeprowadzonym głosowaniu „za” udzieleniem Burmistrzowi Miasta Złotowa wotum zaufania zagłosowało 4 radnych, 7 radnych było przeciw a 2 radnych „wstrzymało się” od głosu. W konsekwencji znalazły zastosowanie przepisy art. 28aa ust.9 zdanie trzecie ustawy o samorządzie gminnym stanowiące, że nie podjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania. Uzasadnieniem do uchwały będzie wystąpienie radnej Marioli Wegner.”

Przewodniczący o godz. 19.40 zarządził 10-minutową przerwę. O godz. 19.50 Przewodniczący wznowił obrady.

Punkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasto Złotów za 2022 rok

Radni otrzymali:

- 1) Zarządzenie nr 71.023 Burmistrza Miasta Złotowa z dnia 22 marca 2023 r. w sprawie przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Miasto Złotów, sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury, informacji o stanie mienia oraz informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów za 2022 rok;
- 2) uchwałę RIO SO-13/0954/28/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 3 kwietnia 2023 roku w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miasto Złotów za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki i objaśnieniami;
- 3) sprawozdanie finansowe: bilans jednostki budżetowej lub samorządowego zakładu budżetowego na dzień 31 grudnia 2022 r., bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31 grudnia 2022 r., rachunek zysków i strat jednostki (wariant porównawczy) na dzień 31 grudnia 2022 r., wyciąg z danych zawartych w załączniku (informacja dodatkowa) na dzień 31 grudnia 2022 r., zestawienie zmian w funduszu jednostki na dzień 31 grudnia 2022 r.

w materiałach LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Powyższe materiały były przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

8.1. Przedstawienie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Złotów za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego

P. Skarbnik w imieniu Burmistrza Miasta Złotowa przedstawiła prezentację dot. sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Złotów za 2022 rok obejmującą wybrane zagadnienia. P. Skarbnik omówiła zestawienie głównych parametrów budżetu. P. Skarbnik poinformowała, że w 2022 r. dochody ogółem zostały zrealizowane w kwocie 101.813 tys. zł, wydatki ogółem w kwocie 98.124 tys. zł. W 2022 r. kwota nadwyżki budżetowej wyniosła 3.689 tys. zł przy zakładanym deficycie na koniec roku w wysokości – 9.368 tys. zł. P. Skarbnik dodała, że kwota ta na dzień 1 stycznia 2022 r. została zaplanowana w wysokości – 12.981 tys. zł. P. Skarbnik poinformowała, że zakładany na początku i koniec 2022 r. wynik operacyjny oscylował na poziomie ok. 35 tys. zł. Natomiast osiągnięty wynik operacyjny to 7.262 tys. zł.

Następnie **p. Skarbnik** omówiła dochody gminy i ich strukturę. P. Skarbnik poinformowała, że dochody ogółem zostały zrealizowane na poziomie 101%, dochody bieżące również na poziomie 101% a dochody majątkowe w 94%. Dotacje i dochody celowe zajmują 32% udziału w strukturze dochodów bieżących a zrealizowana w tym obszarze kwota wyniosła 30.948 tys. zł. P. Skarbnik zaznaczyła, że różnica w porównaniu z kwotą założoną w planie wynika przede wszystkim ze zwrotu w dniu 30 grudnia 2022 r. środków z tytułu rozliczenia za 2022 rok „Pomocy Technicznej” do Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej. P. Skarbnik

poinformowała, że kolejną pozycją stanowiącą znaczący udział w dochodach bieżących jest subwencja ogólna, która osiągnęła w 2022 r. wskaźnik 18% i została zrealizowana zgodnie z zawiadomieniem Ministra Finansów otrzymanym w lutym 2022 r. Poziom realizacji subwencji ogólnej wyniósł 17.422 tys. zł. P. Skarbnik poinformowała, że dochody z PIT i CIT to 27% udziału w dochodach bieżących w 2022 r. i zostały one zrealizowane na poziomie 99,91%. P. Skarbnik zaznaczyła, że niezrealizowany wskaźnik 0,09% (kwota 24 tys. zł) dot. zwrotu nadpłaty za 2021 r. dokonanej w styczniu 2022 r. na rzecz Urzędu Skarbowego. P. Skarbnik poinformowała, że wpływy z podatków i opłat zostały zrealizowane na bardzo dobrym poziomie 109%. P. Skarbnik dodała, że przekroczenie wskaźnika 100% wynika przede wszystkim z realizacji podatku od nieruchomości. P. Skarbnik poinformowała, że pozostałe dochody zostały zrealizowane na poziomie 121% i to wykonanie ponad 100% wynika z wpływu w dniu 23 listopada 2022 r. dochodu z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych z Urzędu Skarbowego w Bydgoszczy. Następnie P. Skarbnik przedstawiła wykres dot. dochodów bieżących Gminy Miasto Złotów według źródeł ich pochodzenia w latach 2020-2022. P. Skarbnik poinformowała, że dotacje i dochody celowe stanowiące największy udział dochodów bieżących zostały zrealizowane w 2022 r. na podobnym poziomie jak w 2021 r. P. Skarbnik oznajmiła, że w przypadku subwencji ogólnej w 2022 r. to w stosunku do 2021 r. zauważalny jest spadek jej wartości o 23% wynikający z dwóch faktów. P. Skarbnik poinformowała, że w 2021 r. gmina otrzymała wysoką subwencję wyrównawczą wynoszącą 2.126 tys. zł. W 2022 r. wysokość subwencji wyrównawczej wyniosła 369 tys. zł. P. Skarbnik dodała, że w 2023 r. tej subwencji gmina nie otrzyma. P. Skarbnik poinformowała, że na wysoki poziom wykonania subwencji ogólnej w 2021 r. wpłynęło przekazanie przez Ministerstwo Finansów subwencji uzupełniającej w kwocie 3.357 tys. zł. Natomiast spadek w udziale w PIT i CIT w stosunku do 2021 r. wyniósł ok. 900 tys. zł, co wynika z wielu czynników, które zostały omówione m.in. w debacie na temat raportu o stanie gminy. P. Skarbnik zaznaczyła, że w 2022 r. nastąpiła zmiana schematu przekazywania płatności z tytułu PIT i CIT na rzecz gmin. Od 2022 r. zmienił się również system naliczania udziału PIT i CIT w dochodach gminy. P. Skarbnik poinformowała, że te udziały zostały otrzymane w 2022 r. na podstawie średniej za lata 2018, 2019 i 2020. W zakresie wpływów z podatków i opłat również nastąpił spadek w porównaniu do 2021 r. W 2021 r. poziom tych dochodów wyniósł 17.310 tys. zł. W ramach tych dochodów znajdował się podatek od czynności cywilnoprawnych, który w 2021 r. gmina otrzymała na rekordowym poziomie w wysokości 3.847 tys. zł. Natomiast w 2022 r. wartość ta wyniosła 2.266 tys. zł. P. Skarbnik poinformowała, że w 2022 r. nastąpił wzrost realizacji „pozostałych dochodów”, który wyniósł 4.987 tys. zł. P. Skarbnik wyjaśniła, że na ten wzrost miał wpływ wzrost kwoty z odsetek bankowych od września 2022 r. w związku z zawarciem umowy z BGK na obsługę lokat terminowych. Lokaty terminowe są obsługiwane, także przez bank spółdzielczy. Ponadto we wrześniu 2022 r. została zawarta kolejna umowa na obsługę środków w ramach lokat „overnight”. P. Skarbnik poinformowała, że zwiększone wpływy wynikały również ze zwiększonych dochodów z usług osiągniętych przez Złotowskie Centrum Aktywności Społecznej oraz dochodów z tytułu wpływów z gmin ościennych za pobyt dzieci w publicznych przedszkolach. Następnie P. Skarbnik przedstawiła strukturę dochodów bieżących Gminy Miasto Złotów w latach 2020-2022. P. Skarbnik poinformowała, że poziom dotacji i dochodów celowych w 2022 r. wyniósł 32% (w 2020 r. 37%, w 2021 r. 31%). P. Skarbnik dodała, że zmniejszanie się dotacji i dochodów celowych jest pozytywnym wskaźnikiem dla chyba każdego samorządu.

Średnia udziału w podatkach dochodowych PIT i CIT w ostatnich 3 latach wynosiła ok. 26%. Poziom subwencji ogólnej w 2021 r. wzrósł do 21%, co wynikało z otrzymania subwencji uzupełniającej.

P. Skarbnik przedstawiła realizację planu dochodów majątkowych w 2022 r. P. Skarbnik poinformowała, że na najwyższym poziomie zostały zrealizowane „pozostałe dochody” w wysokości 100%. Dochody te wynikają m.in. z rozliczenia środków niewygasających za 2021 r. Dotacje i środki na inwestycje zostały wykonane na poziomie 99,68% a dochody ze sprzedaży majątku na poziomie 75,88%. P. Skarbnik poinformowała, że zmniejszona realizacja dochodów ze sprzedaży majątku w stosunku do planu w 2022 r. wynika z tego, że przetargi na sprzedaż działek zostały ogłoszone łącznie 27 razy a tylko 2 z nich doszły do skutku. Następnie P. Skarbnik omówiła dochody majątkowe Gminy Miasto Złotów w 2022 r. w porównaniu do lat 2020-2021. P. Skarbnik poinformowała, że dotacje i środki na inwestycje zostały zrealizowane w 2021 r. na rekordowo wysokim poziomie 5.229 tys. zł. P. Skarbnik dodała, że w ww. kwocie znajduje się dofinansowanie otrzymane przez gminę na przebudowę ul. Zamkowej (zadanie realizowane w latach 2021-2022). P. Skarbnik nadmieniła, że w kwocie dotacje i środki na inwestycje znajdują się środki z Funduszy Norweskich, z „Pomocy Technicznej” oraz z Funduszu Dopłat (z BGK). P. Skarbnik przedstawiła analizę porównawczą dochodów zrealizowanych w 2022 r. przez Gminę Miasto Złotów, gminy sąsiednie, powiat złotowski oraz miasto Piła. P. Skarbnik poinformowała, że najkorzystniejszy wskaźnik z tytułu realizacji dochodów ogółem uzyskała Gmina Miasto Złotów tj. 101%. Dochody bieżące zostały zrealizowane w Gminie Miasto Złotów również na bardzo dobrym poziomie 101%. Dochody majątkowe zostały zrealizowane na poziomie 94%.

Następnie **p. Skarbnik** omówiła realizację planu wydatków w Gminie Miasto Złotów w 2022 r. P. Skarbnik poinformowała, że w 2022 r. wydatki ogółem zostały zrealizowane w kwocie 98.124 tys. zł, wydatki bieżące w kwocie 88.246 tys. zł a wydatki majątkowe w kwocie 9.878 tys. zł. P. Skarbnik dodała, że w strukturze wydatków ogółem na przestrzeni ostatnich 3 lat wydatki majątkowe utrzymują średni wskaźnik ok. 12% a wydatki bieżące ok. 88%. P. Skarbnik przedstawiła wydatki bieżące w latach 2020-2022. Wydatki związane z realizacją zadań w zakresie polityki społecznej wyniosły w 2022 r. 4.552 tys. zł. P. Skarbnik zaznaczyła, że kwota ta nie ma odniesienia do lat poprzednich, ponieważ dot. wypłaty dodatków węglowych oraz do pozostałych źródeł ciepła na podstawie ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o dodatku węglowym oraz ustawy z dnia 15 września 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie niektórych źródeł ciepła w związku z sytuacją na rynku paliw. Wydatki bieżące na oświatę wzrosły w stosunku do 2021 r. o 16% tj. o 4.926 tys. zł. Natomiast w stosunku do 2020 r. wskaźnik wzrostu tych wydatków wynosi 29%. Na wzrost wydatków bieżących na oświatę w 2022 r. składał się przede wszystkim wzrost dotacji na przedszkola i szkoły niepubliczne, której wysokość wzrosła o 999 tys. zł w porównaniu do 2021 r. Ponadto o 507 tys. zł tj. o 28% przeznaczono więcej środków z budżetu miasta na wydatki na dzieci wymagające specjalnych metod nauczania w przedszkolach i szkołach. W 2022 r. na przedszkola i szkoły publiczne przeznaczono więcej o 928 tys. zł. P. Skarbnik poinformowała, że powyższy wzrost wynikał ze wzrostu wynagrodzeń ustawowych od 1 maja i 1 września 2022 r. na podstawie Karty Nauczyciela. Wydatki bieżące w obszarze „Rodzina” w 2022 r. zostały wykonane w wysokości 17.629 tys. zł. P. Skarbnik poinformowała, że spadek w porównaniu z

latami poprzednimi wynika z przekazania zadań związanych z wypłatą świadczenia „500 plus” z MOPS do ZUS od dnia 1 czerwca 2022 r. W zakresie wydatków związanych z pomocą społeczną w 2022 r. zrealizowano kwotę w wysokości 9.298 tys. zł, co w porównaniu do 2021 r. stanowi wzrost o ponad 3 mln zł. P. Skarbnik poinformowała, że pod tą pozycją znajdują się środki otrzymane z Funduszu Pomocy, które były przekazywane na podstawie ustawy z marca 2022 r. na rzecz obywateli Ukrainy zapewniając im zakwaterowanie, wyżywienie oraz świadczenie „500 plus”. W 2022 r. zrealizowano wydatki w zakresie administracji publicznej na kwotę 7.689 tys. zł, o 2,5 mln zł więcej niż w 2021 r. P. Skarbnik poinformowała, że wzrost ten wynika przede wszystkim z rozpoczęcia realizacji zadań wynikających z programu Funduszy Norweskich i „Pomocy Technicznej”. P. Skarbnik w zakresie struktury wydatków bieżących zwróciła uwagę na rosnący udział wynagrodzeń i pochodnych w wydatkach bieżących budżetu miasta: w 2020 r. udział ten wyniósł 34%, w 2021 r. wzrósł o 2% a w 2022 r. o kolejne 2% do poziomu 38%. Następnie p. Skarbnik przedstawiła realizację planu wydatków majątkowych w 2022 r. według działów klasyfikacji budżetowej. Wydatki inwestycyjne zrealizowane w obszarze „Transport i łączność” wyniosły 42%. P. Skarbnik poinformowała, że w ramach tych wydatków zrealizowano zadania dot. m.in. dróg gminnych jak np. kontynuację przebudowy ul. Zamkowej (3.355 tys. zł) czy udzielenie wsparcia powiatowi złotowskiemu na przebudowę ul. Kolejowej. W 2022 r. udział wydatków inwestycyjnych w obszarze „Gospodarka mieszkaniowa” stanowił 35%. P. Skarbnik poinformowała, że w 2022 r. realizowane było zadanie pn. „Budowa budynku wielorodzinnego przy ul. Polnej 15” związane z dofinansowaniem z „Funduszu Dopłat” BGK. Ponadto realizowane było zadanie dot. budowy centrum multiopieki oraz przebudowy siedziby Centrum wsparcia aktywności i przedsiębiorczości oraz biura karier w ramach Funduszy Norweskich. P. Skarbnik poinformowała, że wydatki inwestycyjne w obszarze „Oświaty i wychowania” zostały zrealizowane na poziomie 8%. W zakresie ww. obszaru zrealizowano zadania dofinansowane ze środków z programu „Dostępna Szkoła” oraz dokonano wymiany dachu w budynku Przedszkola Publicznego nr 2 w Złotowie. P. Skarbnik omówiła faktycznie zrealizowane wydatki inwestycyjne bez wydatków niewygasających. P. Skarbnik poinformowała, że obowiązujące rozporządzenie w sprawie sprawozdawczości nakazuje gminom, aby w wydatkach zrealizowanych wykazywać również wydatki niewygasające tzn. wydatki, które faktycznie zostaną zrealizowane w I półroczu roku następnego. P. Skarbnik poinformowała, że w 2018 r. wydatki majątkowe bez wydatków niewygasających zostały zrealizowane na poziomie 10.062 tys. zł, w 2019 r. na poziomie 13.168 tys. zł. P. Skarbnik dodała, że od 3 lat poziom ten jest ustabilizowany i kształtuje się na poziomie 10 mln zł. Następnie p. Skarbnik przedstawiła tabelę porównawczą z uwzględnieniem sąsiednich gmin dot. planu wybranych wydatków bieżących w 2022 r. Udział wydatków w obszarze „Wynagrodzenia i pochodne” w Gminie Miasto Złotów w stosunku do wydatków ogółem wynosi 34%. P. Skarbnik poinformowała, że najkorzystniejszy wskaźnik w tym zakresie posiada gmina wiejska Tarnówka. Następnie p. Skarbnik przedstawiła wysokość środków przeznaczonych z wydatków ogółem na dotacje m.in. na przedszkola i szkoły niepubliczne, stowarzyszenia i kluby sportowe. Udział ten w Gminie Miasto Złotów za rok 2022 wynosi 11%. P. Skarbnik poinformowała, że w 2022 r. przeznaczono na świadczenia na rzecz osób fizycznych w Gminie Miasto Złotów środki na poziomie 26%. P. Skarbnik oznajmiła, że udział w obsłudze długu tzn. odsetek płaconych od kredytów za 2022 r. wyniósł 0,14%. P. Skarbnik przypomniała, że w 2023 r. zaplanowano do spłacenia odsetki w wysokości 1.100,00 zł. W 2022 r.

kwota ta wynosiła 140 tys. zł. Następnie p. Skarbnik omówiła udział wydatków na realizację programów i projektów finansowanych i współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej EFTA i innych środków zagranicznych w wydatkach jst. P. Skarbnik poinformowała, że wydatki zrealizowane przez Gminę Miasto Złotów wyniosły 3.512 tys. zł i udział tych środków w wydatkach ogółem wyniósł 4%. W ocenie p. Skarbnik, udział ten jest na dobrym poziomie.

P. Skarbnik przedstawiła wynik finansowy za 2022 rok w Gminie Miasto Złotów i sąsiednich samorządach. P. Skarbnik poinformowała, że została osiągnięta nadwyżka budżetowa wynosząca 3.689 tys. zł przy zakładanym deficycie na koniec roku w wysokości – 9.368 tys. zł. Zdaniem p. Skarbnik, osiągnięta nadwyżka budżetowa w kwocie prawie 4 mln zł jest naprawdę dobrą średnią w naszym regionie. Z gmin powiatu złotowskiego nadwyżkę budżetową w 2022 r. osiągnęła tylko Gmina Zakrzewo w wysokości 1.461 tys. zł. Następnie p. Skarbnik omówiła przychody i rozchody budżetu w 2022 r. P. Skarbnik przypominała, że pod terminem „Przychody” należy rozumieć nadwyżki z lat ubiegłych oraz wolne środki pochodzące z rozliczenia kredytów zaciągniętych we wcześniejszych latach jak również środki pochodzące z rozliczenia programów finansowanych ze źródeł zewnętrznych. P. Skarbnik poinformowała, że w ub. roku z tytułu przychodów Gmina Miasto Złotów uzyskała kwotę 21.875 tys. zł. P. Skarbnik dodała, że pod terminem „Rozchody” należy rozumieć spłatę rat kredytowych. P. Skarbnik poinformowała, że w 2022 r. kwota ta wniosła 1 mln zł. Następnie p. Skarbnik podniosła temat zobowiązań budżetu tj. zadłużenia na koniec 2022 r. P. Skarbnik poinformowała, że na koniec 2022 r. Gmina Miasto Złotów posiadała jeszcze do spłacenia kredyt zaciągnięty w 2020 r. w SBL na poziomie 1.642 tys. zł. P. Skarbnik dodała, że wskaźnik zadłużenia wyniósł 1,61%. P. Skarbnik zaznaczyła, że jest to najniższy wskaźnik wśród sąsiednich gmin. P. Skarbnik porównawczo przedstawiła zobowiązania budżetu na koniec 2022 r. sąsiednich jst. P. Skarbnik przedstawiła ranking samorządów opracowany przez ogólnopolską gazetę „Rzeczpospolita”. P. Skarbnik poinformowała, że na 881 miejsc wśród gmin miejskich i miejsko-wiejskich, Gmina Miasto Złotów zajęła w 2022 r. 113, czyli dwukrotnie lepszą pozycję niż w 2021 r. (pozycja 207). P. Skarbnik przedstawiła kryteria brane pod uwagę w ww. rankingu m.in. zdolność samorządu do zwiększania dochodów własnych, korzystanie ze środków ze źródeł zewnętrznych, efektywność zarządzania finansami, dane dot. potencjału rozwojowego danej gminy. P. Skarbnik dodała, że ogólnopolski „Dziennik Gazeta Prawa” zestawił metodykę nadzoru nad finansami samorządowymi oraz indywidualne osiągnięcia skarbników samorządów w Polsce i przyznał jej 2. miejsce w kategorii „Skarbnik Roku 2023” w kategorii gmina miejska do 25 tys. mieszkańców. P. Skarbnik podziękowała za współpracę przy realizacji budżetu za rok 2022 wszystkim pracownikom Urzędu Miejskiego w Złotowie, w szczególności pracownikom Referatu Finansów i Budżetu oraz radnym Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedstawionej przez p. Skarbnik prezentacji.

Radni nie zgłosili uwagi i pytań do p. Skarbnik.

Przedmiotowa prezentacja stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

8.2. Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miasto Złotów za 2022 rok

Przewodniczący przedstawił uchwałę RIO SO-13/0954/28/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 3 kwietnia 2023 roku w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miasto Złotów za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki i objaśnieniami. Przewodniczący przytoczył tytuł, skład orzekający oraz sentencję ww. uchwały. Przewodniczący poinformował, że Skład Orzekający RIO w Poznaniu wyraził o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Złotowa sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miasto Złotów za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia Jednostki i objaśnieniami opinię pozytywną.

8.3. Dyskusja nad przedstawionym sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Gminy Miasto Złotów za 2022 rok

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Roman Głyżewski pozytywnie ocenił sprawozdanie z wykonania budżetu opracowane przez p. Skarbnik i złożył podziękowania pracownikom zaangażowanym w jego przygotowanie. Radny stwierdził, że z treści ww. sprawozdania wynika, że Gmina Miasto Złotów jest w bardzo dobrej kondycji finansowej w porównaniu do pozostałych gmin z terenu powiatu złotowskiego.

Radny Stanisław Welniak pozytywnie ocenił pracę p. Skarbnik w zakresie przygotowania materiałów dot. sprawozdania z wykonania budżetu za 2022 r. Radny zaznaczył, że po zapoznaniu się z 300 stronicowym materiałem należy stwierdzić, że finanse publiczne powoli stają się „finansami biurokracji” a nie organów, które powinny o tym decydować jak je gromadzić i jak je wydawać. Radny wyraził trudność związaną z przeanalizowaniem tak obszernego materiału przez osoby nie posiadające w tym zakresie wiedzy oraz doświadczenia. W ocenie radnego, zapoznanie się z tego rodzaju materiałem „przerasta” możliwości wielu radnych oraz innych osób, w tym części obywateli. Radny zwrócił się do p. Skarbnik z prośbą o upowszechnienie postulatu uproszczenia przepisów i wymogów związanych ze sporządzeniem ww. materiałów, ponieważ materiały te są zbyt „rozbudowane”. Następnie radny odniósł się do wykonania budżetu za 2022 r. Radny stwierdził, że przedstawione dane są jasne i prawidłowe oraz zostały przygotowane zgodnie z „rejestracją księgową”. Radny przedstawił swoje uwagi dot. realizacji budżetu. Radny poinformował, że wykonanie dochodów z PIT i CIT na poziomie 100% oznacza, że w 2022 r. poziom tych dochodów był o co najmniej 15%, a niektórzy twierdzą, że w wyższym wymiarze, realnie niższy niż w 2021 r. z powodu chociażby inflacji. Kolejna uwaga radnego dot. gospodarki miejskiej, która w jego ocenie jak dotąd funkcjonuje dobrze m.in. w zakresie dochodów z podatku od nieruchomości. Radny dodał, że jest to również po części zasługa Rady, która nie winduje stawek podatkowych za wysoko, aby poziomy zaplanowane w budżecie zostały zrealizowane. Zdaniem radnego, trudno jest ocenić sprawę wykonania budżetu, ponieważ w ciągu roku dokonano zbyt wielu zmian w uchwale budżetowej. Radny zaznaczył, że część zmian wynikała z inicjatywy organów gminy jak np. zmiany w zakresie Funduszy Norweskich, jak i z zewnętrznych przyczyn np.

konieczności wypłaty dodatków energetycznych, dodatków dla obywateli Ukrainy, zmian finansowania świadczenia „500 plus” itp. Radny stwierdził, że powyższe kwestie wpływają na trudność w wyciąganiu racjonalnych wniosków z realizacji wydatków zaplanowanych w budżecie na początku roku. Radny dodał, że dokonywane w trakcie roku budżetowego liczne zmiany wpływają na możliwość dokonania „nieobiektywnej” oceny wykonania budżetu. Radny podniósł temat tzw. „rezerw ukrytych”. Radny przypomniał o zgłaszanych przez siebie uwagach dot. zbyt „łagodnych” projektów budżetów. Radny stwierdził, że w przypadku pominięcia zmian w budżecie, zarówno zgłaszanych przez organy gminy jak i przychodzących z zewnątrz, to wydaje się jednak, że planowane wydatki bieżące były w dużej mierze przeszacowane. Radny przytoczył przykład wydatków na oświatę, które zostały wykonane na poziomie 94%. Radny dodał, że kilkaset tys. zł czy 1 mln zł dot. planowanych do zrealizowania inwestycji w tym obszarze. W ocenie radnego, poziom wykonania tych wydatków oznacza, że zaplanowanych środków było za dużo i oświata ich na takim poziomie nie potrzebowała. Radny poinformował, że wykonanie wydatków bieżących w zakresie administracji wyniosło 82%. Radny dodał, że wzrost w tym obszarze jest bardzo duży z uwagi na realizację zadań w ramach Funduszy Norweskich. Radny nadmienił, że podobna sytuacja występuje również w innych działach jak np. w gospodarce mieszkaniowej (83%) czy gospodarce komunalnej i ochrony środowiska (93%). Radny podkreślił, że na powyższą kwestię zwracał uwagę już podczas pracy poprzedniego Skarbnika Gminy Miasto Złotów p. Jadwigi Skórcz. Zdaniem radnego, realizacja zeszłorocznego budżetu potwierdza, że miał on rację w powyższym zakresie. Radny zaznaczył, że podnosi ww. kwestię, aby p. Skarbnik analizowała propozycje zgłaszane przez jednostki organizacyjnie gminy do projektu budżetu gminy w sposób, w jaki uwzględniła te propozycje w projekcie budżetu na rok 2023. Radny stwierdził, że plany ww. jednostek są zawyżone i w późniejszym okresie wydatki są niewykonywane lub realizowane „lekką ręką”. Radny zaznaczył, że w powyższym nie chodzi o realizację wydatków niecelowych. Radny podziękował p. Skarbnik za pracę związaną z „uporządkowaniem” spraw organizacyjnych i finansowych po „zamieszaniach” związanych z odejściem z funkcji Skarbnika Gminy Miasto Złotów p. Jadwigi Skórcz i kolejnych 2 osobach na tym stanowisku w zeszłym roku oraz problemami związanymi z zatrudnieniem nowych pracowników w Referacie Finansów i Budżetu Urzędu Miejskiego w Złotowie. Radny pozytywnie ocenił pracę p. Skarbnik.

Radny Stanisław Wojtuń odniósł się do wypowiedzi radnego Stanisława Welniaka. Radny poinformował, że w obszarze oświaty problemem/trudnością jest porównanie okresu roku szkolnego do roku rachunkowego, które się „rozmijają”. Radny stwierdził, że dyrektorom jednostek oświatowych trudno jest zaplanować środki, jeżeli nie posiadają pełnej wiedzy na temat funkcjonowania swoich placówek np. w zakresie możliwej zmiany liczby oddziałów lub liczby uczniów w trakcie roku. Radny dodał, że z informacji przez niego posiadanych wynika, że przy planowaniu budżetu tych jednostek w poprzednich latach jak i obecnie składane przez ich dyrektorów wnioski do budżetu są okrojone. Radny dodał, że kwoty przyznane w budżecie są niższe. Radny odniósł się do sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2022. Radny podkreślił wynik finansowy w kwocie 3,6 mln zł, który w zasadzie w samorządzie się nie zdarza, podobnie jak i niskie zadłużenie gminy. Radny pozytywnie ocenił sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2022 oraz pracę p. Skarbnik i jej poprzedniczki

na tym stanowisku p. Jadwigi Skórcz, która wspomagała Urząd w zeszłym roku podczas pracy dwóch kolejnych Skarbników Gminy Miasto Złotów.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań w tym punkcie. **Przewodniczący** zamknął dyskusję nad przedstawionym sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Gminy Miasto Złotów za 2022 rok

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 5 głosami „za”.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasto Złotów za 2022 rok.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasto Złotów za 2022 rok. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 13 głosami „za”.

Burmistrz podziękował p. Skarbnik za pracę i pozytywną ocenę materiałów przygotowanych przez p. Skarbnik wyrażoną przez część radnych. Burmistrz pogratulował p. Skarbnik przyznanej nagrody „Skarbnika Roku 2023” w kategorii gmina miejska do 25 tys. mieszkańców. Burmistrz przyznał, że rok 2022 był trudny m.in. ze względu na sprawy kadrowe. Burmistrz podkreślił, że p. Skarbnik bardzo dobrze wypełnia swoje obowiązki, za co ponownie jej podziękował.

Punkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Złotowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2022

Radni otrzymali:

- 1) uchwałę nr 1.2023 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 23 maja 2023 r. w sprawie opinii o wykonaniu budżetu Gminy Miasto Złotów za rok 2022 wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Złotowa za rok 2022,
- 2) uchwałę nr SO-13/0955/153/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 30 maja 2023 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Złotowie o udzielenie Burmistrzowi Miasta Złotowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok,

- 3) projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Złotowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2022

w materiałach LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Powyższe materiały były przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

9.1. Uchwała nr 1.2023 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 23 maja 2023 r. w sprawie opinii o wykonaniu budżetu Gminy Miasto Złotów za rok 2022 wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Złotowa za rok 2022

Przewodniczący udzielił głosu radnemu Romanowi Głyżewskiemu, Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Złotowie.

Radny Roman Głyżewski poinformował, że „absolutorium” to potwierdzenie przez Radę Miejską, że Burmistrz prawidłowo zrealizował budżet Gminy Miasto Złotów, czyli zgodnie z prawem wydał publiczne pieniądze. Radny zaznaczył, że absolutorium odnosi się ściśle do wykonania budżetu za dany rok a nie do całokształtu działań Burmistrza. Radny przedstawił procedurę pracy Komisji Rewizyjnej w zakresie przygotowania opinii o wykonaniu budżetu Gminy Miasto Złotów za rok 2022 wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Złotowa za rok 2022. Radny poinformował, że na początku został opracowany szczegółowy harmonogram pracy Komisji Rewizyjnej, komisja odbyła łącznie 15 posiedzeń, sporządzono 12 protokołów i 1 uchwałę. Radny podziękował pozostałym członkom Komisji Rewizyjnej tzn. radnym Henrykowi Golli i Januszowi Justynie za zaangażowanie w pracę. Radny poinformował, że komisja skierowała do Burmistrza 18 szczegółowych pytań dot. sprawozdania z wykonania budżetu. Radny dodał, że odpowiedzi na ww. pytania zostały sporządzone przez p. Skarbnik. Radny wyjaśnił, że pytania dot. m.in. wątpliwości i wiedzy specjalistycznej odnośnie wskaźników, procentów itp. Radny podniósł temat zamówień publicznych. Radny poinformował, że pracownik Urzędu zajmujący się zamówieniami publicznymi przeprowadził w 2022 r. łącznie 140 postępowań przetargowych, z których 86 zakończyło się zawarciem umowy, 8 umów podpisano w styczniu 2023 r. Radny dodał, że 54 postępowania przetargowe zostały unieważnione, w 36 przetargach nie złożono żadnej oferty w postępowaniu, natomiast w 4 postępowaniach złożone oferty podlegały odrzuceniu zgodnie z przepisami ustawy o zamówieniach publicznych. W 14 pozostałych przypadkach cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższała kwotę przeznaczoną przez zamawiającego na realizację zamówienia.

Radny ocenił budżet roku 2022 jako skomplikowany w związku z realizacją zadań z udziałem środków zewnętrznych w ramach Funduszy Norweskich oraz z programu „Polski Ład”. Radny przedstawił swoje uwagi dot. trudności w realizacji budżetu 2022 r. Radny przypomniał, że budżet został przyjęty w dniu 31 stycznia 2022 r. a WPF w dniu 22 marca 2022 r. Radny zwrócił uwagę, że do dnia 31 grudnia 2022 r. nie uchwalono środków niewygasających. W ocenie radnego, uchwała w ww. sprawie powinna zostać uwzględniona w porządku obrad zwyczajnej sesji, która odbyła się w dniu 14 grudnia 2022 r. Radny wyraził zrozumienie, że Burmistrz chciał uwzględnić w ramach wydatków niewygasających realizację większej liczby zadań. Radny

dodał, że następnie w związku ze zwoływaniem sesji nadzwyczajnej dot. przyjęcia wydatków niewygasających sprawa ta stała się przedmiotem „batalii”, „walki”. Radny zaznaczył, że na realizację budżetu miały wpływ również takie wydarzenia jak końcowy etap pandemii COVID-19, wybuch wojny w Ukrainie, kryzys energetyczny, inflacja. Radny poinformował, że w ramach prac Komisji Rewizyjnej stwierdzono duże trudności w zakresie pozyskania wykonawców inwestycji w związku z ww. wydarzeniami. Radny poinformował, że budżet roku 2022 obejmował łącznie 66 wydatków majątkowych. Radny wspominał o trudnościach organizacyjnych wynikających ze zmian na stanowisku Skarbnika Gminy Miasto Złotów, które jego zdaniem miały wpływ na finanse gminy. Radny poinformował, że budżet w kwocie 100 mln zł był realizowany przez pracowników merytorycznych i jednostki organizacyjne gminy. Radny w imieniu Komisji Rewizyjnej złożył podziękowania za pracę wszystkim osobom zaangażowanym w wykonanie budżetu Gminy Miasto Złotów w 2022 r. Radny podniósł temat wykonania wydatków majątkowych w 2022 r. Radny poinformował, że wykonanie wydatków majątkowych w 2018 r. wyniosło 81,1%, w 2019 r. 94,9%, w 2020 r. 83,5%, w 2021 r. 95%, w 2022 r. 61,2%. Radny zadał pytanie p. Skarbnik dot. wykonania poziomu budżetu w 2022 r. w przypadku podjęcia przez Radę na sesji nadzwyczajnej zwołanej przez Burmistrza w grudniu 2022 r. uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie Gminy Miasto Złotów, które nie wygasają z upływem roku budżetowego. Radny poinformował, że inwestycja przy ul. Zamkowej była zadaniem dwuletnim, której koszt wyniósł 5.643.185,13 zł.

Radny poinformował, że Komisja Rewizyjna wypracowała uwagi i wnioski końcowe w ramach prac nad uchwałą w sprawie opinii o wykonaniu budżetu Gminy Miasto Złotów za rok 2022 wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Złotowa za rok 2022. Radny przedstawił ww. uwagi i wnioski końcowe. Radny poinformował, że Komisja Rewizyjna wskazała na brak konstruktywnej merytorycznej współpracy w zakresie uchwalania budżetu Gminy Miasto Złotów na rok 2022 pomiędzy Burmistrzem i Radą Miejską, który spowodował znaczne opóźnienia w zakresie uchwalenia budżetu – w dniu 31 stycznia 2022 r. oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej – w dniu 22 marca 2022 r. Radny stwierdził, że nie przesądza winy jednej czy drugiej strony odnośnie tej sytuacji. Radny poinformował, że Komisja Rewizyjna odnotowała niską realizację zaplanowanych wydatków majątkowych, które po dokonanych zmianach wykonano w 61,22%. Radny dodał, że w 2022 r. zaplanowano do zrealizowania 41 zadań („twardych”), których wykonanie było nadzorowane przez Referat Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej Urzędu Miejskiego w Złotowie, z których w pełnym zakresie zrealizowano 12 a 29 zadań znajduje się w trakcie realizacji. Radny ponownie odniósł się do realizacji inwestycji przebudowy ul. Zamkowej. Radny poinformował, że termin wykonania tego zadania został przekroczony o 110 dni. Radny dodał, że w związku z wykonaniem tej inwestycji pojawiły się w opinii publicznej zarówno pozytywne jak i negatywne oceny. Radny zaznaczył, że do negatywnych tematów związanych z tą inwestycją należy zaliczyć przedłużenie terminu jej wykonania czy sprawę linii energetycznej, o której we wcześniejszej swojej wypowiedzi wspominał radny Stanisław Wełniak. W ocenie radnego, 6 wjazdów do posesji przy ul. Zamkowej zostało wykonanych pod zbyt ostrym kątem. Radny zaznaczył, że jeżeli ta droga obniżyła się o kilkadziesiąt cm to jednocześnie miało to wpływ na znajdującą się pod jej powierzchnią infrastrukturę m.in. sieć energetyczną. Radny poinformował, że w wyniku działań Burmistrza

udało się zrealizować zadanie związane z siecią gazową, którego koszt w wysokości 140 tys. zł poniosła firma DUON. Radny dodał, że nie zamierza podejmować dalszej polemiki dot. ww. zadania. W ocenie radnego, w przypadku wcześniejszego uchwalenia budżetu na rok 2022 i zaangażowania przynajmniej jeszcze jednego pracownika w zakresie przygotowania i realizacji inwestycji, procent wykonania wydatków majątkowych byłoby większy.

Następnie **radny** przytoczył treść sentencji oceny końcowej Komisji Rewizyjnej zawartej w uchwale nr 1.2023 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 23 maja 2023 r. w sprawie opinii o wykonaniu budżetu Gminy Miasto Złotów za rok 2022 wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Złotowa za rok 2022: „W ocenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Złotowie, przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2022 r. spełnia aktualne wymogi określone w przepisach prawnych. Na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz w oparciu o przedstawioną ww. opinię Komisja Rewizyjna występuje z wnioskiem do Rady Miejskiej w Złotowie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Złotów za rok 2022. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Złotowie trzema głosami „za” /jednogłośnie/ podjęła Uchwałę Nr 1.2023 w sprawie opinii o wykonaniu budżetu Gminy Miasto Złotów za rok 2022 wraz z wnioskiem do Rady Miejskiej w Złotowie w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Złotów za rok 2022”.

9.2. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Złotowie o udzielenie Burmistrzowi Miasta Złotowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok

Przewodniczący przedstawił uchwałę nr SO-13/0955/153/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 30 maja 2023 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Złotowie o udzielenie Burmistrzowi Miasta Złotowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok. Przewodniczący przytoczył tytuł, skład orzekający oraz sentencję ww. uchwały. Przewodniczący poinformował, że Skład Orzekający RIO w Poznaniu po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 23 maja 2023 r. w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Złotowa z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok wyraził opinię, że przedmiotowy wniosek został podjęty zgodnie z wymogami prawa i został należycie uzasadniony.

9.3. Dyskusja nad udzieleniem Burmistrzowi Miasta Złotowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie.

P. Skarbnik odpowiedziała na pytanie zadane przez radnego Romana Głyżewskiego dot. wykonania poziomu budżetu w 2022 r. w przypadku podjęcia przez Radę na sesji nadzwyczajnej zwołanej przez Burmistrza w grudniu 2022 r. uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie Gminy Miasto Złotów, które nie wygasają z upływem roku budżetowego. P. Skarbnik poinformowała, że wówczas kwota wydatków majątkowych w 2022 r. łącznie z zaproponowanymi wydatkami

niewygasającymi wyniosłaby 16.114 tys. zł. P. Skarbnik przypomniała, że w ub. roku kwota wydatków majątkowych wraz z wydatkami niewygasającymi wyniosła 13.839.684 zł przy kwocie wydatków niewygasających w wysokości 3.330.215,49 zł.

Radny Stanisław Welniak poinformował, że instytucja „absolutorium” jest określona w przepisach i dot. bezpośrednio wykonania budżetu. Radny stwierdził, że nie można generalnie ocenić realizacji budżetu za 2022 r. negatywnie. Radny poinformował, że dochody zostały wykonane, co prawda realnie na niższym poziomie niż w roku poprzednim. Radny zaznaczył, że to co zostało zaplanowane, w tym wydatki, zostało wykonane. Zdaniem radnego, podstawą w zakresie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium organowi wykonawczemu są te kwestie, które zależą od Burmistrza. Radny zaznaczył, że poziom dochodów zależy od Burmistrza w bardzo małym stopniu, podobnie jak i poziom wydatków bieżących na funkcjonowanie miasta. Radny stwierdził, że miarodajną oceną stanowią właśnie inwestycje. Zdaniem radnego, realizacja inwestycji w 2022 r. niestety była „porażką Burmistrza”. Radny poinformował, że wiele zaplanowanych zadań nie zostało wykonanych, realizacja części zadań z ub. roku została przełożona na bieżący rok. Radny ocenił „zabiegi” czynione w grudniu ub. roku w celu zwołania sesji nadzwyczajnej w sprawie przyjęcia uchwały o wydatkach niewygasających jako „z góry skazane na niepowodzenie”. Radny stwierdził, że ogłoszenie przetargów na przejścia dla pieszych w dniu 5 grudnia 2022 r. z terminem wykonania do końca roku 2022 przy uwzględnieniu wówczas panujących warunków atmosferycznych było skazane na niepowodzenie. Ponadto radny negatywnie ocenił realizację przebudowy przejść dla pieszych. W ocenie radnego, nie ma żadnego racjonalnego uzasadnienia wykonania ww. zadań. Radny stwierdził, że w związku z powyższym istnieje problem z wyrażeniem pozytywnego zdania w zakresie inwestycji, które nie zostały wykonane. Radny przypomniał, że część z radnych ostrzegła, że zakres inwestycji przedstawiony przez Burmistrza w projekcie budżetu przy uwzględnieniu dodatkowych środków z Funduszy Norweskich w wysokości ok. 20 mln zł z góry był skazany na niepowodzenie. Radny dodał, że Burmistrz nie przyjmował powyższej opinii części radnych do wiadomości. Radny zaznaczył, że część radnych podnosiła tę kwestię. Radny dodał, że nie ma satysfakcji z tego, że nie udało się zrealizować zaplanowanych inwestycji. Radny podkreślił, że radni nie oceniają Burmistrza za „dobre chęci” tylko za efekty i skuteczność. Radny poinformował, że z powodu powyższego zgłasza za nieudzieleniem absolutorium. Radny dodał, że skuteczność Burmistrza i niezrozumienie cyt. „tego, co do Pana mówiliśmy przy uchwalaniu budżetu po prostu powoduje, że stan jest taki, jaki jest”.

P. Wiesław Orciuch, Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej Urzędu Miejskiego w Złotowie, wyraził rozgoryczenie wypowiedziami części radnych. P. Kierownik dodał, że nie miał wątpliwości jakie będzie stanowisko Rady i jak radni zgłoszą w sprawie wykonania budżetu za rok 2022. P. Kierownik stwierdził, że zanim rozpoczęły się obrady już wiedział, że Burmistrz nie otrzyma absolutorium. P. Kierownik odniósł się do wypowiedzi części radnych. P. Kierownik zaznaczył, że uchwalenie budżetu na koniec pierwszego kwartału 2022 r. nie oznacza, że stracono tylko 25% czasu w roku w zakresie przygotowania i realizacji inwestycji. P. Kierownik wyjaśnił, że wszystkie duże przetargi są przeprowadzane na początku roku i wówczas firmy ustalają swoje portfele zleceń. Natomiast ewentualne dodatkowe

możliwości przerobowe tych firm pojawiają się dopiero pod koniec roku. P. Kierownik odniósł się do zarzutu dot. terminu wykonania zadania dot. przebudowy przejść dla pieszych tzn. podpisania umowy na ich realizację jeszcze w grudniu 2022 r. P. Kierownik wyjaśnił, że miało to związek z tym, że firmy miały już wówczas portfel zleceń zamknięty a samo rozstrzygnięcie przetargu i następnie podpisanie umowy dawało prawną możliwość przeniesienia tych zadań do wydatków niewygasających i wykonania tej inwestycji w roku budżetowym. P. Kierownik poinformował, że w grudniu 2022 r. zostały ogłoszone przetargi na przebudowę 4 przejść dla pieszych. Następnie p. Kierownik odniósł się do przedstawionych przez część radnych ocen dot. wykonania inwestycji przy ul. Zamkowej. P. Kierownik przedstawił powody realizacji tej inwestycji tzn. jej przebudowy w sposób kompleksowy. P. Kierownik poinformował, że powodem przebudowy całej ulicy było jej poprzednie „skopane” wykonanie w zakresie jej podbudowy. Właśnie dlatego nie została położona tylko nowa warstwa ścieralna (3-4 cm) powierzchni tej ulicy. P. Kierownik wspomniał również o „marnotrawstwie” przy poprzednich pracach na tej ulicy np. w postaci zatopienia drogich granitowych kostek brukowych w podbudowach drogi. Następnie p. Kierownik odniósł się do zarzutu części radnych o niewłaściwym wykonaniu projektu tej inwestycji. P. Kierownik poinformował, że projektanta obowiązuje polska norma, wytyczne. P. Kierownik zaznaczył, że każdorazowe inne zaprojektowanie wymaga uzyskania odstępstwa. P. Kierownik poinformował, że projekt został wykonany zgodnie z normą. P. Kierownik odniósł się do zarzutu, że poprzez „złe zaprojektowanie” wystąpił problem z firmą DUON. P. Kierownik stwierdził, że w przypadku powyższego tzn. „złego zaprojektowania” DUON nie wykonałby tych prac. P. Kierownik zadał pytanie, dlaczego firma DUON wykonała prace dot. infrastruktury gazowej? P. Kierownik poinformował, że zostało udowodnione, że to infrastruktura, której właścicielem jest ww. firma została położona niewłaściwie. P. Kierownik dodał, że po odkrywkach okazało się, że na istniejącym kolektorze gazowym były położone kable średniego napięcia. Na dowód powyższego, p. Kierownik posiada zdjęcia. P. Kierownik zaznaczył, że był to stan zastały, który wymagał uregulowania.

Radny Stanisław Welniak przerwał wypowiedź p. Kierownika i zapytał o działania geodety w związku z aktualizacją mapy.

P. Kierownik poinformował, że geodeta mierzy stan istniejący a nie stan znajdujący się pod ulicą.

Radny Stanisław Welniak zapytał, czy geodeta wykonał aktualizację mapę do projektowania?

P. Kierownik poinformował, że geodeta wykonał mapę do celów projektowych. P. Kierownik zaznaczył, że geodeta nigdy nie wykonuje odkrywek. P. Kierownik nawiązał do inwestycji zrealizowanych w poprzednich latach na przykładzie przebudowy przejścia dla pieszych przy ul. Boh. Westerplatte. P. Kierownik poinformował, że istniejący asfalt przy ww. przejściu został położony na ziemi. Radny odniósł się do wypowiedzi części radnych dot. wykazywania przez Burmistrza oraz niego samego ignorancji w zakresie przygotowania i realizacji inwestycji przy ul. Zamkowej odnośnie zlokalizowanych tam słupów linii zasilającej. P. Kierownik poinformował, że wraz z Burmistrzem był w firmie Enea Operator w Wałczu, gdzie

ze strony Dyrektora padła deklaracja, że te słupy linii zasilającej zostaną zlikwidowane. Wówczas został uzgodniony tryb postępowania i firma Enea miała się zobowiązać, że jeżeli miasto przedstawi projekt dot. przebiegu dróg, chodników i ścieżki rowerowej, to zlikwiduje ww. słupy. P. Kierownik poinformował, że opracowany projekt został wysłany do firmy Enea ok. 2 lata przed rozpoczęciem prac. Podobnie jak i pisma dot. uzyskania przez miasto dofinansowania tej inwestycji oraz dot. terminu zawarcia umowy na realizację tego zdania wraz z prośbą o uruchomienie przez firmę jej zakresu robót. P. Kierownik zaznaczył, że Urząd otrzymał odpowiedź z Enei z prośbą o przesunięcie przez miasto terminu realizacji przebudowy ul. Zamkowej o 2 lata, ponieważ firma jeszcze nie jest gotowa do wykonania swojej części. P. Kierownik wyraził oburzenie, że żaden z radnych zainteresowanych realizacją tej inwestycji nie udał się do niego w celu uzyskania informacji na temat działań Urzędu w tej sprawie.

Radny Stanisław Welniak stwierdził, że na sesji Burmistrz w odpowiedzi na jego pytanie miał poinformować, że wymiana instalacji energetycznej się odbędzie.

P. Kierownik poinformował, że taka była deklaracja ze strony Enei złożona podczas ww. spotkania.

Radny Krzysztof Koronkiewicz poinformował, że „absolutorium” to potwierdzenie przez Radę, że Burmistrz prawidłowo zrealizował budżet i zgodnie z prawem wydał publiczne pieniądze oraz stanowi ocenę jego działalności. Radny pozytywnie ocenił kontrolę finansów miasta sprawowaną przez p. Skarbnik. Następnie radny skupił się na działalności Burmistrza. Radny zaznaczył, że nie wszystkie działania podejmowane przez Burmistrza są korzystne dla miasta. Radny przytoczył przykład Domu Polskiego dotychczas prowadzonego przez parę przedsiębiorców, która została przez Burmistrza „zmuszona do zamknięcia” swojej działalności, ponieważ Burmistrz miał inny pomysł na ten obiekt. Radny poinformował, że tym pomysłem było to, że obiekt ten stał pusty i nie przynosił dochodów do budżetu miasta a wręcz przynosił stratę. Radny dodał, że z trudnością udało się znaleźć nowych dzierżawców tego budynku prowadzących tą samą działalność, co ich poprzednicy tzn. restaurację i hotel ale za mniejszy czynsz dzierżawny. Radny nadmienił, że z informacji zawartych w lokalnej prasie wynika, że pomiędzy nowymi dzierżawcami a Burmistrem trwa zatarg i sprawa ta może zakończyć się w sądzie. Radny zaznaczył, że nowi dzierżawcy jeszcze nie rozpoczęli działalności. Radny wyraził obawę, że budynek nadal będzie utrzymywany przez miasto i będzie przynosił straty. Radny nawiązując do relacji Burmistrz – Rada Miejska stwierdził, że Burmistrz cały czas narzekał na Radę, że jest „konfliktowa” i nie można z nią rozmawiać. W ocenie radnego, przypadek z Domem Polskim wskazuje jasno „z kim jest tak naprawdę problem”. Jako kolejny przykład decyzji Burmistrza na niekorzyść miasta, radny przytoczył sprawę braku jego reakcji na działalność Dyrektora ZCAS. Zdaniem radnego, skutkiem ww. działalności jest m.in. przeniesienie działalności tenisistów ze Złotowa do Krajenki. Radny nadmienił, że w związku z powyższym również korty złotowskie nie przynoszą wpływów. Radny dodał, że kolejnym przykładem działalności Dyrektora ZCAS jest sprawa basenu i zmniejszenia się liczby funkcjonujących szkółek pływackich i tym samym mniejszych wpływów do budżetu pomimo wzrostu cen za bilety. Radny stwierdził, że te decyzje miały wpływ na „doprowadzenie do upadku sportu w Złotowie”. Radny dodał, że nie

pomogły próśby trenerów prowadzących szkolki pływackie jak np. dzisiejsze wystąpienie na sesji p. A. M., czy mieszkanki Złotowa, której niepełnosprawne dziecko wymaga nauki pływania prowadzonej przez doświadczonego trenera. Radny dodał, że Burmistrz pozostał „niewzruszony” i nie podjął żadnych czynności mających przywrócić i uatrakcyjnić sport w Złotowie. Zdaniem radnego, powyższe działania Burmistrza również nie przynoszą korzyści mieszkańcom. Radny nadmienił, że pokontrolne negatywne opinie dot. działalności ZCAS wyraziła Komisja Rewizyjna oraz Komisja Skarg, Wniosków i Petycji a mimo to, Burmistrz nie podjął żadnych działań w tym temacie.

Następnie **radny** podniósł temat „dbania” przez Burmistrza o miasto. Radny stwierdził, że w tym punkcie nie będzie oceniał sprawy dbania o zieleń tzn. koszenia trawników cyt. „bo może p. Burmistrz ma taką swoją politykę i lubi wysokie trawy”. Radny przypomniał „batalię” o tereny zielone. Radny zadał pytanie uczestnikom sesji, czy widzieli ich stan obecny? Radny wspominał o kosztach realizacji projektu dot. terenów zielonych oraz krytykę i „hejtowanie” części radnych w związku z nie wyrażaniem przez nich zgody na realizację ww. przedsięwzięcia. Radny stwierdził, że ww. tereny zielone cyt. „wyglądają jak busz, bród, smród i ubóstwo”. Radny dodał, że nikt nie dba o te tereny, nikt ich nie pilnuje, nie pielęgnuje i wyglądają one „tragicznie”. Radny przypomniał, że na realizację tego projektu miasto wydało 4,5 mln zł. Radny zadał pytanie o korzystanie z tych terenów i przytoczył przykład terenu zielonego przy jeziorze Burmistrzowskim, którego koszt realizacji wyniósł 400 tys. zł. W ocenie radnego, miejsce to jest zarośnięte i niemożliwe do przejścia. Radny nadmienił, że estetyka pozostałych terenów jest podobna do terenu przy jeziorze Burmistrzowskim. Zdaniem radnego, środki na realizację projektu dot. terenów zielonych zostały „zmarowane”. Radny dodał, że Burmistrz nie dba o wizerunek miasta. Radny stwierdził, że te tereny były cyt. „oczekiem w głowie p. Burmistrza, więc jeśli nie potrafi w ładzie utrzymać tych terenów, to nie ma co się dziwić, że i o miasto mu ciężko”.

Radny podniósł temat relacji z miastami partnerskimi Złotowa, które w ocenie radnego, chylą się ku upadkowi i ciężko będzie je odnowić. Radny dodał, że w powyższej sprawie została do Burmistrza wystosowana interpelacja przez Przewodniczącego. Następnie radny odnosząc się do działalności Burmistrza w zakresie wydatkowania środków publicznych podniósł temat podpisywania „lekką ręką” umów z kancelarią radcy prawnego z Poznania w celu „skarżenia do sądu radnego” w tamtym i bieżącym roku. Radny wyjaśnił, że w tej sprawie chodzi o jego osobę. Radny zaznaczył, że pomimo tego, że w Urzędzie Miejskim zatrudniony jest radca prawny oraz podpisano dodatkową umowę z kancelarią prawną z Poznania, to wydawane są pieniądze na trzeciego radcę prawnego, zdaniem radnego „zaprzyjaźnionego”, ponieważ nie po raz pierwszy reprezentującego Burmistrza i inne podmioty podlegające miastu. Radny dodał, że ww. sprawa jest rozwojowa i zapowiedział jej szczegółowe sprawdzenie. Radny stwierdził, że ww. sprawa pokazuje niestety działania Burmistrza cyt. „jak lekką ręką można wydać cudze pieniądze, bo p. Burmistrz nie miał odwagi prywatnie mi zrobić sprawy tylko wynajął trzeciego radcę prawnego”.

Radny odniósł się do uchwały nr 1.2023 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 23 maja 2023 r. w sprawie opinii o wykonaniu budżetu Gminy Miasto Złotów za rok 2022 wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Złotowa za rok 2022. Radny zaznaczył, że pomimo uwag Komisja Rewizyjna wyraziła pozytywną opinię. Radny stwierdził, że przypomina mu to artykuł w „Aktualnościach” o radnych „z kręgosłupem lub bez”. Radny zwrócił się do radnych z Komisji Rewizyjnej, aby w związku ze zgłoszonymi uwagami w ww. uchwale oraz biorąc pod uwagę rozmowy na temat realizacji budżetu dobrze się zastanowili w związku z głosowaniem nad udzieleniem Burmistrzowi absolutorium cyt. „by nadal mieć ten kręgosłup i móc spojrzeć sobie w lustro”. Radny zwrócił się do radnego Romana Głyżewskiego, że jako strażak odchodził na emeryturę z kręgosłupem cyt. „a teraz emerytura, nie wiem, chyba zarządzał Panu ten kręgosłup i chyba pozbył się Pan go, przykre”.

Radny Maciej Zając odniósł się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Koronkiewicza. Radny podkreślił, że nie można w ten sposób zwracać się do innego radnego i zaznaczył, że takie działania są niedopuszczalne. Radny pozytywnie ocenił wystąpienie pracownika merytorycznego Urzędu, który odpowiedział na zarzuty i uwagi dot. realizacji inwestycji m.in. przebudowy ul. Zamkowej. Radny zwrócił uwagę, że radni negatywnie oceniający inwestycję przy ul. Zamkowej nie zwracali się wcześniej do ww. pracownika merytorycznego o udzielenie informacji w zakresie realizacji tego zadania. Radny dodał, że informacje udzielone przez pracownika są obiektywne, istotne i mają wpływ na wyrobienie sobie opinii na ten temat. Radny stwierdził, że ul. Zamkowa jest jednym z przykładów, poprzez które „ktoś komuś” stara się wytknąć pewne błędy przy realizacji inwestycji nie posiadając pełnej wiedzy w tym zakresie, która umożliwia dokonanie obiektywnej oceny. Radny pozytywnie ocenił działania pracowników oraz ich wiedzę i doświadczenie w zakresie realizacji ww. zadania. Radny zaapelował do radnych, aby nie oceniać w ten sposób pracy pracowników miasta uwzględniając tylko rozmowy z mieszkańcami bez sprawdzenia i wyjaśnienia ewentualnych uwag i zarzutów.

Radny Roman Głyżewski stwierdził, że jest mu przykro w związku z wypowiedzią radnego Krzysztofa Koronkiewicza na swój temat. Radny zaznaczył, że Komisja Rewizyjna w swojej pracy jest niezależna. Radny podkreślił, że wniosek w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2022 został wypracowany przez Komisję Rewizyjną. Radny dodał, że realizacja inwestycji została przez Komisję dokładnie opisana. Radny poinformował, że ww. wniosek w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2022 został wypracowany po przeprowadzeniu głębokiej analizy. Radny zaznaczył, że wniosek Komisji po raz pierwszy zawiera uwagi. Radny zwrócił uwagę, że podczas pełnienia mandatu radnego nigdy nie odnosił się osobiście do innych radnych. Radny ponownie stwierdził, że jest mu przykro w związku z wypowiedzią radnego Krzysztofa Koronkiewicza.

Radny Stanisław Wojtuń stwierdził, że po wynikach głosowań przeprowadzonych na posiedzeniach komisji dot. zaopiniowania projektu uchwały w sprawie absolutorium ma przeświadczenie, że Burmistrz go nie otrzyma. Radny zaznaczył, że rok 2022 pod względem inwestycyjnym rozpoczął się dopiero w miesiącu marcu po długiej „batalii” nad uchwaleniem WPF, dokumentu spójnego z budżetem. Radny dodał, że w przypadku

nie podjęcia przez Radę tej uchwały, inwestycji z dużym prawdopodobieństwem by nie było, ponieważ wówczas budżet za miasto Złotów ustaliłaby RIO ograniczając się tylko do wydatków bieżących. Radny zwrócił uwagę, że byłby to najprawdopodobniej pierwszy przypadek w Polsce, kiedy miasto w doskonałej kondycji finansowej dopuszcza do takiej sytuacji. Zdaniem radnego, było to świadome działanie głównie ze strony radnego Stanisława Wełniaka, przeciwnika Funduszy Norweskich. Radny dodał, że radny Stanisław Wełniak swojej negatywnej oceny dot. Funduszy Norweskich nigdy nie ukrywał. Radny wyraził zrozumienie i szacunek dla takiej postawy radnego Stanisława Wełniaka, ponieważ posiada on w tym temacie swoje zdanie. Radny dodał, że głos radnego Stanisława Wełniaka jest tylko jednym z 15 w Radzie. Radny nadmienił, że chciałby poznać zdanie na ten temat pozostałych radnych będących w opozycji do Burmistrza. Radny dodał, że większość z ww. radnych nigdy nie zabrała publicznie głosu w tym temacie. Radny przypomniał, że budżet inwestycyjny na rok 2022 głównie opierał się na zadaniach z Funduszu Norweskiego. Radny poinformował, że w budżecie łącznie było 66 zadań inwestycyjnych. Radny zaznaczył, że dopiero pod koniec marca 2022 r. można było podpisać kontrakt w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej dot. realizacji ww. zadań. Radny dodał, że ostatnim miastem, które podpisało kontrakt był Tarnów (w dniu 28 kwietnia 2022 r.), który zajął 1. miejsce na liście rankingowej. Zdaniem radnego, gminy posiadające najbardziej rzetelne projekty jak Złotów, który zajął 7. miejsce na ww. liście, będą miały największe trudności w ich realizacji ze względu na ich złożoność, na sytuację zewnętrzną oraz okrojone dofinansowanie. Radny zaznaczył, że w takiej sytuacji właśnie znajduje się Gmina Miasto Złotów. Radny dodał, że z informacji przez niego uzyskanych wynika, że wszystkie gminy realizujące ten projekt mają opóźnienia np. Piła, która kończy realizację zadań z Funduszy Norweskich dopiero w tym roku. Radny stwierdził, że w jego ocenie głównym powodem prawdopodobnego nie uzyskania przez Burmistrza absolutorium będą właśnie te niezrealizowane planowo inwestycje. Zdaniem radnego, „sprytnym manewrem” radnych z opozycji było unikanie udziału w sesji nadzwyczajnej zwołanej przez Burmistrza (w grudniu 2022 r.), na której miała zostać podjęta uchwała w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie Gminy Miasto Złotów, które nie wygasają z upływem roku budżetowego. Radny dodał, że ww. radni „zrobili to skutecznie”. Radny stwierdził, że nie posiada wiedzy, czy wszyscy radni cyt. „, w tych gierkach uczestniczą świadomie, niestety kojarzy mi się to z zabawą mało odpowiedzialnych osób”. Radny zaznaczył, że jeżeli została podjęta decyzja o realizacji projektu w ramach Funduszy Norweskich, to należy nie przeszkadzać w tym procesie i podjąć wszystkie działania mające na celu jego wykonanie. Radny poinformował, że już w marcu 2022 r. było prawie oczywiste, że pracowników Urzędu Miejskiego czeka ogromne wyzwanie związane z realizacją tego projektu i na pewno nie uda się wszystkich zadań zrealizować w terminie. Radny zaznaczył, że zadania niewygasające to nic nowego. Radny poinformował, że postępowania przetargowe, w których wykonawcy nie złożyli ofert nie pozwoliły na wykonanie wielu zadań. Radny zadał pytanie, na które radni powinni sami sobie odpowiedzieć, czy Burmistrz i pracownicy Urzędu mają wpływ na rozstrzygnięcie ogłoszonych przetargów? Radny ponownie zaznaczył, że postępowania przetargowe zostały ogłoszone później z uwagi na późniejszy termin uchwalenia budżetu na 2022 r. Radny stwierdził, że wzrost kosztów realizacji zadań inwestycyjnych i brak ofert dotknął wiele samorządów. Zdaniem radnego, część radnych negatywnie oceniająca Burmistrza wyraża tym samym negatywną opinię na temat pracowników odpowiedzialnych za przygotowanie i realizację inwestycji. Radny

podkreślił, że rok 2022 był specyficzny ze względu na wpływ wielu zewnętrznych czynników na funkcjonowanie gmin. Radny zaznaczył, aby radni oceniając Burmistrza i magistrat wzięli również te czynniki pod uwagę.

Radny Łukasz Piosik nawiązał do wypowiedzi radnego Krzysztofa Koronkiewicza i nieobecności Burmistrza na obradach sesji w związku z tego rodzaju wypowiedziami części radnych. Radny podziękował radnemu Romanowi Głyżewskiemu i pozostałym członkom Komisji Rewizyjnej za zaangażowanie w pracę. Radny podziękował również za pracę dla samorządu obecnej i poprzedniej p. Skarbnik, p. Jadwidze Skórcz. Radny zwracając się do radnego Krzysztofa Koronkiewicza przypomniał o podstawach udzielania absolutorium, o których informowali w swoich wypowiedziach radni Roman Głyżewski i Stanisław Wełniak. W ocenie radnego, wypowiedź radnego Krzysztofa Koronkiewicza dot. kompletnie innych zagadnień. Zdaniem radnego, wypowiedź ta świadczy o roli radnego w atakach na część uczestników obrad. Radny podziękował również za wypowiedź p. Kierownikowi Referatu Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej na temat realizacji inwestycji m.in. w zakresie opóźnień w realizacji przebudowy ul. Zamkowej, którą pozostali radni powinni wziąć pod uwagę. Radny zgodził się z wypowiedzią radnego Macieja Zająca. Radny poinformował, że w grudniu 2022 r. dwa razy była zwoływana sesja nadzwyczajna i kolejny trzeci raz na prośbę części radnych. Sesja ta nie odbyła się z powodu braku kworum. Radny zaznaczył, że obowiązkiem radnych jest udział w obradach sesji. Radny dodał, że w wyznaczonych terminach ww. sesji nadzwyczajnej nie stawili się tylko radni będący w opozycji do Burmistrza.

Radni nie zgłosili innych zapytań i uwag w tym punkcie.

Przewodnicząc zamknął dyskusję w przedmiocie udzielenia Burmistrzowi Miasta Złotowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 3 głosami „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 2 głosami „przeciw” przy 2 głosach „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 3 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Złotowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2022.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Złotowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2022. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada nie podjęła ww. uchwały 7 głosami „przeciw” przy 6 głosach „za”. Zgodnie z art. 28a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca

1990 r. o samorządzie gminnym uchwałę w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy. W przypadku Rady Miejskiej w Złotowie bezwzględna większość głosów ustawowego składu wynosi 8 radnych.

Po zakończonym głosowaniu, **Przewodniczący** poinformował, że w związku z tym, że kwestia nieudzielenia absolutorium nie została ustawowo unormowana w taki sam sposób jak w przypadku instytucji „wotum zaufania”, prawdopodobnie ta sytuacja tzn. nie podjęcie przez Radę uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Złotowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2022, pozostaje bez rozstrzygnięcia. Przewodniczący poprosił o wypowiedź radcę prawnego Urzędu Miejskiego na temat wyniku przeprowadzonego głosowania i jego skutków. Przewodniczący poinformował, że zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym, aby otrzymać absolutorium należy uzyskać bezwzględną większość głosów ustawowego składu rady gminy.

Radca prawny Urzędu Miejskiego, p. Paweł Tabor poinformował, że zgodnie z przepisem art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym do podjęcia uchwały w sprawie absolutorium konieczna jest bezwzględna większość głosów ustawowego składu rady gminy, która w przypadku Rady Miejskiej w Złotowie wynosi 8 radnych. Radca prawny nadmienił, że Komisja Rewizyjna zgodnie z ustawą o finansach publicznych zwróciła się do Rady z pozytywnym wnioskiem o udzielenie Burmistrzowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2022. Radca prawny dodał, że wnioskowany był projekt uchwały o udzielenie absolutorium, który nie uzyskał wymaganej większości głosów, co nie oznacza, że Rada nie udzieliła absolutorium. Radca prawny zaznaczył, że w ustawie o samorządzie gminnym w przypadku absolutorium nie ma takiego przepisu, który obowiązuje w kwestii wotum zaufania tzn. że w sytuacji nieudzielenia wotum zaufania jest to równoznaczne z mocy prawa z podjęciem uchwały w sprawie nieudzielenia wotum zaufania. Radca prawny nadmienił, że jest to kwestia dosyć kontrowersyjna i istnieje w tej sprawie wiele różnych interpretacji. Radca prawny poinformował, że przychylił się do interpretacji, że w powyższej sytuacji Rada nie rozstrzygnęła kwestii absolutorium Burmistrza za rok 2022.

Radny Stanisław Welniak zadał pytanie radcy prawnemu, czy liczba 7 jest mniejsza od 6?

Radca prawny stwierdził, że liczba 7 jest mniejsza od 8.

Radny Stanisław Welniak ponownie zadał pytanie, czy liczba 7 jest mniejsza od 6? Następnie radny stwierdził, że w jego opinii powyższa argumentacja jest „bzdurna”.

Radca prawny zadał pytanie, czy jego wypowiedź jest „bzdurą”, czy ww. przepis jest „bzdurą”?

Radny Stanisław Welniak stwierdził, że powyższa interpretacja jest „bzdurna”. Radny dodał cyt. „jeżeli jest większość przeciw no to oczywiście nie może być mniejszość za, tak?”.

Przewodniczący przerwał dalszą wypowiedź radcy prawnego stwierdzając, że prawnej kwestii dot. udzielenia lub nieudzielenia absolutorium nie rozstrzygniemy na dzisiejszej sesji. Przewodniczący poinformował, że powyższa sytuacja pozostaje bez rozstrzygnięcia i dodał, że dalsza dyskusja w tym punkcie jest zbędna. Przewodniczący podziękował radcy prawnemu za jego wypowiedź.

Przewodniczący o godz. 21.35 zarządził 5-minutową przerwę. Przewodniczący o godz. 21.40 wznowił obrady.

Przewodniczący po zakończeniu przerwy odniósł się do sytuacji związanej z wynikiem głosowania dot. projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Złotowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2022. Przewodniczący poinformował, iż kwestia braku udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Złotowa zostanie ujęta w protokole z niniejszej sesji i w związku z tym nie będzie w tym temacie uchwały.

Punkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok w materiałach LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radny Roman Głyżewski poinformował, że wątpliwości dot. przedmiotowego projektu uchwały zostały omówione na posiedzeniu komisji stałych i nie zgłasza żadnych uwag w dniu dzisiejszym.

Radny Stanisław Welniak poinformował, że zaproponowane zmiany są oczywiste i zostały one pozytywnie zaopiniowane przez komisje stałe. Radny zwrócił się do Zastępcy Burmistrza, czy zostało przygotowane jakieś stanowisko w kwestii „krzaków”.

Zastępca Burmistrza, p. Tomasz Stoltmann, poinformował, że w zaproponowanych przez Burmistrza zmianach ten temat nie został ujęty. Zastępca Burmistrza dodał, że jest to temat do przemyślenia na przyszłość. Zastępca Burmistrza poinformował, że wniosek dot. rolby dla lodowiska.

Radny Stanisław Welniak stwierdził, że dochodzi do paradoksu a wręcz do „paranoi”. Radny poinformował, że zostanie zakupiona rolba a płachta lodowiska ulegnie zniszczeniu. Radny zaznaczył, że należy podejść do tego tematu racjonalnie i nie powinno się go bagatelizować, ponieważ to radny Stanisław Welniak podnosi ten problem. Radny dodał, że decyzja w tej sprawie nie musi zostać podjęta dzisiaj. Radny zapytał, czy Urząd posiada w tym zakresie jakiś pomysł i zamierza podjąć jakieś działania? Radny przypomniał, że temat był omawiany na ostatnim posiedzeniu komisji stałych i radni się z tym poglądem zgodzili.

Radny Łukasz Piosik poinformował, że również przychylił się do wycofania tej zmiany z budżetu (dot. rolby) ze względu na zły stan techniczny pokrywy lodowiska i brak planu co do dalszych działań w tej sprawie. Radny dodał, że na posiedzeniu komisji stałych, radni zgodnie stanęli na stanowisku, że są za wprowadzeniem tej zmiany. Radny zaproponował aby dyskusję dot. zadania lodowiska pozostawić na sierpniowe obrady Rady Miejskiej aby w międzyczasie ZCAS porozumiał się w tym temacie z władzami miasta. Radny stwierdził, że rolba o ile zostanie zakupiona to i tak nie będzie wykorzystywana do momentu ponownego otwarcia lodowiska a z wcześniej przedstawionych na posiedzeniu komisji informacji wynika, że wymiana czaszy/pokrywy zajmie ok. 2 tygodnie. Radny podkreślił, że stan finansowy miasta pozwala na zwołanie sesji nadzwyczajnej i uchwalenie wówczas sprawy omawianego zadania. Radny zaapelował o nie przedłużanie obrad sesji skoro ustalono na posiedzeniu komisji stałych, że zakup rolby ma zostać przegłosowany.

Radny Henryk Golla stwierdził, że z wypowiedzi Burmistrza wywnioskował, że zakup wspomnianej rolby jest w chwili obecnej niepotrzebny ze względu na planowaną rozbudowę lodowiska po uzyskaniu na ten cel środków. Radny zaznaczył, że nikt nie wie kiedy to nastąpi, więc on skłania się do pierwszego stanowiska radnego Łukasza Piosika o wycofanie tej zmiany dot. rolby z projektu uchwały.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie przedmiotowego projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 5 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 13 głosami „za”.

Punkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasto Złotów na lata 2023-2027 w materiałach LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww.

projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 4 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 5 głosami „za”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 13 głosami „za”.

Punkt 12. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr III/9/10 w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków dochodów jednostek budżetowych Gminy Miasta Złotów prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe

Radni otrzymali projekt uchwały o zmianie uchwały Nr III/9/10 w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków dochodów jednostek budżetowych Gminy Miasta Złotów prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe w materiałach LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 3 głosami „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały Nr III/9/10 w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków dochodów jednostek budżetowych Gminy Miasta Złotów prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Punkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Złotowa na 2023 rok”

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Złotowa na 2023 rok” w materiałach LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Przewodniczący poinformował o wpłynięciu dzisiaj autopoprawki Burmistrza do przedmiotowego projektu uchwały.

Zastępca Burmistrza w imieniu Burmistrza zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Złotowa na 2023 rok” dot. zmiany dotychczasowego brzmienia wstępu do wyliczenia w § 14 załącznika do projektu uchwały z zapisu:

„§ 14 Środki finansowe na realizację zadań wynikających z Programu w kwocie 161.946,00 zł zabezpieczone w budżecie Gminy Miasto Złotów i wydatkowane będą poprzez:”

na zapis:

„§ 14 „Środki finansowe na realizację zadań wynikających z Programu w kwocie 162.946,00 zł zabezpieczone w budżecie Gminy Miasto Złotów i wydatkowane będą poprzez:”.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że ww. autopoprawka ma charakter redakcyjny i jej wprowadzenie jest konieczne w związku z zaistniałym błędem rachunkowym.

Przedmiotowa autopoprawka stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowej autopoprawki Burmistrza Miasta Złotowa.

Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Złotowa na 2023 rok”. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada przyjęła autopoprawkę jednogłośnie 13 głosami „za”.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały wraz z przyjętą autopoprawką.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Złotowa na 2023 rok” wraz z przyjętą autopoprawką. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę wraz z przyjętą autopoprawką jednogłośnie 13 głosami „za”.

Punkt 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru radnych do uczestnictwa w komisji przeprowadzającej konsultacje dotyczące Budżetu Obywatelskiego Gminy Miasto Złotów na rok 2024.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyboru radnych do uczestnictwa w komisji przeprowadzającej konsultacje dotyczące Budżetu Obywatelskiego Gminy Miasto Złotów na rok 2024 w materiałach LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Przewodniczący poinformował, że na posiedzeniu komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie w dniu 26 czerwca 2023 r. zostały zgłoszone kandydatury następujących radnych: Romana Głyżewskiego, Grzegorza

Kolery, Stanisława Wojtunia. Radni wyrazili zgodę na uczestnictwo w komisji przeprowadzającej konsultacje dotyczące Budżetu Obywatelskiego Gminy Miasto Złotów na rok 2024.

Radni nie zgłosili innych kandydatur do komisji przeprowadzającej konsultacje dotyczące Budżetu Obywatelskiego Gminy Miasto Złotów na rok 2024.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 5 głosami „za”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru radnych do uczestnictwa w komisji przeprowadzającej konsultacje dotyczące Budżetu Obywatelskiego Gminy Miasto Złotów na rok 2024. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 13 głosami „za”.

Punkt 15. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027 w materiałach LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Przewodniczący poinformował, że na posiedzeniu komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie 26 czerwca 2023 r. zostały zgłoszone kandydatury następujących osób: radnego Janusza Justyny jako Przewodniczący zespołu, radnego Grzegorza Kolery jako Zastępcy Przewodniczącego oraz p. Pawła Tabora i p. Piotra Jeske jako członków zespołu.

Kandydaci wyrazili zgodę na powołanie do zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027.

Radni nie zgłosili innych kandydatur do zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww.

projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 5 głosami „za”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 13 głosami „za”.

Punkt 16. Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Miasto Złotów

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Miasto Złotów w materiałach LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Przewodniczący poinformował o zgłoszeniu w dniu 26 czerwca 2023 r. przez Burmistrza Miasta Złotów autopoprawki do ww. projektu uchwały.

Treść autopoprawki:

„W projekcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Miasto Złotów:

1) dotychczasowy §1 otrzymuje brzmienie:

„§1. Uchwała określa tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Złotowie.”;

2) doczasowy §3 (dot. przypadków odwołania członka Zespołu) otrzymuje numerację §4;

3) dotychczasowy §4 otrzymuje numerację §5;

4) dotychczasowy §5 otrzymuje numerację §6;

5) dotychczasowy §6 otrzymuje numerację §7.

Pozostałe zapisy przedmiotowego projektu uchwały pozostają bez zmian.”

Autopoprawka była przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Przedmiotowa autopoprawka stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do autopoprawki Burmistrza Miasta Złotowa do projektu uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Miasto Złotów.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony

Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. autopoprawkę jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką jednogłośnie 5 głosami „za”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Miasto Złotów. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada przyjęła autopoprawkę jednogłośnie 13 głosami „za”.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały wraz z przyjętą autopoprawką.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Miasto Złotów wraz z przyjętą autopoprawką. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 13 głosami „za”.

Punkt 17. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członków Rady Muzeum Ziemi Złotowskiej w Złotowie

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie powołania członków Rady Muzeum Ziemi Złotowskiej w Złotowie w materiałach LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Przewodniczący poinformował o zgłoszeniu przez Burmistrza Miasta Złotów w dniu 21 czerwca 2023 r. autopoprawki do przedmiotowego projektu uchwały dot. zmiany osoby w składzie Rady Muzeum Ziemi Złotowskiej w Złotowie.

Autopoprawka była przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Przedmiotowa autopoprawka stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do zgłoszonej autopoprawki.

Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie powołania członków Rady Muzeum Ziemi Złotowskiej w Złotowie. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada przyjęła autopoprawkę 11 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały wraz z przyjętą autopoprawką.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały wraz z autopoprawką. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia

i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką 2 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką 4 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania członków Rady Muzeum Ziemi Złotowskiej w Złotowie wraz z przyjętą autopoprawką. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę 11 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Punkt 18. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Złotowa

Radni otrzymali „Informację z działalności Burmistrza Miasta Złotowa w okresie od dnia 16 maja 2023 r. do dnia 16 czerwca 2023 r.” w materiałach LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Informacja była przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do ww. informacji. „Informacja z działalności Burmistrza Miasta Złotowa w okresie od dnia 16 maja 2023 r. do dnia 16 czerwca 2023 r.” została przyjęta przez Radę.

O godz. 22.00 **radna Agnieszka Jęsień-Barabasz** opuściła obrady. Tym samym kworum wyniosło **12 radnych**.

Punkt 19. Interpelacje i zapytania radnych

Radny Łukasz Piosik poinformował, że wczoraj usłyszał zapytanie dot. ul. Jerozolimskiej w sprawie linii energetycznej przechodzącej przez korony drzew w pobliżu jeziora. Radny wyjaśnił, że w czasie wichur dochodzi do iskrzenia i dodał, że fakt ten miał już zostać zgłoszony w Urzędzie Miejskim. Z otrzymanych przez radnego informacji wynika, że pracownik merytoryczny Urzędu Miejskiego w Złotowie miał „odbijać piłeczkę” stwierdzając że tą sprawą powinna się zająć „energetyka”. Radny zwrócił się do Burmistrza o podjęcie działań w ww. sprawie jak i ograniczonej widoczności wyjazdu z działek od strony Góry Żydowskiej. Radny stwierdził, że w związku z wprowadzeniem przez Burmistrza symbolicznego odznaczenia za zasługi dla miasta Złotowa, zwrócił się z zapytaniem i sugestią do Burmistrza aby rozważył przyznanie ww. odznaczenia następującym osobom: p. A. M. (za działalność kulturalną i wieloletnie prowadzenie Teatru „Matysarek”, który zdobywał nagrody oraz propagował i promował działalność kulturalną w Złotowie), p. B. W. (za wieloletnią działalność w środowisku szachowym), p. D. W. (właścicielowi klubu „Generator” za działalność kulturalną i propagowanie muzyki hardcore w mieście) oraz pośmiertnie dla p. H. G. (za wspieranie sportu i kultury w Złotowie). Radny dodał, że powyższe propozycje są wynikiem konsultacji z pewnymi grupami mieszkańców. Radny zaznaczył, że jest to sprawa symboliczna dlatego nie pyta Rady, ponieważ nie brała ona dalej w tym udziału, ponieważ nie zaakceptowała tego odznaczenia. Radny wyraził

nadzieję, że pozostali radni przychylą się do ww. prośby, która nie jest wymagana, ponieważ odznaczenie jest symboliczne i jest formą podziękowania mieszkańcom za ich działalność.

Radny Stanisław Wełniak zwrócił przedmówcy uwagę, że decyzja Burmistrza w sprawie tych symbolicznych odznaczeń była jego „samowolą”, ponieważ Rada nie przyjęła tej decyzji włodarza. W związku z tym, zdaniem radnego Wełniaka, tych medali po prostu nie ma. Radny wyjaśnił, że jedynym organem uprawnionym do ustanowienia medalu za zasługi czy innego rodzaju odznaczenia jest Rada Miejska. Natomiast Burmistrz przypisuje sobie uprawnienia, których nie posiada. Radny poinformował, że słyszał, że Burmistrz cyt. „rozdaje już te medaliki”. W ocenie radnego, powyższe działanie jest „profanacją” nadanych wcześniej mieszkańcom Złotowa medali. Radny zaapelował do radnego Łukasza Piosika aby nie zgłaszał takich pomysłów.

Radny Łukasz Piosik poinformował, że takie odznaczenie zostało już wręczone. Radny zaznaczył aby radny Stanisław Wełniak nie mówił mu co ma zgłaszać. Radny dodał, że radnemu Stanisławowi Wełniakowi nikt nie przeszkadza w składaniu interpelacji. Radny poinformował, że traktuje te odznaczenia (nie wręczone wcześniej) bardzo symbolicznie aby w jakiś sposób podziękować mieszkańcom za ich działalność. Radny zaznaczył, że Rada nie chciała tej formy odznaczenia przyjmując jak i wielu innych rzeczy. Radny zapytał jak inaczej może podziękować mieszkańcom? Radny dodał cyt. „wy nic nie wymyślcie i tylko cały czas nie, nie, nie”.

Radny Krzysztof Koronkiewicz stwierdził, że pierwszy raz zgodzi się z radnym Łukaszem Piosikiem jednak zaznaczył, że nie zgadza się na odznaczenie śp. H. G. ponieważ wiele osób sponsoruje w Złotowie kluby i działania sportowe, więc należałoby odznaczyć je wszystkie.

Radny Maciej Zając poinformował, że został poproszony o pomoc przez mieszkankę swojego osiedla, która od niedawna prowadzi sklep i zwróciła się do Urzędu Miejskiego z wnioskiem o udzielenie wsparcia i nie otrzymała jeszcze odpowiedzi. Radny zwrócił się do Zastępcy Burmistrza i p. Sekretarz o udzielenie wspomnianej Pani odpowiedzi, negatywnej bądź pozytywnej.

Następnie radny złożył interpelację dot. bezpieczeństwa rejonu osiedla Dwór Złotowski i okolicznych ulic, którą odczytał.

Radny Stanisław Wełniak zapytał Przewodniczącego, gdzie jest Burmistrz?

Przewodniczący poinformował, że Burmistrz wyszedł z obrad sesji podczas ostatniej przerwy.

Radny Krzysztof Kulasek zgłosił następujące interpelacje:

1. Dot. wprowadzenia zakazu parkowania przy ul. Mokrej w związku z oddaniem nowego parkingu przy tej ulicy. Radny poinformował, że na podstawie wcześniej zrealizowanych inwestycji przy innych ulicach zauważył, że nie są respektowane zakazy parkowania. Radny wyraził obawę, że powstanie

parkingu niewiele zmieni sytuację w zakresie przejezdności tej ulicy, jeżeli od początku nie będzie tam odpowiedniej kontroli służb miejskich czy Policji.

2. Dot. uwzględnienia w najbliższym czasie w planach Urzędu wyrównania dojazdów do budynków przy ul. 8-go Marca (za „Rolniczakiem”). Radny dodał, że na ww. terenie powstały ostatnio 3 duże bloki.
3. Dot. wykonania odcinka drogi od ul. Chojnickiej do „apartamentu na skarpie”. Radny poinformował, że pierwotnie ww. odcinek miał zostać wykonany w 2021 r.

Przewodniczący poinformował, że w okresie międzysesyjnym złożył 5 interpelacji dot. utrzymania zieleni przy promenadzie nad jeziorem Miejskim, w sprawie współpracy Złotowa z miastami partnerskimi, w sprawie poprawy bezpieczeństwa mieszkańców w ruchu drogowym przy SP nr 2, dot. terenu DiscGolf Parku oraz utrzymania boiska piłkarskiego na stadionie miejskim przy ul. Wioślarskiej. Przewodniczący zatrzymał się przy ostatniej z wymienionych interpelacji i poinformował o „bezczelnej” jego zdaniem odpowiedzi Dyrektora ZCAS. Przewodniczący poinformował, że na pytanie dot. podania przyczyny nie podlewania przez Administratora boiska trawiastego przy ul. Wioślarskiej otrzymał odpowiedź, że Przewodniczący „osobiście niepotrzebnie wywołuje sensację”. Przewodniczący następnie zwrócił się do obecnego na sali sesyjnej Dyrektora ZCAS i zaznaczył, że ta odpowiedź świadczy o bardzo niskiej kulturze jego wypowiedzi i zgłoszona interpelacja nie jest wywoływaniem sensacji tylko reakcją na zapytania kibiców i zawodników. Natomiast na pytanie o termin montażu automatycznego systemu nawodnienia boiska, Dyrektor ZCAS miał „zarzucić” Przewodniczącemu, że w marcu br. nie przekonał do tej decyzji radnych, zrobił to dopiero w kwietniu. Przewodniczący odpowiedział Dyrektorowi ZCAS, że wystarczył mu miesiąc na to aby przekonać radnych w sprawie przegłosowania tej inwestycji a Dyrektorowi ZCAS nie wystarczyły 4 lata.

Radni nie zgłosili innych interpelacji i zapytań.

Punkt 20. Sprawozdanie z wykonania Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Miasto Złotów za 2022 rok.

Radni otrzymali „Sprawozdanie z wykonania Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Miasto Złotów za 2022 rok” w materiałach LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Sprawozdanie było przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radny Maciej Zając jako Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii podkreślił, że praca w komisji poprawiła się, dokumentacja opracowywana jest na bieżąco tak jak i organizowanie spotkań ze zgłaszającymi się osobami. Radny poinformował o zorganizowanym szkoleniu dla przedsiębiorców zajmujących się dystrybucją alkoholu na temat jego sprzedaży i zagrożeń z tego wynikających. Radny wyjaśnił, że spotkanie odbyło się w związku z zaplanowaną na następny rok wpisaną w plan kontroli Burmistrza kontrolą placówek handlowych pod kątem legalności sprzedaży napojów

alkoholowych. Potencjalni zainteresowani najpierw są informowani i szkoleni a następnie sprawdzani a ze wspomnianych kontroli wyciągnięte zostaną odpowiednie wnioski. Radny podkreślił, że budżet komisji jest na tyle duży że zaplanowano na ten rok również organizację imprezy pn. „Trzeźwościowe zakończenie lata” wraz z koncertem na Półwyspie Rybackim.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do ww. sprawozdania. „Sprawozdanie z wykonania Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Miasto Złotów za 2022 rok” zostało przyjęte przez Radę.

Punkt 21. Informacja o stanie opieki przedszkolnej w mieście Złotowie, w tym o wynikach naboru dzieci i planach remontowych przedszkoli.

Radni otrzymali „Informację o stanie opieki przedszkolnej w mieście Złotowie, w tym o wynikach naboru dzieci i planach remontowych przedszkoli” w materiałach LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Informacja była przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do ww. informacji. „Informacja o stanie opieki przedszkolnej w mieście Złotowie, w tym o wynikach naboru dzieci i planach remontowych przedszkoli” została przyjęta przez Radę.

Punkt 22. Informacja o stanie przygotowania miejsc wyznaczonych do kąpiel, bazy gastronomicznej i noclegowej – opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie.

Radni otrzymali „Informację o stanie przygotowania miejsc wyznaczonych do kąpiel, bazy gastronomicznej i noclegowej – opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie” w materiałach LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Informacja była przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do ww. informacji. „Informacja o stanie przygotowania miejsc wyznaczonych do kąpiel, bazy gastronomicznej i noclegowej – opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie” została przyjęta przez Radę.

Punkt 23 Informacja w zakresie zaawansowania i realizacji inwestycji miejskich w 2023 roku.

Radni otrzymali „Informację w zakresie zaawansowania i realizacji inwestycji miejskich w 2023 roku” w materiałach LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Informacja była przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radny Roamn Głyżewski poinformował, że chciał zadać 9 pytań dot. omawianej informacji lecz z uwagi na późną porę przekazuje je Burmistrzowi z prośbą aby odpowiedzi zostały udzielone na piśmie i przekazane wszystkim radnym za pośrednictwem biura ds. obsługi Rady Miejskiej. Radny podkreślił, że „przeraza” go

brak informacji na temat budowy pełnowymiarowego boiska treningowego ze sztuczną nawierzchnią przy ul. Wioślarskiej. Radny zapytał, czy to błąd, czy tego zadania już nie ma?

Zastępca Burmistrza poinformował, że informacja na temat ww. inwestycji jest zawarta na str. 5 omawianej informacji. Zastępca Burmistrza dodał, że ww. informacja dot. stanu opracowania dokumentacji, która jest pierwszym etapem, którego zakończenie warunkuje możliwość realizacji inwestycji.

Radny Krzysztof Kulasek poinformował, że zaskoczyła go informacja, iż w rejonie ul. Ks. Dr B. Domańskiego i ul. Królowej Jadwigi powstał park. Radny poprosił o udzielenie informacji na temat powstania ww. parku oraz czy powstał on zgodnie z obowiązującym na tym obszarze m.p.z.p. Radny dodał, że z posiadanych przez niego informacji wynika, że inwestorem miał być „Metalplast” w zamian za przekazane przez miasto grunty, posadzono tam drzewka i postawiono ławki. Radny zaznaczył, że z reakcji pozostałych radnych wywnioskował, że również o tym nie słyszeli. Radny zapytał, dlaczego o takich rzeczach radni dowiadują się „poczta pantoflową”? Radny zwrócił się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na piśmie na ww. zapytania.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do ww. informacji. „Informacja w zakresie zaawansowania i realizacji inwestycji miejskich w 2023 roku” została przyjęta przez Radę.

Punkt 24. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący poinformował, że Burmistrz udzielił odpowiedzi na piśmie.

Punkt 25. Oświadczenie Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 28 czerwca 2023 roku w sprawie przeprowadzenia kontroli w Złotowskim Centrum Aktywności Społecznej przez Najwyższą Izbę Kontroli, Państwową Inspekcję Pracy, prokuraturę oraz Regionalną Izbę Obrachunkową

Radni otrzymali „Oświadczenie Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 28 czerwca 2023 roku w sprawie przeprowadzenia kontroli w Złotowskim Centrum Aktywności Społecznej przez Najwyższą Izbę Kontroli, Państwową Inspekcję Pracy, prokuraturę oraz Regionalną Izbę Obrachunkową” podczas obrad niniejszej sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Radny Roman Głyżewski poinformował, że sprawa ZCAS trwa już od prawie roku. W ocenie radnego, wnioskowany zakres planowanych kontroli w przedmiotowej jednostce organizacyjnej jest za szeroki. Zdaniem radnego, wystarczy aby o przeprowadzenie kontroli zwrócić się do Państwowej Inspekcji Pracy oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej. Radny zgłosił tę propozycję jako wniosek formalny.

Przewodniczący poinformował, że zarządzi 5 minutową przerwę celem sformułowania i przygotowania przez radnego Romana Głyżewskiego wniosku do głosowania.

Radny Roman Głyżewski stwierdził, że w związku z późną porą wycofuje ww. wniosek formalny.

Przewodniczący odczytał „Oświadczenie Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 28 czerwca 2023 roku w sprawie przeprowadzenia kontroli w Złotowskim Centrum Aktywności Społecznej przez Najwyższą Izbę Kontroli, Państwową Inspekcję Pracy, prokuraturę oraz Regionalną Izbę Obrachunkową” wraz z uzasadnieniem.

Radny Maciej Zając stwierdził, że nie rozumie dlaczego o przedmiotowej sprawie miałyby również zostać powiadomiona prokuratura. Radny zaznaczył, że prokurator rozpocznie prowadzenie czynności po złożeniu zawiadomienia lub podejrzeniu popełnienia przestępstwa wynikającego z konkretnych okoliczności. W ocenie radnego, proszenie prokuratora o przeprowadzenie kontroli jest błędem i mija się z celem. Radny zwrócił uwagę, że gdyby nawet wdrożyć procedurę w ramach art. 307 KPK (czynności sprawdzające) to musi się to odbyć na podstawie złożonego zawiadomienia. Radny poinformował, że jest za wycofaniem instytucji prokuratora z oświadczenia radnych.

Przewodniczący o godz. 22.50 zarządził 5 minutową przerwę w celu sformalizowanie ww. wniosku.

Radny Krzysztof Koronkiewicz zasugerował aby rozpatrzyć również zgłoszoną wcześniej propozycję radnego Romana Głyżewskiego dot. uwzględnienia w przedmiotowym projekcie oświadczenia tylko instytucji Państwowej Inspekcji Pracy i Regionalnej Izby Obrachunkowej jako organów mających przeprowadzić kontrolę w ZCAS.

Przewodniczący o godz. 22.38 wznowił obrady. W czasie przerwy, o godz. 22.30, obrady opuścił **radny Łukasz Piosik**. Kworum wyniosło **11 radnych**.

Przewodniczący odczytał wniosek zgłoszony przez radnych Romana Głyżewskiego i Macieja Zająca w sprawie projektu „Oświadczenia Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie przeprowadzenia w sprawie przeprowadzenia kontroli w Złotowskim Centrum Aktywności Społecznej przez Najwyższą Izbę Kontroli, Państwową Inspekcję Pracy, prokuraturę oraz Regionalną Izbę Obrachunkową”. W ww. wniosku radni zwrócili się o wykreślenie następujących instytucji, do których przedmiotowe oświadczenie miało zostać skierowane tj. Najwyższej Izby Kontroli oraz prokuratury. Pozostałe zapisy projektu oświadczenia pozostały bez zmian.

Przedmiotowy wniosek stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poddał ww. wniosek pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada przyjęła przedmiotowy wniosek 7 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący odczytał i poddał pod głosowanie „Oświadczenie Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 28 czerwca 2023 roku w sprawie przeprowadzenia kontroli w Złotowskim Centrum Aktywności Społecznej przez

Protokół Nr LXIV.2023 sesji Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 28 czerwca 2023 r.

Najwyższą Izbę Kontroli, Państwową Inspekcję Pracy, prokuraturę oraz Regionalną Izbę Obrachunkową” wraz z przyjętym wnioskiem.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada przyjęła oświadczenie 7 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw”.

Punkt 26. Zamknięcie sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący** o godz. 22.40 zakończył obrady LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Przewodniczący poinformował, że następna sesja zwyczajna odbędzie się w dniu 23 sierpnia 2023 r. Radni nie zgłosili uwag do ww. terminu.

Oprac.

Natalia Rymon

Piotr Jeske

Sekretarz obrad

Krzysztof Koronkiewicz

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jakub Pieniążkowski

Wniosek radnego Jakuba Pieniążkowskiego w sprawie zmiany porządku obrad LXIV sesji Rady Miejskiej:

Punkty porządku obrad LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie określone zarządzeniem nr 8.2023 Przewodniczego Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 20 czerwca 2023 r. otrzymują następującą numerację:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXII sesji Rady Miejskiej w Złotowie.
4. Powołanie Sekretarza obrad i przyjęcie porządku obrad.
5. Sprawy różne i zapytania uczestników sesji.
6. Debata nad „Raportem o stanie Gminy Miasto Złotów za rok 2022”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Złotowa wotum zaufania.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasto Złotów za 2022 rok.
 - 8.1. Przedstawienie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Złotów za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego.
 - 8.2. Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miasto Złotów za 2022 rok.
 - 8.3. Dyskusja nad przedstawionym sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Gminy Miasto Złotów za 2022 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Złotowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2022.
 - 9.1. Uchwała nr 1.2023 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 23 maja 2023 r. w sprawie opinii o wykonaniu budżetu Gminy Miasto Złotów za rok 2022 wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Złotowa za rok 2022.
 - 9.2. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Złotowie o udzielenie Burmistrzowi Miasta Złotowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok.
 - 9.3. Dyskusja nad udzieleniem Burmistrzowi Miasta Złotowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027.
12. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr III/9/10 w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków dochodów jednostek budżetowych Gminy Miasto Złotów prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Złotowa na 2023 rok”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru radnych do uczestnictwa w komisji przeprowadzającej konsultacje

Rada Miejska w Złotowie

wpłynęło
data
podpis
28.06.2023
Jeske

- dotyczące Budżetu Obywatelskiego Gminy Miasto Złotów na rok 2024.
15. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027.
 16. Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Miasto Złotów.
 17. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członków Rady Muzeum Ziemi Złotowskiej w Złotowie.
 18. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Złotowa.
 19. Interpelacje i zapytania radnych.
 20. Sprawozdanie z wykonania Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Miasto Złotów za 2022 rok.
 21. Informacja o stanie opieki przedszkolnej w mieście Złotowie, w tym o wynikach naboru dzieci i planach remontowych przedszkoli.
 22. Informacja o stanie przygotowania miejsc wyznaczonych do kąpieli, bazy gastronomicznej i noclegowej – opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie.
 23. Informacja w zakresie zaawansowania i realizacji inwestycji miejskich w 2023 roku.
 24. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 25. Zamknięcie sesji.

Jakub
Pieniążkowski

Wniosek radnych w sprawie zmiany porządku obrad LXIV sesji Rady Miejskiej:

1. Do porządku obrad dodaje się punkt nr 25 pn. „OŚWIADCZENIE RADY MIEJSKIEJ W ZŁOTOWIE z dnia 28.06.2023r. w sprawie przeprowadzenia kontroli w Złotowskim Centrum Aktywności Społecznej przez Najwyższą Izbę Kontroli, Państwową Inspekcję Pracy, prokuraturę, Regionalną Izbę Obrachunkową” jako punkt 25 porządku obrad.

2. Dotychczasowy punkt 25 porządku obrad LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie określone zarządzeniem nr 8.2023 Przewodniczego Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 20 czerwca 2023 r. otrzymuje numer 26.

Rada Miejska w Złotowie

wpłynęło 28.06.2023 data
Jate podpis

**OŚWIADCZENIE
RADY MIEJSKIEJ W ZŁOTOWIE
z dnia 28.06.2023r.**

w sprawie przeprowadzenia kontroli w Złotowskim Centrum Aktywności Społecznej przez Najwyższą Izbę Kontroli, Państwową Inspekcję Pracy, prokuraturę, Regionalną Izbę Obrachunkową.

Stawicki
Stawicki
Stawicki
Stawicki

Na podstawie § 31 ust. 1 Statutu Gminy Miasto Złotów, Rada Miejska w Złotowie stanowi, co następuje:

§ 1. Bazując na wnioskach z przeprowadzonej kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Złotowie (protokół nr 17/2022) w zakresie wybranych zagadnień, Rada Miejska w Złotowie wyraża stanowisko w sprawie przeprowadzenia kontroli w Złotowskim Centrum Aktywności Społecznej przez Najwyższą Izbę Kontroli, Państwową Inspekcję Pracy, prokuraturę, Regionalną Izbę Obrachunkową.

§ 2. Rada Miejska w Złotowie upoważnia Przewodniczącego Rady Miejskiej do złożenia w celu zawartym w § 1 stosownych wniosków w wyżej wymienionych instytucjach.

Uzasadnienie:

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Złotowie w 2022 roku przeprowadziła kontrolę w Złotowskim Centrum Aktywności Społecznej, wynikiem której jest protokół z przeprowadzonych czynności komisji.

Na bazie pokontrolnych wniosków komisja wystosowała zalecenia pokontrolne. Wnioski z kontroli zostały zaprezentowane także podczas LXI sesji Rady Miejskiej w dniu 26 kwietnia 2023 r. w punkcie 17 przedmiotowego porządku obrad.

Na podstawie wniosków Komisji Rewizyjnej Rada Miejska wyraża wolę, aby sprawy - takie jak zaginione dokumenty czy sprawy pracownicze – zostały ocenione przez niezależne instytucje do tego uprawnione.

Załącznikiem do niniejszego oświadczenia będą materiały Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Złotowie zebrane w toku prowadzonej kontroli.

Złotów, dnia 28 czerwca 2023 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Złotowie
Jakub Pieniążkowski
aleja Piasta 1
77-400 Złotów

Niniejszym wzywam Pana do przestrzegania zapisów Statutu Miasta Złotowa stanowiącego załącznik do uchwały nr VI/34/03 Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 27 lutego 2003 r., zwanego dalej Statutem.

Stosownie do § 26 ust. 1 Statutu *obowiązkiem prowadzącego obrady jest czuwanie nad sprawnym przebiegiem sesji, dbałość o niezbędną dyscyplinę wystąpień mówców, ich zwięzłość i kulturę. W myśl § 26 ust. 2 zd. 1 Statutu Jeżeli treść lub sposób wystąpienia albo zachowania radnego w oczywisty sposób zakłóca porządek obrad, bądź uchybia powadze sesji, przewodniczący przywołuje radnego „do porządku”, a gdy przywołanie nie odniosło skutku może odebrać mu głos, przy czym z uwagi na treść ust. 3 przepis ten stosuje się odpowiednio do wystąpień osób spoza rady.*

Analiza przebiegu sesji Rady Miejskiej Złotowa z dnia 24 maja 2023 r. pozwala na wyciągnięcie wniosku, że nie sprostął Pan obowiązkom wynikającym z zacytowanych przepisów Statutu. Z jednej strony w zasadzie nie reagował Pan na wystąpienia radnego Krzysztofa Koronkiewicza oraz jednego z mieszkańców Złotowa, zawierające insynuacje i pomówienia pod adresem Burmistrza Złotowa. Z drugiej strony ingerował Pan w moje wypowiedzi, poprzez:

- 1) uniemożliwienie na moją prośbę zabrania głosu przez pracownika urzędu – kierownik referatu w kwestii ogłoszenia przetargu (16:49),
- 2) przerywanie mojej wypowiedzi i uniemożliwianie swobodnej wypowiedzi (57:00) oraz (1:17:35).

Pańskie zachowanie w trakcie sesji było całkowicie niezrozumiałe i wykraczało poza ustawową oraz statutową rolę przewodniczącego rady gminy w samorządzie gminnym. Mam pełne prawo zwrócić się do kierownika referatu o publiczne zajęcie stanowiska celem wyjaśnienia pewnych kwestii. Kierując się dobrymi obyczajami należało mi to umożliwić.

Porównanie sposobu prowadzenia przez Pana obrad w chwilach, w których zabierałem głos do momentów, w których wypowiadali się radny Krzysztof Koronkiewicz oraz jeden z mieszkańców Złotowa, prowadzi do jednoznacznego wniosku, że w nierówny

sposób traktuje Pan osoby wypowiadające się na sesji. Ponadto w praktyce funkcjonowania samorządu terytorialnego przewodniczący rad gmin nie zachowują się wobec organów wykonawczych w taki sposób jak Pan wobec mnie.

Mając na uwadze powyższe, uprzejmie proszę o przemyślenie swojego postępowania jako przewodniczącego Rady Miejskiej w Złotowie i zaniechanie podobnych zachowań w przyszłości.


BURMISTRZ MIASTA
Adam Pulit

An aerial photograph of a town, likely Złotów, showing a mix of residential and commercial buildings with red-tiled roofs. A prominent church tower is visible in the center. The image is partially obscured by a green graphic overlay at the bottom.

Raport o stanie
Gminy Miasto Złotów
za rok 2022

CentroPolis.



Podstawa prawna

Ustawa z dnia 11 stycznia 2018 roku o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych.

Ustawa o samorządzie gminnym – art. 28aa:

1. Wójt co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy.
 2. Raport obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego.
- (...)
 - 9. Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy rada gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wójtowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania.



ZŁOTÓW
WIELKOPOLSKIE ŹDROJE

Formy Raportu 2022

- Dokument przedstawiony Radzie
- Dedykowana witryna internetowa:
www.raportzlotow.centropolis.pl
- Debata podczas obrad Rady



ZŁOTÓW
WIELKOPOLSKIE ŹRÓDŁE

Struktura Raportu 2022

- Podstawowe informacje o Mieście
- Mieszkańcy (konsultacje, budżet obywatelski)
- Prawo lokalne
- Usługi publiczne
- Podstawowa analiza budżetowa
- Analiza porównawcza Miasta
- Rozwój i inwestycje
- Aktywność zewnętrzna

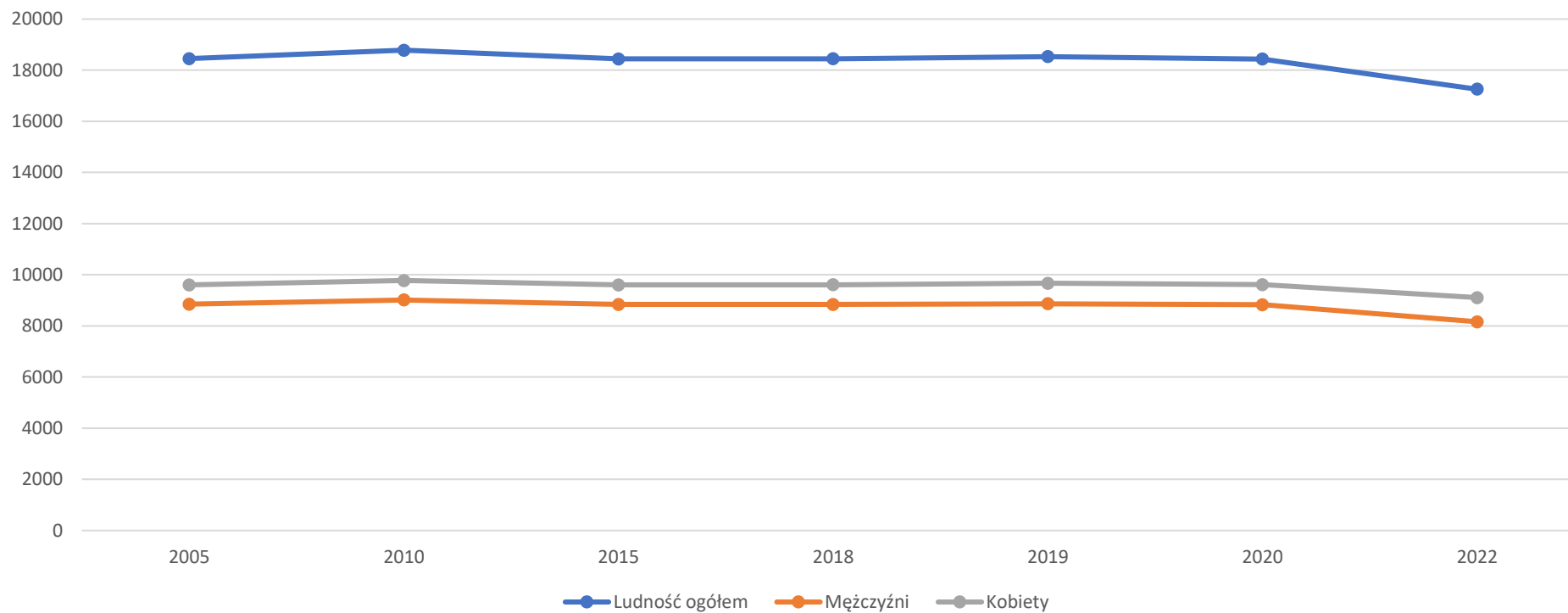


Demografia

	2005 r.	2010 r.	2015 r.	2018 r.	2019 r.	2020 r.	2022 r.
Liczba mieszkańców Miasta	18 451	18 782	18 440	18 446	18 532	18 437	17 260
Liczba mężczyzn	8 849	9 011	8 836	8 838	8 866	8 826	8 156
Liczba kobiet	9 602	9 771	9 604	9 608	9 666	9 611	9 104

Demografia

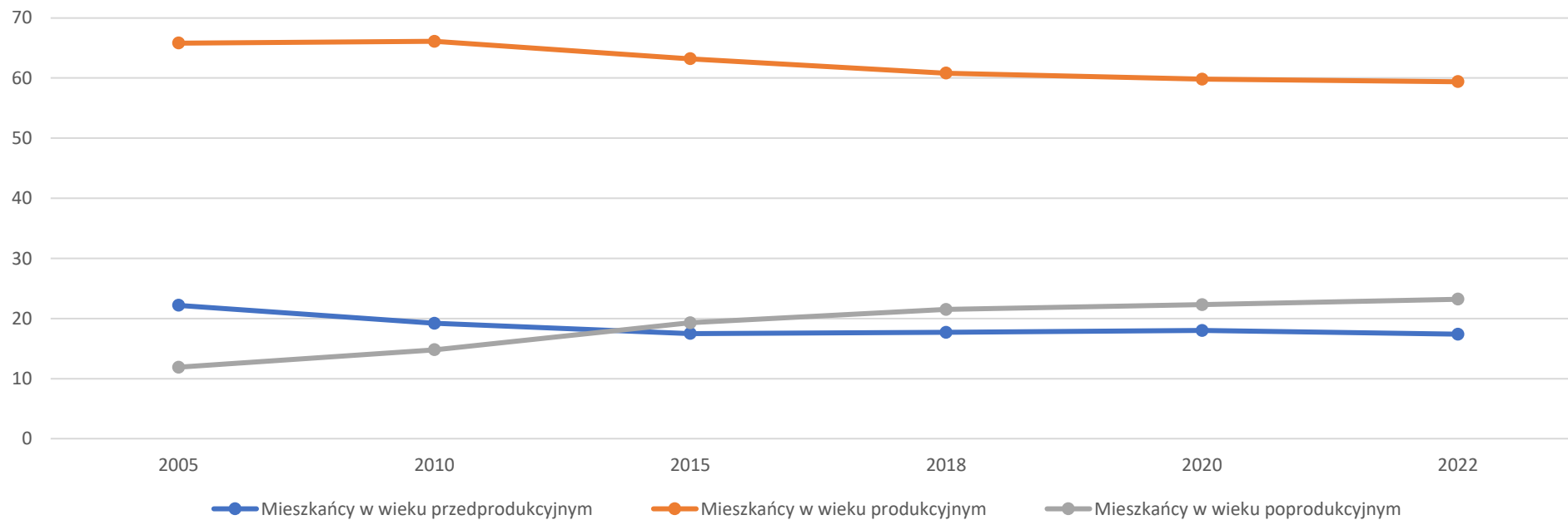
Zmiany liczby ludności Miasta





Demografia

Zmiany w ekonomicznych grupach wieku



Analiza porównawcza

Grupa porównawcza Złotowa:

Gminy miejskie: ośrodki wielofunkcyjne

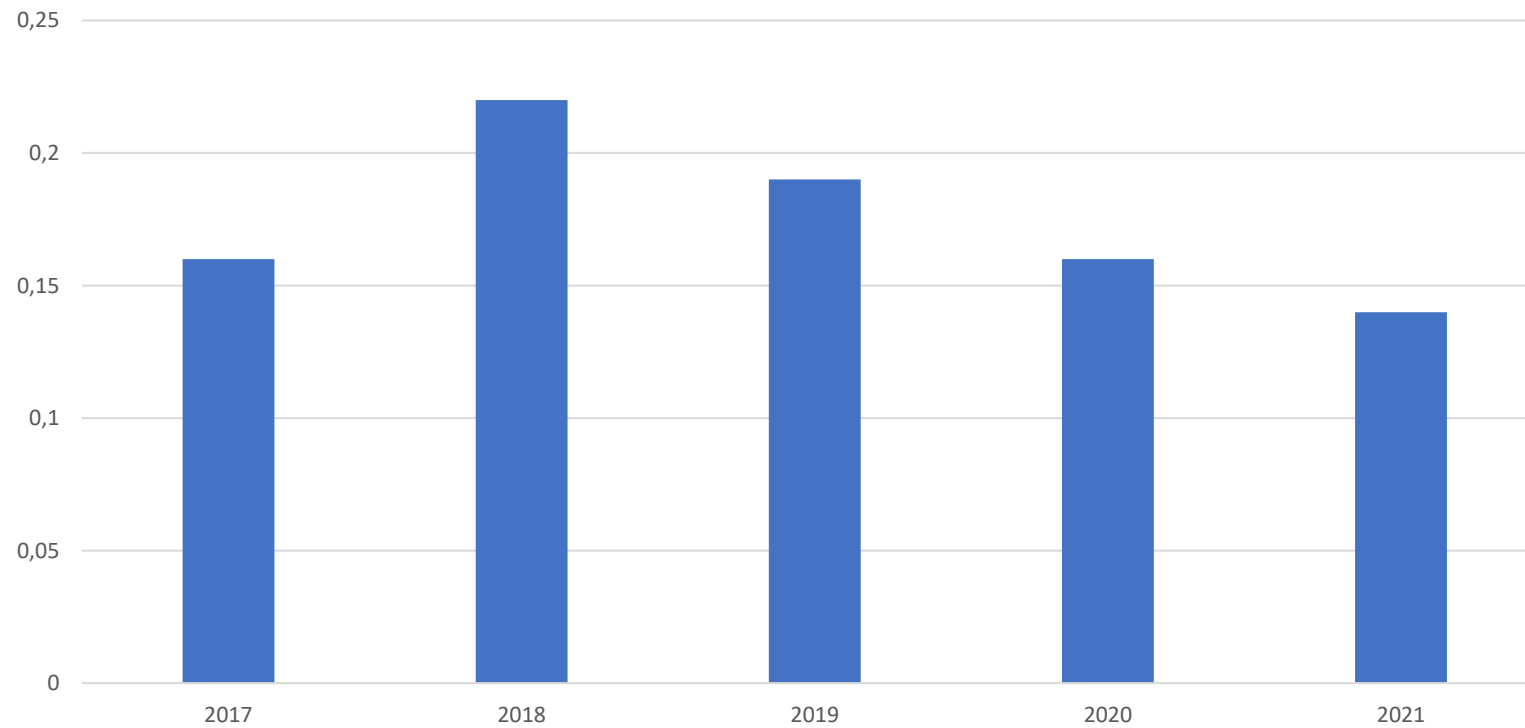
łącznie liczy 100 miast, w tym 18 w makroregionie

Prezentacja wyników na tle 8 najbardziej zbliżonych do Złotowa:

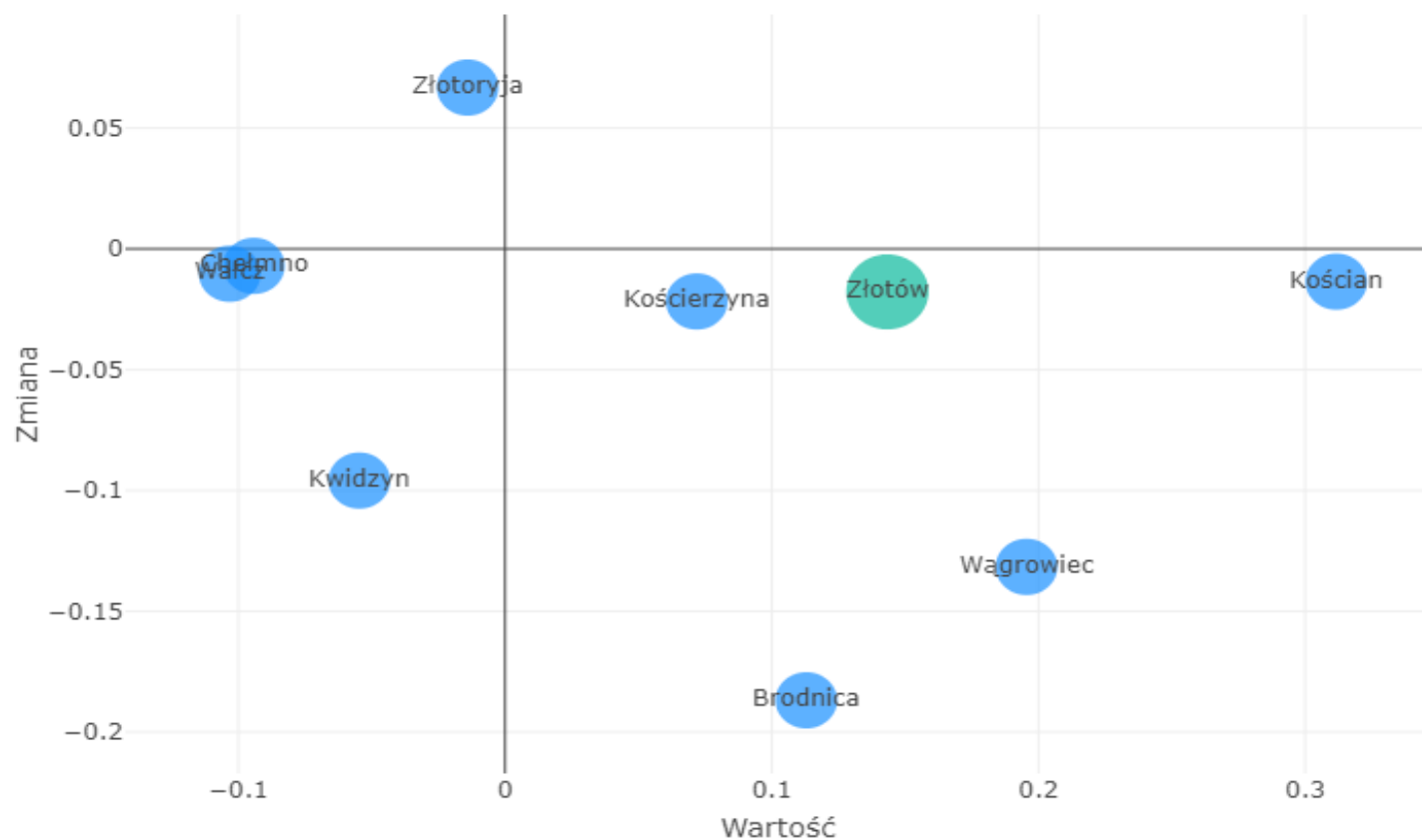
Brodnica, Chełmno, Kościan, Kościerzyna, Kwidzyn, Wałcz, Wągrowiec i Złotoryja

Analiza porównawcza

Ogólny wskaźnik rozwoju Gminy - Miasto Złotów

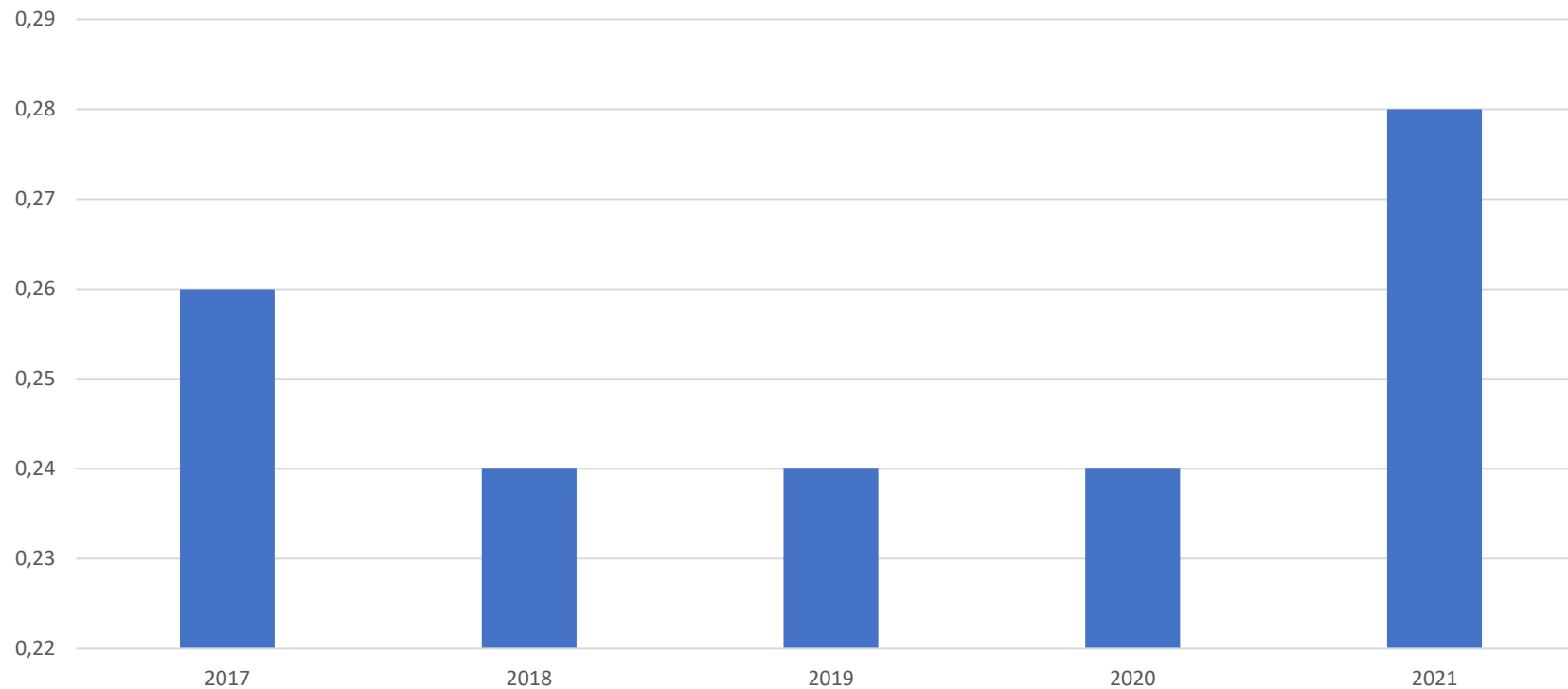


Ogólny wskaźnik rozwoju

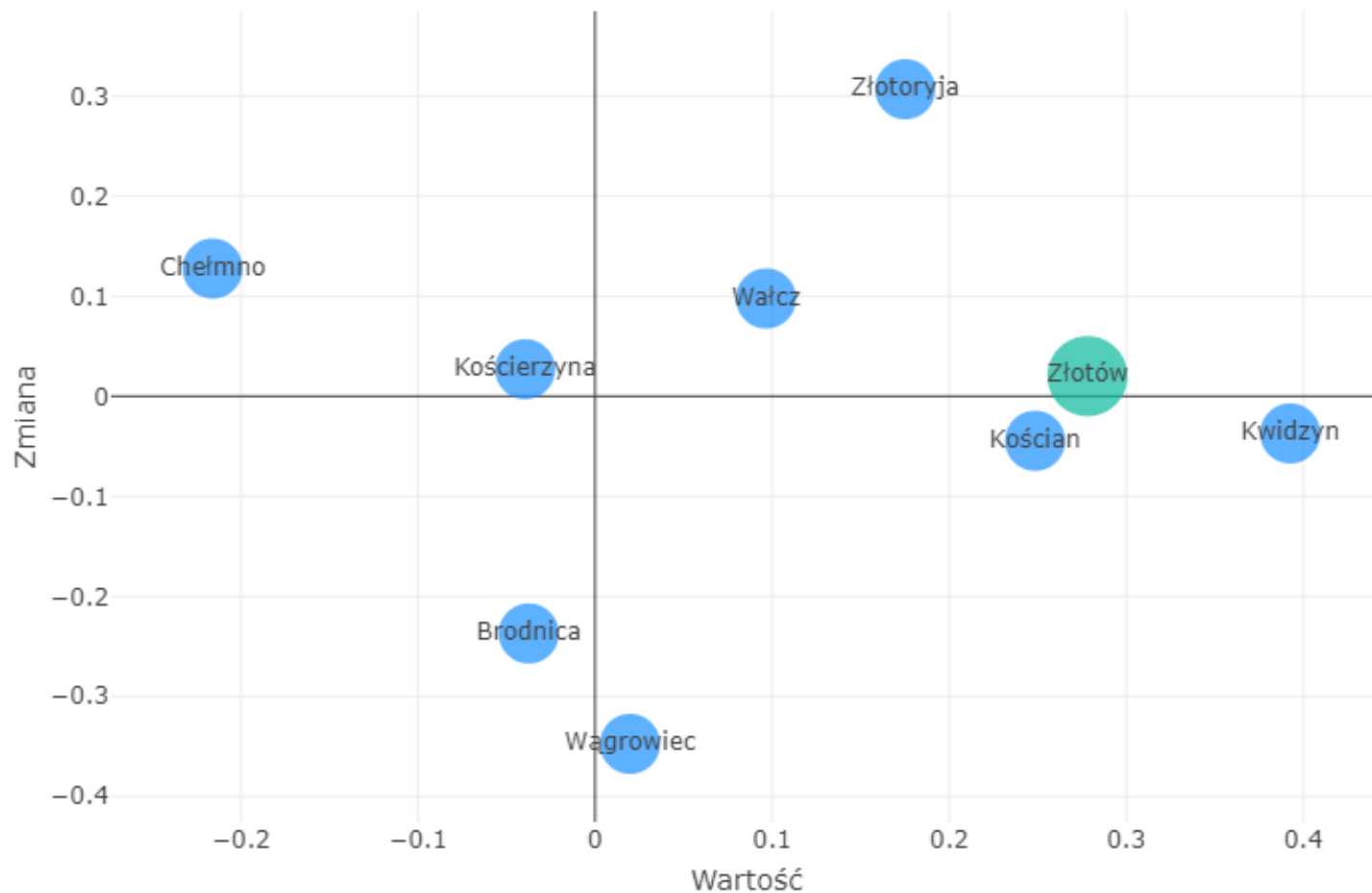


Wymiar gospodarczy

Wymiar gospodarczy rozwoju Gminy - Miasto Złotów

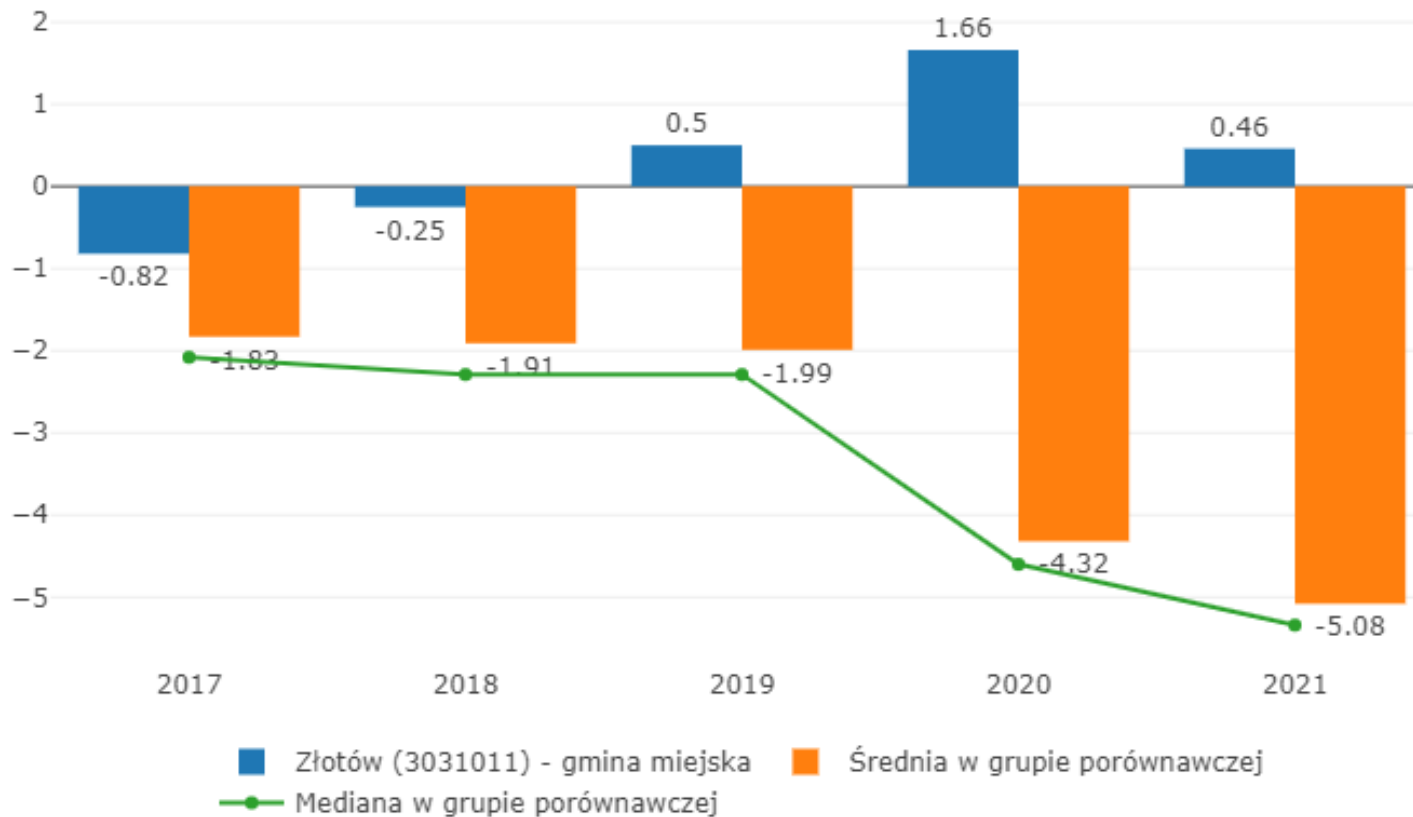


Wymiar gospodarczy



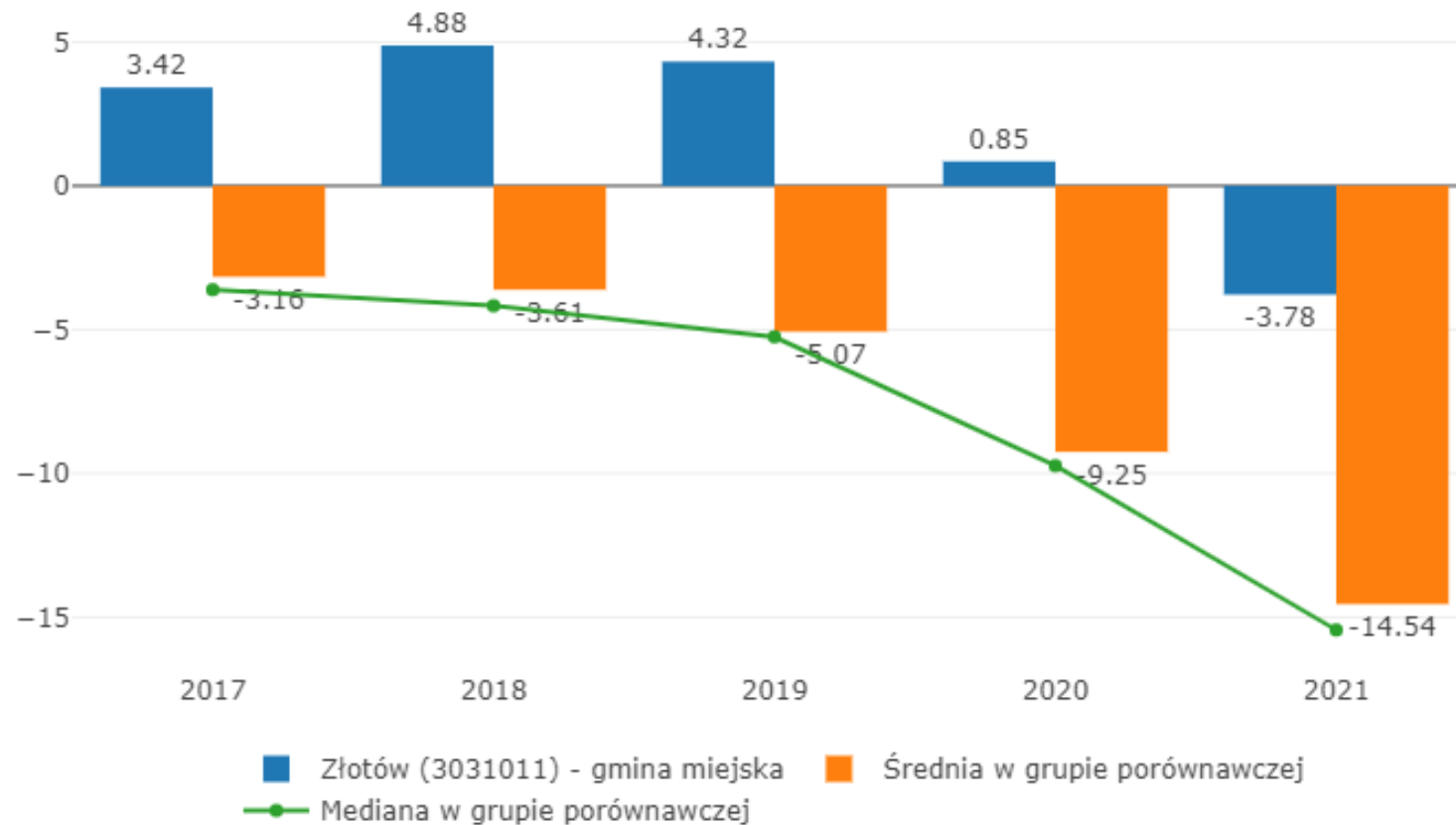
Sytuacja demograficzna

9.1.1 Zmiana liczby ludności w ostatnich 5 latach jako % ludności w roku bazowym

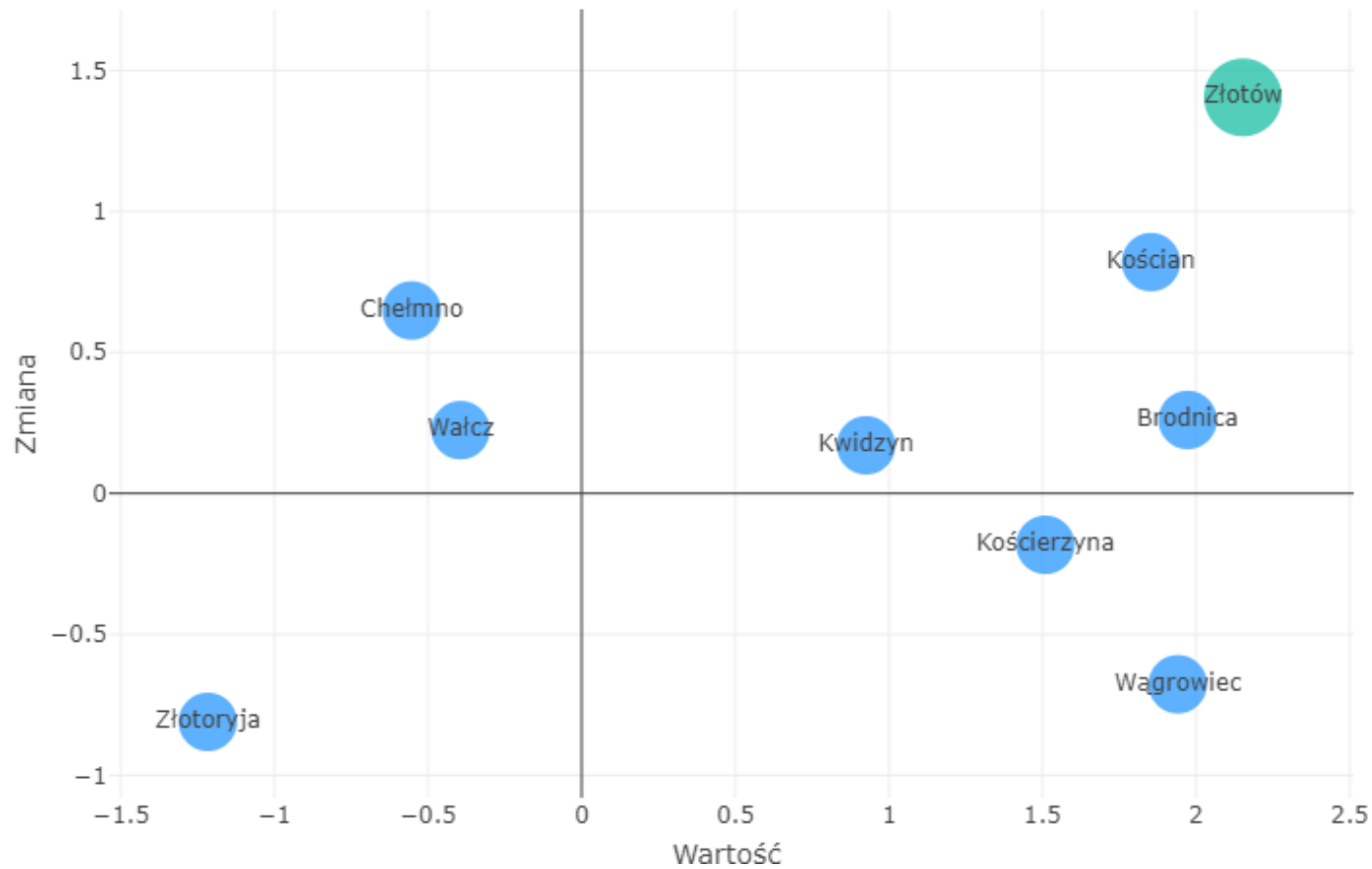


Sytuacja demograficzna

9.2.1. Przyrost naturalny w ostatnich 3 latach na 1000 ludności

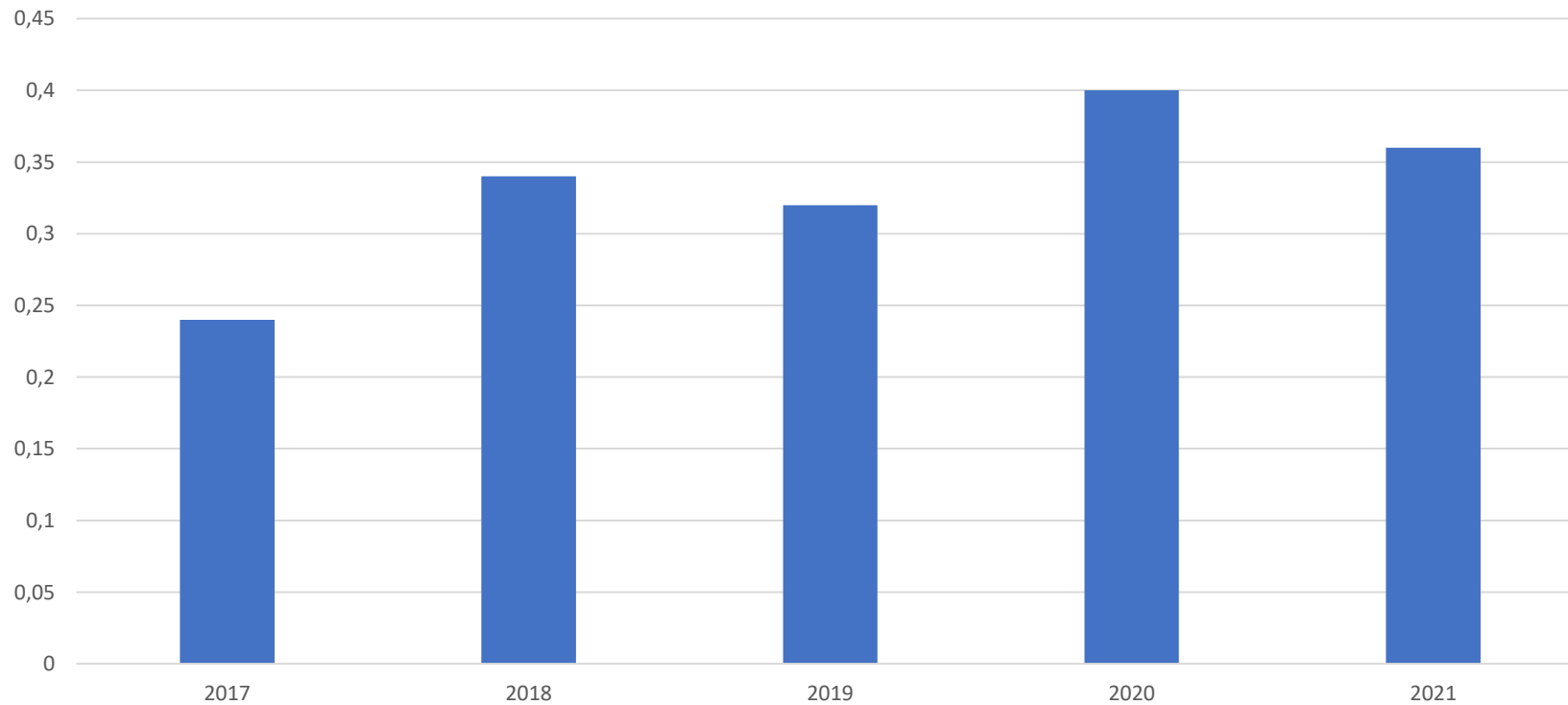


Sytuacja demograficzna

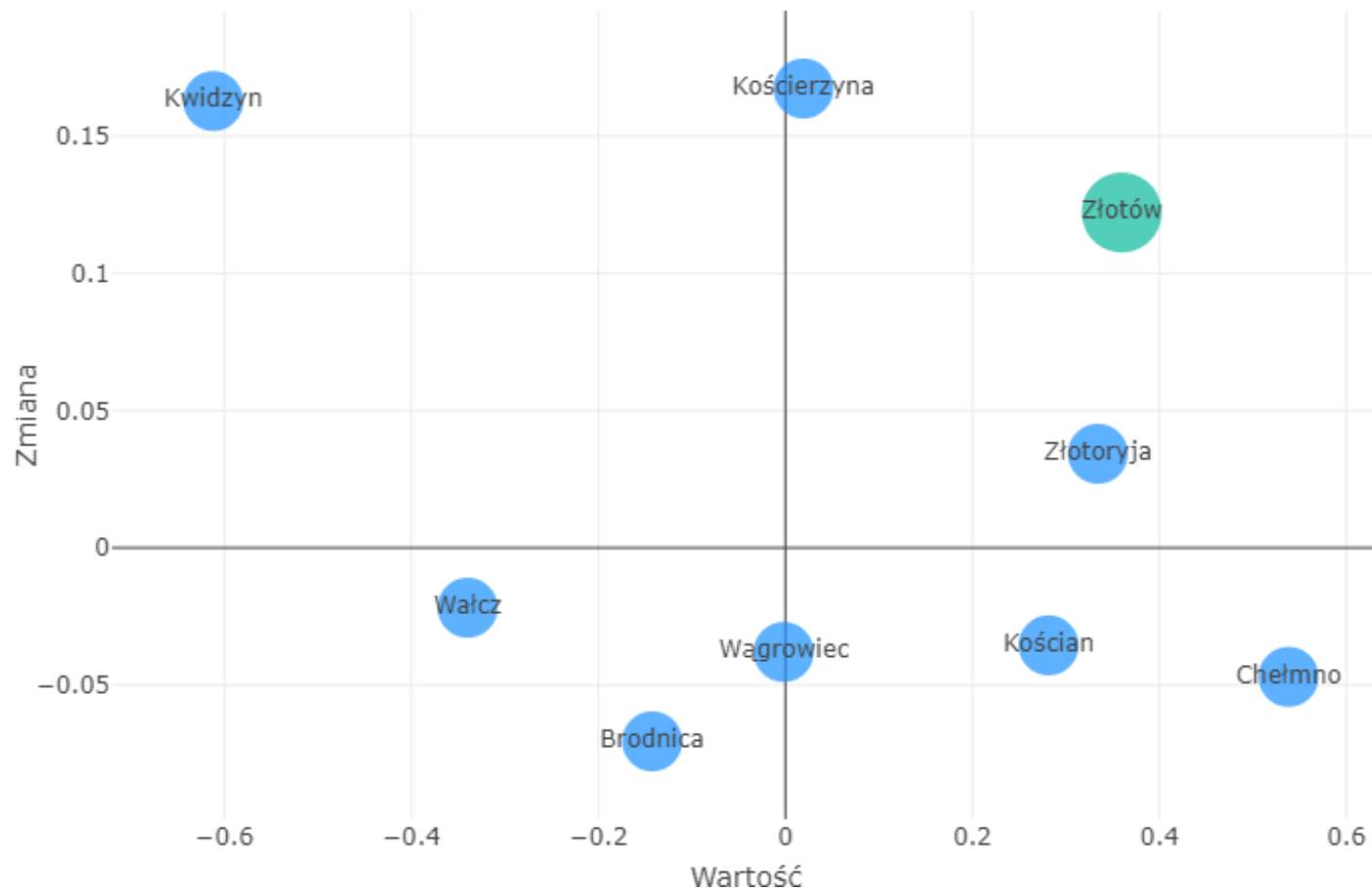


Wymiar środowiskowy

Wymiar środowiskowy rozwoju Gminy - Miasto Złotów



Wymiar środowiskowy





Dokumenty i cele strategiczne

Strategia Rozwoju Gminy Miasto Złotów na lata 2021-2030

- 4 cele strategiczne
- 11 celów operacyjnych

Kierunki działania Burmistrza Miasta Złotowa na okres kadencji 2018-2023

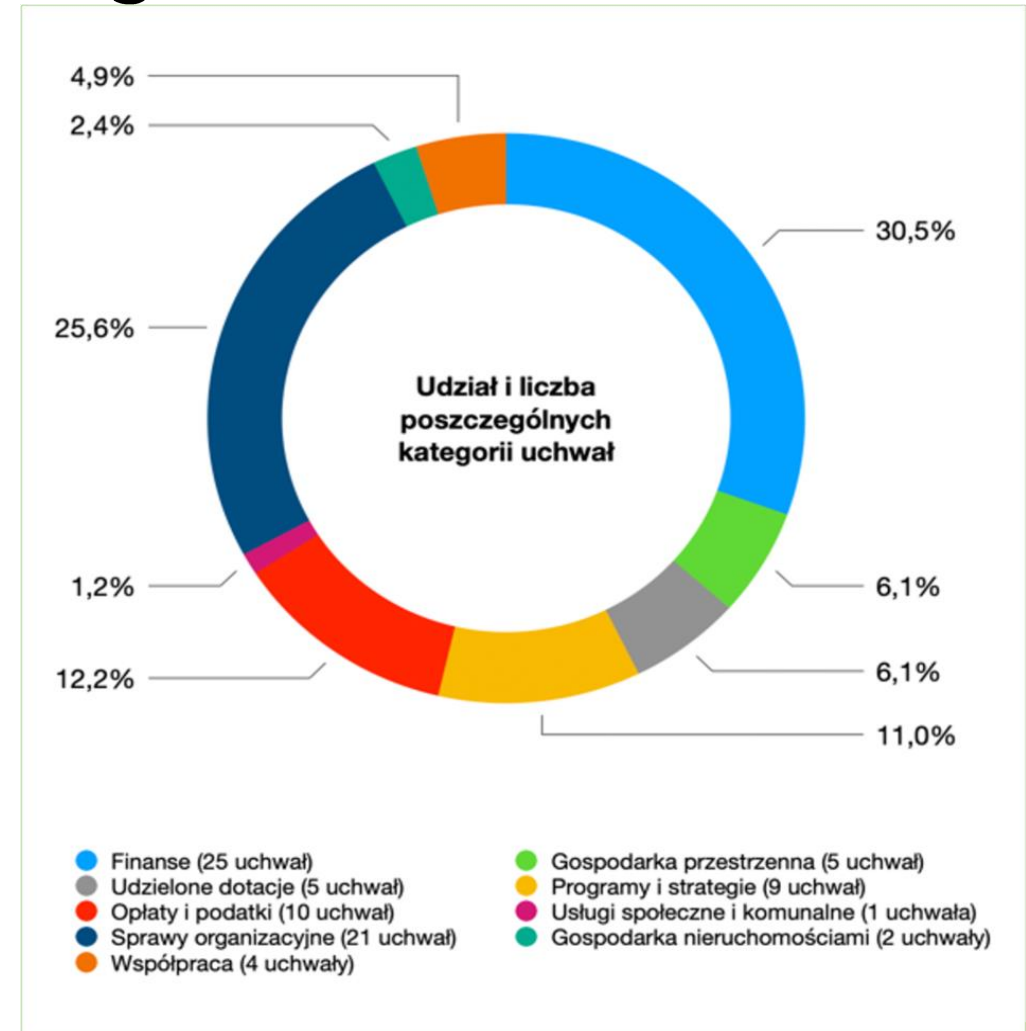
- 5 celów strategicznych



ZŁOTÓW
WIELKOPOLSKIE ŹDROJE

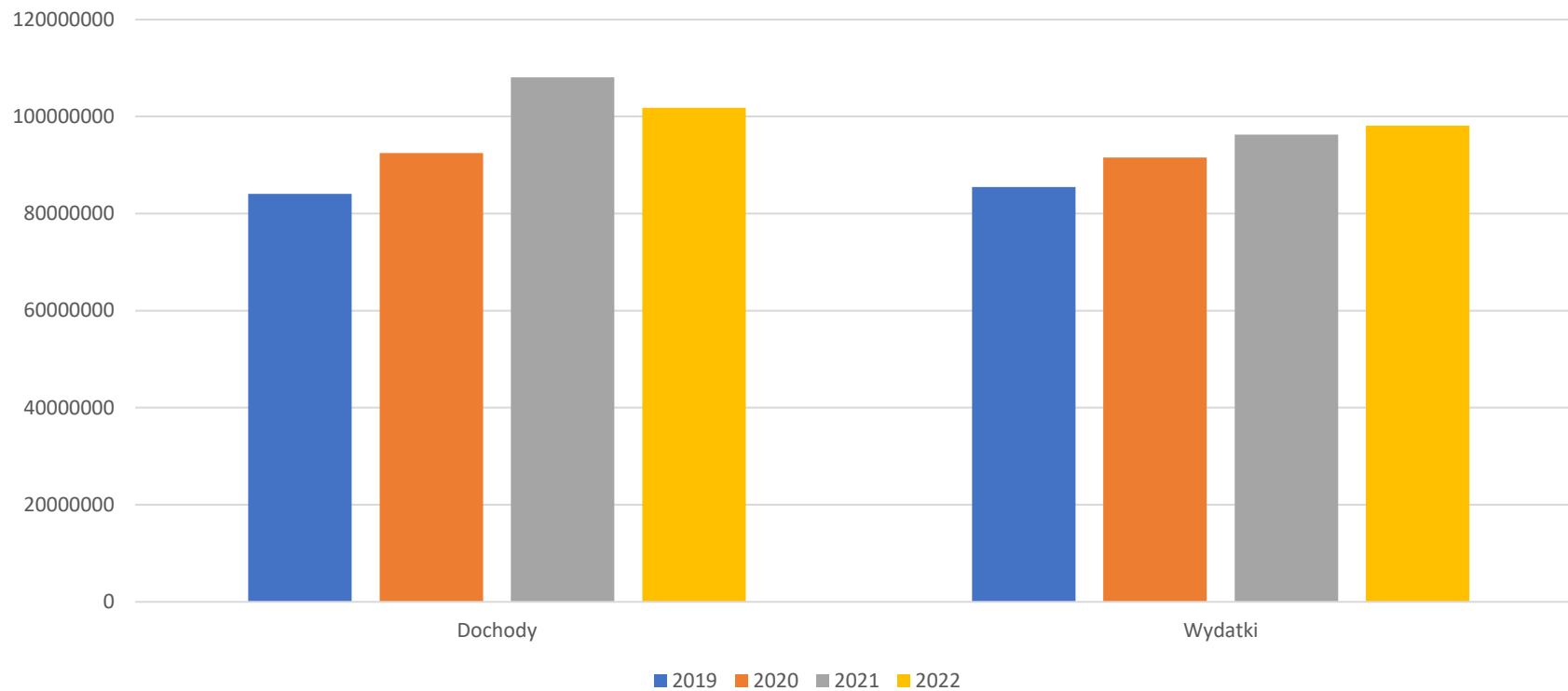
Prace Rady Miejskiej

- 18 sesji Rady Miejskiej
- 82 uchwały
- 70 interpelacji i zapytań radnych



Analiza finansowo-budżetowa

Wykonanie dochodów i wydatków budżetowych w latach 2019-2021



Dochody budżetu

	2019	2020	2021	2022
Dochody ogółem	84 059 753,67	92 455 416,33	108 046 271,87	101 813 140,42
Dochody bieżące	80 529 280,42	88 052 087,39	99 877 860,58	95 508 529,95
Podatek od nieruchomości	9 376 032,08	9 487 701,93	9 748 483,64	9 912 257,25
Udział w podatkach budżetu państwa	20 385 744,30	18 164 610,00	26 314 371,02	25 410 540,24
Dotacje celowe na zadania z zakresu administracji rządowej i zadania własne	26 220 668,96	31 720 053,92	30 507 465,94	30 948 464,22
Subwencje	15 410 622,00	16 517 049,00	21 439 428,00	17 421 624,00
Dochody majątkowe	3 530 473,25	4 403 328,94	8 168 411,29	6 304 610,47
Wynik operacyjny budżetu	9 129 945,02	7 726 154,37	17 428 220,73	7 262 410,22

Wydatki budżetu

	2019	2020	2021	2022
Wydatki ogółem	85 454 274,29	91 527 979,65	96 289 324,58	98 124 365,38
Wydatki bieżące	71 399 335,40	80 325 933,02	82 449 639,85	88 246 119,73
Wynagrodzenia	22 010 335,60	23 235 304,08	25 035 570,10	33 134 268,19
Obsługa długu	8 027,56	3 915,01	66 169,50	139 499,19
Wydatki majątkowe	14 054 938,89	11 202 046,63	13 839 684,73	9 878 245,65
Wydatki inwestycyjne	8 908 454,19	5 532 616,80	10 312 724,87	9 878 245,65

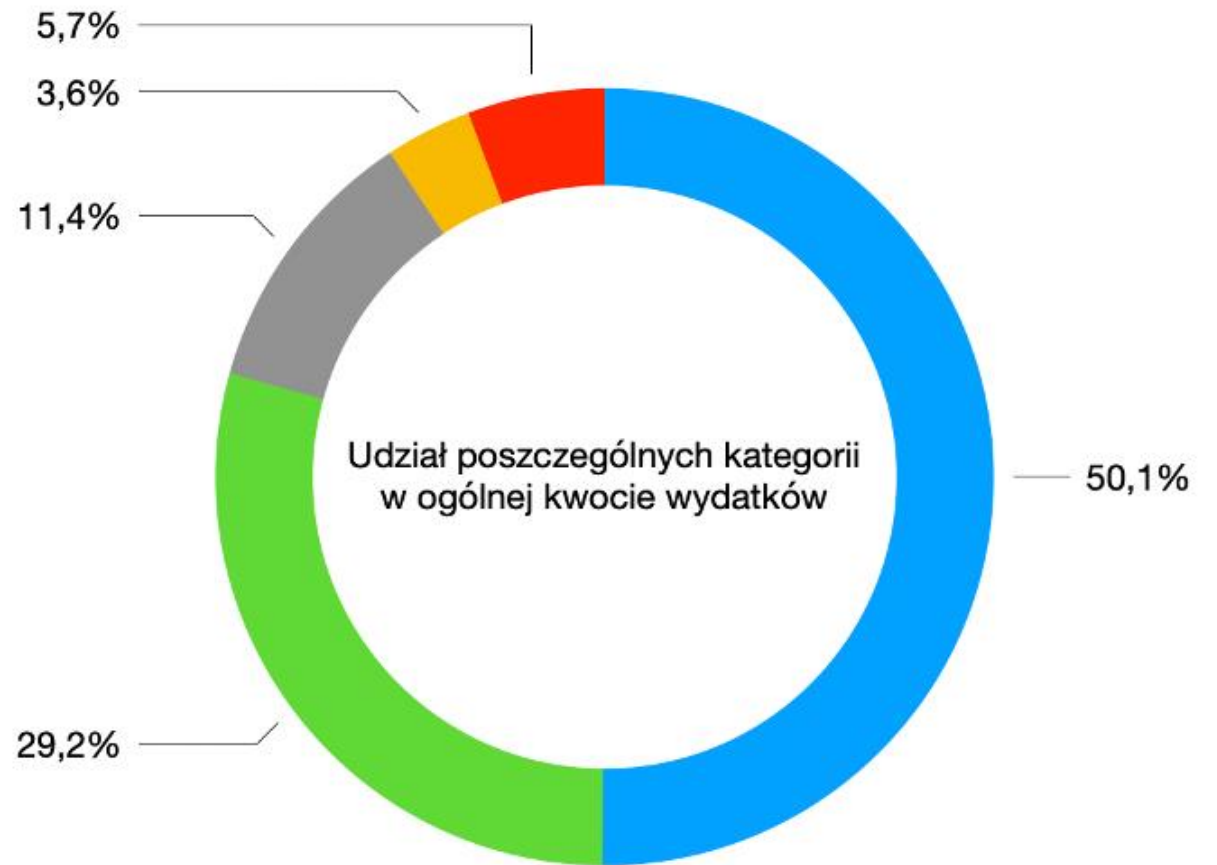
Zadłużenie

Wysokość zadłużenia Gminy

2019	2020	2021	2022
193 838,38	3 641 671,50	2 641 671,50	1 642 671,50

Inwestycje

Blisko 10 mln złotych (ponad 10% całości wydatków budżetu Miasta)



- Infrastruktura drogowa i towarzysząca
- Usługi społeczne
- Usługi komunalne
- Wspieranie przedsiębiorczości
- Kultura, sport i rekreacja



Aktywność zewnętrzna Miasta

- Rozwój marki Złotów. Wielkopolskie Zdroje
- Aktywna polityka promocyjna
- Aktywny udział Miasta w związkach i stowarzyszeniach
- Udział w rankingach
- Publikacje prasowe, medialne, wydawnictwa własne

ZŁOTÓW
WIELKOPOLSKIE ZDROJE

ZŁOTÓW
WIELKOPOLSKIE ŹDROJE



Dokument opracowany przez
Centrum Innowacji Społeczno-Samorządowych
CentroPolis S.A.

CentroPolis.

Podjęte działania inwestycyjno-rozwojowe w 2022r

ZŁOTÓW
WIELKOPOLSKIE ZDROJE



WYDATKOWANO

BLISKO 10 MLN ZŁ NA INWESTYCJE

**Z TEGO BLISKO 5 MLN ZŁ NA ZADANIA ZWIĄZANE Z
INFRASTRUKTURĄ DROGOWĄ**

**70 TYS ZŁ DOTACJI NA PRACE REMONTOWE I
KONSERWATORSKIE OBIEKTÓW ZABYTKOWYCH**

ZREALIZOWANO 37 ZADAŃ INWESTYCYJNYCH

12 ZADAŃ ZWIĄZANYCH Z INFRASTRUKTURĄ DROGOWĄ I TOWARZYSZĄCĄ O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI **PRAWIE 5 MLN ZŁ**

6 ZADAŃ ZWIĄZANYCH Z USŁUGAMI SPOŁECZNYMI O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI **PRAWIE 3 MLN ZŁ**

9 ZADAŃ ZWIĄZANYCH Z USŁUGAMI KOMUNALNYMI, BIEŻĄCYMI REMONTAMI I BEZPIECZEŃSTWEM O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI **PONAD 1,1 MLN ZŁ**

2 ZADANIA ZWIĄZANE ZE WSPIERANIEM PRZEDSIĘBIORCZOŚCI O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI **PONAD 350 TYS ZŁ**

8 ZADAŃ ZWIĄZANYCH Z KULTURĄ, SPORTEM I REKREACJĄ O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI **PONAD 500 TYS ZŁ**



NAJWAŻNIEJSZE ZREALIZOWANE ZADANIA

INFRASTRUKTURA DROGOWA I TOWARZYSZĄCA

KONTYNUACJA BUDOWY CHODNIKÓW NA OSIEDLU CHOJNICKA II



133 493,40 ZŁ

INFRASTRUKTURA DROGOWA I TOWARZYSZĄCA

KONTYNUACJA PRZEBUDOWY DROGI ZAMKOWEJ



3 355 064,22 ZŁ

INFRASTRUKTURA DROGOWA I TOWARZYSZĄCA

UTWARDZENIE TERENU PRZY UL. GROCHOWSKIEGO



114 650,46 ZŁ

INFRASTRUKTURA DROGOWA I TOWARZYSZĄCA WYMIANA LAMP I INSTALACJI OŚWIETLENIOWEJ NA CMENTARZU KOMUNALNYM I BUDOWA JEDNEGO ODCINKA CHODNIKA ORAZ ZADASZENIA PRZY DOMU POGRZEBOWYM



576 464,46 ZŁ

USŁUGI SPOŁECZNE

BUDOWA BUDYNKU WIELORODZINNEGO PRZY UL. POLNEJ 15



1 584 620,17 zł

USŁUGI SPOŁECZNE BUDOWA CENTRUM MULTIOPIEKI



606 097,80 Zł

USŁUGI KOMUNALNE, BIEŻĄCE REMONTY I BEZPIECZEŃSTWO

MONTAŻ PANELI FOTOWOLTAICZNYCH NA URZĘDZIE MIEJSKIM



130 057,00 ZŁ

USŁUGI KOMUNALNE, BIEŻĄCE REMONTY I BEZPIECZEŃSTWO

DOFINANSOWANIE ZAKUPU SAMOCHODU DLA KPP POLICJI



41 000,00 ZŁ

USŁUGI KOMUNALNE, BIEŻĄCE REMONTY I BEZPIECZEŃSTWO

DOFINANSOWANIE ZAKUPU SAMOCHODU RATOWNICZO-GAŚNICZEGO DLA PPSP



150 000,00 ZŁ

Źródło: <https://www.gov.pl/web/kppsp-zlotow/nowy-samochod-w-zlotowskiej-jednostce-ratowniczo-gasniczej>

WSPIERANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI PRZEBUDOWA SIEDZIBY CENTRUM WSPARCIA AKTYWNOŚCI I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI ORAZ BIURA KARIER



351 755,69 Zł

OPRACOWANIE DOKUMENTACJI

DOT. BUDOWY PARKINGÓW PRZY UL. MOKREJ

DOT. UZBROJENIA TERENU W OBRĘBIE UL. KRÓLOWEJ JADWIGI
DOMAŃSKIEGO POD ZAPLANOWANE W MPZP FUNKCJE

NA BUDOWĘ ŚCIEŻKI PIESZOROWEROWEJ OD ZAGRODY
KRAJEŃSKIEJ DO BŁĘKWITU

DOT. BUDOWY TĘŻNI SOLANKOWEJ

OPRACOWANIE DOKUMENTACJI

DOT. ZAGOSPODAROWANIA J. MIEJSKIEGO POD REKREACJĘ
WODNĄ

DOT. PRZEBUDOWY AMFITEATRU

DOT. REMONTU I DOSTOSOWANIA BIBLIOTEKI MIEJSKIEJ DO
POTRZEB OSÓB ZE SZCZEGÓLNYMI POTRZEBAMI

ROZBUDOWA PŁYWALNI LAGUNA O BRODZIK DLA DZIECI,
ZJEŹDŹALNIĘ I CZĘŚĆ GASTRONOMICZNĄ,
CZĘŚĆ SPA, GROTE SOLNĄ

POZOSTAŁE ZADANIA

PRZEBUDOWA ULICY KOLEJOWEJ

PRZEBUDOWA PRZEJŚCIA DLA PIESZYCH PRZY
UL. BOHATERÓW WESTERPLATTE 1C

ZAKUP I MONTAŻ DWÓCH PARKOMATÓW

DOŚWIETLENIE DOJAZDU DO POSESJI WODOCIĄGOWA 13-15

WYKUPY DZIAŁEK

WNIESIENIE WKŁADU DO ZŁOTOWSKIEGO TBS SP. Z O.O

POZOSTAŁE ZADANIA

MODERNIZACJA BUDYNKÓW SZKÓŁ PODSTAWOWYCH NR 1,2,3
W RAMACH PROGRAMU "DOSTĘPNA SZKOŁA"

MONTAŻ PANELI FOTOWOLTAICZNYCH NA
PUBLICZNYM PRZEDSZKOLU NR 1

MODERNIZACJA MONITORINGU MIEJSKIEGO

WYKONANIE OGRODZENIA TERENU PRZY SZKOLE PODSTAWOWEJ NR 3

WYMIANA DACHU NA PUBLICZNYM PRZEDSZKOLU NR 2

DOFINANSOWANIE WYMIANY STARYCH SYSTEMÓW GRZEWCZYCH NA NOWE W
LOKALACH I BUDYNKACH POŁOŻONYCH NA TERENIE GMINY MIASTO ŻŁOTÓW

POZOSTAŁE ZADANIA

UTWORZENIE MIEJSKICH PUNKTÓW ELEKTROODPADÓW

UZBROJENIE TERENU INWESTYCYJNEGO PRZY UL. POWSTAŃCÓW

DOPOSAŻENIE PLACU ZABAW NA OSIEDLU CHOJNICKA II

BUDOWA BOISKA DO CROSSMINTONA

DOTACJA CELOWA NA DEMONTAŻ DACHU I BUDYNKU
GOSPODARCZEGO W AMFITEATRZE PRZY UL. PARTYZANTÓW 1

**"Złotów. Wielkopolskie Zdroje -
neutralne dla klimatu centrum zdrowia i aktywnego wypoczynku.
Miasto czystych jezior i zieleni, atrakcyjne do życia, nauki i pracy.
Serce historycznej Krajinny."**

ZŁOTÓW
WIELKOPOLSKIE ZDROJE





RAPORT O STANIE GMINY MIASTO ZŁOTÓW

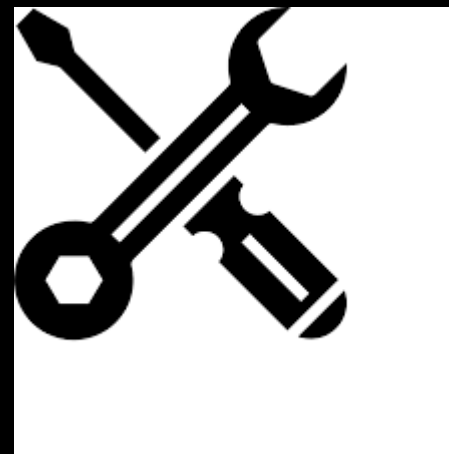
ZA 2022 ROK... w mieszkańców i mojej subiektywnej ocenie (JP)

○ RAPORCIE

108

11600

2022 vs lata ubiegłe





REALIZACJA UCHWAŁ PODJĘTYCH W 2022 ROKU

93%

SYTUACJA ROZWOJOWA MIASTA ZŁOTOWA NA TLE GRUPY PORÓWNAWCZEJ

WYBÓR GMINY:

Złotów (3031011) - gmina miejska

Złotów (3031011) - gmina miejska

Złotów (3031082) - gmina wiejska

Makroregion:
Północno-Zachodni

Podregion:
Piłski

Województwo:
Wielkopolskie

Powiat:
złotowski

DOBÓR GMIN DO PORÓWNIANIA:

Aleksandró... x Bartoszyce... x

Białogard ... x + 96 ...

ZASTOSUJ >

PODOBSZAR
Wybierz podobszar

WSKAŹNIK
Wybierz wskaźnik

WOJU GMINY

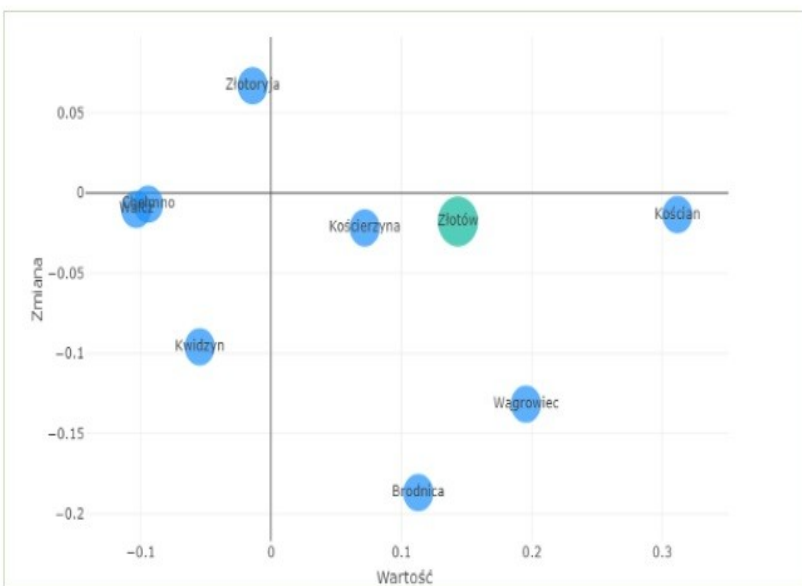
Pobierz XLSX

Wymiar Gospodarczy Wymiar Społeczny Wymiar Środowiskowy

Dane tabelaryczne

140 WSKAŹNIKÓW

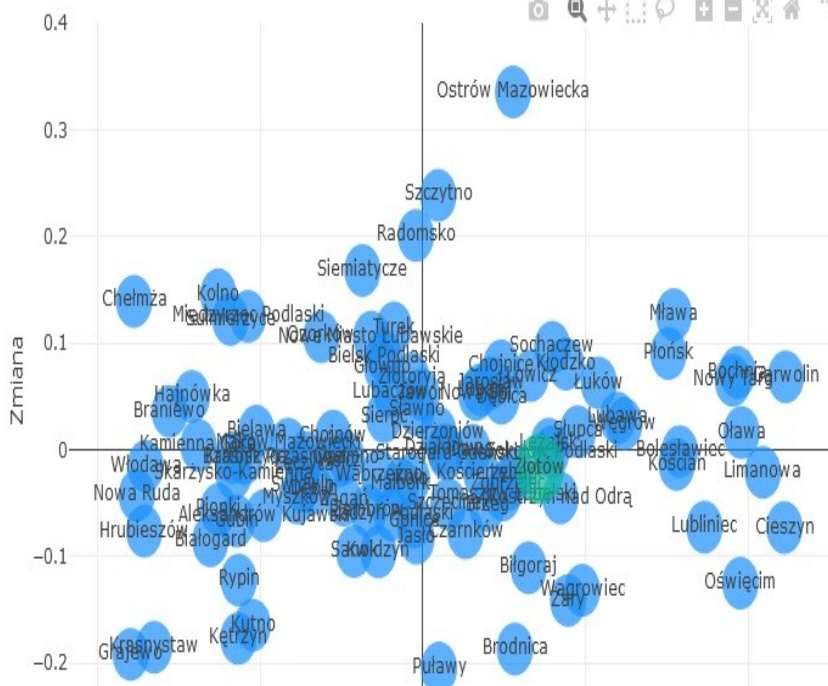
SYTUACJA ROZWOJOWA MIASTA ŻŁOTOWA NA TLE GRUPY PORÓWNAWCZEJ



Wykres 6 Ogólny wskaźnik rozwoju Gminy

Pozycja gminy w grupie porównawczej ⓘ ⚠

Dane tabelaryczne



JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE, SPÓŁKI, SŁUŻBY

MOPS

PP

MBP

SP

ZDK

Służby:
Straż Miejska
KPP
KP PSP

MZZ

ZCAS

MZGL

MZWIK

ZTBS

NGO

ORGANIZACJE POZARZĄDOWE

NON GOVERNMENTAL ORGANISATIONS

Protokół z konsultacji

projektu uchwały w sprawie Rocznej Programu Współpracy Gminy Miasto Złotów z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 r.

... wyłączenia mającego na celu... wyłączenia budżetu przeznaczanego na cele uznane za priorytetowe.

Organizacje podjęły dyskusję w zakresie terminu ogłaszania konkursów na realizację zadań publicznych, w szczególności w zakresie sportu. Zainteresowani wskazali, by termin realizacji wszystkich projektów rozpoczynał się dnia 1 stycznia danego roku.

Stanowisko Burmistrza Miasta Złotowa:

Procedura konkursowa w zakresie projektów na wsparcie rozwoju sportu na terenie Gminy Miasto Złotów, jest prowadzona w oparciu o uchwałę nr XI/87/11 Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 25 października 2011 r. Procedura konkursowa na realizację zadań publicznych z zakresu zadań własnych Gminy Miasto Złotów ogłaszana jest na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w związku z podejmowaną corocznie uchwałą Rady Miejskiej w Złotowie w sprawie przyjęcia „Rocznej Programu Współpracy Gminy Miasto Złotów z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego”.

Konkurs projektów dotyczący wsparcia rozwoju sportu na terenie Gminy Miasto Złotów na dany rok może zostać ogłoszony niezwłocznie po przyjęciu przez Radę Miejską w Złotowie uchwały budżetowej na rok kolejny. Niezbędną informacją zawartą w treści ogłoszonych warunków konkursu na rozwój sportu jest wskazanie wysokości środków publicznych przeznaczonych na wsparcie, termin i warunki realizacji projektu, formy wypłaty dotacji jak również warunki i termin rozstrzygnięcia konkursu, data zawarcia umowy o dofinansowanie. Gmina Miasto Złotów nie ma możliwości zaciągania zobowiązań publicznych wobec organizacji pozarządowych na wysokość środków publicznych, które nie zostały uchwalone przez organ uchwałodawczy gminy. Przy ogłaszaniu konkursu brane są pod uwagę okoliczności wynikające z przepisów obowiązującego prawa, na które nie ma bezpośredniego wpływu.

Gmina Miasto Złotów współfinansuje działania podejmowane przez kluby sportowe, a środki pochodzące

INWESTYCJE – CZ. 1 Z 5

WYKAZ NIEZREALIZOWANYCH KWOT WYDATKÓW ZAMIESZCZONYCH W BUDŻECIE GMINY
 MIASTO ZŁOTÓW NA 2022 ROK, KTÓRE NIE WYGASAJĄ Z UPŁYWEM ROKU BUDŻETOWEGO, ICH
 PLAN FINANSOWY ORAZ OSTATECZNY TERMIN DOKONANIA WYDATKU UJĘTEGO W WYKAZIE

<i>Dział Rozdział Paragraf</i>	<i>Paragraf</i>	<i>Nazwa klasyfikacji</i>	<i>Nazwa zadania</i>	<i>Ostateczny termin dokonania wydatku</i>	<i>Kwota (w zł)</i>
WYDATKI BIEŻĄCE:					752 176,17
600 60016	4308	Transport i łączność Drogi publiczne gminne	Opracowanie audytu natężenia ruchu (w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna)	30.06.2023	26 645,90
	4309				4 702,69
750 75023	4217	Administracja publiczna Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)	Zakup sprzętu komputerowego (w ramach programu Cyfrowa Gmina)	30.06.2023	276 410,53
750 75095	4308	Administracja publiczna Pozostała działalność	Opracowanie Strategii "Smart City" Miasta Złotów (w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna)	30.06.2023	8 687,95
	4309				1 533,17
750 75095	4307	Administracja publiczna Pozostała działalność	Wykonanie badań występowania naturalnych surowców leczniczych – wody lecznicze (w ramach projektu „Złotów. Wielkopolski Zdroje” z Funduszy Norweskich FN.10)	30.06.2023	25 500,00
	4308				4 500,00

INWESTYCJE – CZ. 2 Z 5

801 80195	4307	Oświata i wychowanie Pozostała działalność	Świadczenie usług doradztwa prawnego oraz finansowo-ekonomicznego dla projektu PPP pn. „Budowa krytych kortów tenisowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą” (w ramach projektu „Złotów. Wielkopolski Zdroje” z Funduszy Norweskich FN.38)	30.06.2023	40 774,50
	4309				7 195,50
801 80150	4307	Oświata i wychowanie Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych	Szkolenia dla kadry nauczycielskiej (w ramach projektu „Dostępna szkoła”)	30.06.2023	47 852,18
	4309				2 897,82
801 80150	4240	Oświata i wychowanie Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach	Dostawa pomocy dydaktycznych, gry edukacyjne, drukowane książki (w ramach projektu „Dostępna szkoła”)	30.06.2023	79 152,63
	4247				213 400,24
	4249				12 923,06

INWESTYCJE – CZ. 3 Z 5

WYDATKI MAJĄTKOWE:					6 190 538,19
600 60016	6050	Transport i łączność Drogi publiczne gminne	Budowa parkingów przy ul. Mokrej	30.06.2023	1 340 000,00
600 60016	6050	Transport i łączność Drogi publiczne gminne	Opracowanie dokumentacji na przebudowę parkingu wraz z reorganizacją ruchu przy Szkole Podstawowej Nr 3 i Publicznym Przedszkolu Nr 4 od strony ulic: Kr. Jadwigi i Szkolnej	30.06.2023	79 950,00
600 60016	6050	Transport i łączność Drogi publiczne gminne	Opracowanie dokumentacji projektowo- technicznej na budowę drogi wzdłuż budynku przy ul. Chojnickiej 7	30.06.2023	59 040,00
600 60016	6050	Transport i łączność Drogi publiczne gminne	Przebudowa przejścia dla pieszych przy ul. Krzywoustego 3 w Złotowie	30.06.2023	114 565,00
600 60016	6050	Transport i łączność Drogi publiczne gminne	Przebudowa przejścia dla pieszych przy ul. Moniuszki 12 w Złotowie	30.06.2023	126 469,00
600 60016	6050	Transport i łączność Drogi publiczne gminne	Przebudowa przejścia dla pieszych przy ul. Bohaterów Westerplatte 1 c w Złotowie	30.06.2023	159 053,00
600 60016	6050	Transport i łączność Drogi publiczne gminne	Przebudowa przejścia dla pieszych przy ul. Bohaterów Westerplatte 7 c w Złotowie	30.06.2023	200 480,00
630 63003	6050	Turystyka Zadania w zakresie upowszechniania turystyki	Utworzenie pola namiotowego z infrastrukturą sanitarną i stanowiska dla kamperów – FN.43.48	30.06.2023	10 489,10
	6056				6 841,85
	6057				38 764,05

INWESTYCJE – CZ. 4 Z 5

700 70005	6050	Gospodarka mieszkaniowa Gospodarka gruntami i nieruchomościami	Budowa Centrum Multiopieki – FN.63	30.06.2023	47 210,00
	6056				124 114,33
	6057				703 314,60
700 70005	6056	Gospodarka mieszkaniowa Gospodarka gruntami i nieruchomościami	Przebudowa siedziby Centrum Aktywności i Przedsiębiorczości – FN.69	30.06.2023	7 513,39
	6057				42 575,92
700 70005	6056	Gospodarka mieszkaniowa Gospodarka gruntami i nieruchomościami	Uzbrojenie terenu inwestycyjnego ul. Powstańców – FN.40.62	30.06.2023	9 681,00
	6057				54 859,00
700 70007	6050	Gospodarka mieszkaniowa Gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy	Budowa budynku wielorodzinnego przy ul. Polnej 15 w Złotowie	30.06.2023	1 965 379,83
710 71035	6050	Działalność usługowa Cmentarze	Wymiana lamp i instalacji oświetleniowej na cmentarzu komunalnym i budowa jednego odcinka chodnika oraz zadaszania przy domu pogrzebowym	30.06.2023	182 420,10
801	6050	Oświata	Przebudowa przedszkola publicznego	30.06.2023	500 000,00

INWESTYCJE – CZ. 5 Z 5

801 80104	6050	Oświata i wychowanie Przedszkola	Modernizacja budynku Szkoły Podstawowej Nr 3 w ramach Programu „Dostępna szkoła”	30.06.2023	5 000,00
	6057				48 130,33
	6059				2 914,67
900 90004	6058	Gospodarka komunalna i ochrona środowiska Utrzymanie zieleni w miastach i gminach	„Park Wilhelma – miejsce spotkań” – wykonanie ekspertyzy geologicznej oraz opracowanie dokumentacji projektowej	30.06.2023	31 973,00
	6059				5 642,00
926 92601	6056	Kultura fizyczna Obiekty sportowe	Zagospodarowanie jeziora Miejskiego pod rekreację wodną – zakup i montaż pomostu pływającego dostosowanego do osób ze szczególnymi potrzebami oraz sprzętu pływającego – FN.49.50	30.06.2023	14 066,50
	6057				79 709,52
926 92601	6050	Kultura fizyczna Obiekty sportowe	Opracowanie programu funkcjonalno – użytkowego na lodowisko	30.06.2023	43 050,00
926 92601	6056	Kultura fizyczna Obiekty sportowe	Remont boiska na stadionie miejskim – FN.44.54	30.06.2023	2 805,00
	6057				15 894,00
RAZEM					6 942 714,36

WYKONANIE WYDATKÓW MAJĄTKOWYCH W PODOBNYCH MIASTACH

WĄGROWIEC - w 2022 roku odnotowano znaczący wzrost wydatków majątkowych względem 2021 roku - wydatki wzrosły o 155%.

Źródło: RAPORT O STANIE GMINY MIEJSKIEJ WĄGROWIEC ZA 2022 ROK

KWIDZYN - Wydatki majątkowe zaplanowano w wysokości 34 690 576 zł, zrealizowano w kwocie

31 244 476,84 zł, co stanowi 90,07%. Źródło: Raport o stanie Miasta Kwidzyna w roku 2022

KOŚCIERZYNA - 70% RAPORT O STANIE MIASTA KOŚCIERZYNA ZA 2022 ROK

ZŁOTÓW – 61% Źródło: SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA BUDŻETU GMINY MIASTO ZŁOTÓW ZA 2022 ROK

KLASYFIKACJA NAJTAŃSZY URZĄD

RANKING: Ile nas kosztuje samorządowa administracja
MIASTA POWIATOWE PONIŻEJ 20 TYS MIESZKAŃCÓW

8 - 412,51 na 93 – 808,43 (92. Czarnków 783,35)

INTERPELACJE JP 2022

Lp.	Treść interpelacji	Data złożenia	Interpelacja	Odpowiedź
11.	ws. funkcjonowania lodowiska w okresie zimowym	22.11.2022	Skan interpelacji	O-S.0003.64.2022
10.	ws. dofinansowania dojazdów stanowiących mienie gminy do posesji osób prywatnych	07.09.2022	Skan interpelacji	O-S.0003.58.2022
9.	ws. ogłaszania konkursów na rozwój sportu	07.09.2022	Skan interpelacji	O-S.0003.57.2022
8.2.	pismo KPP w Złotowie ws. bezpieczeństwa drogowego przy ul. Boh. Westerplatte	07.09.2022	Skan interpelacji	R.0151.41.2022.RW
8.1.	ws. poprawy bezpieczeństwa drogowego przy ul. Boh. Westerplatte	07.09.2022	Skan interpelacji	O-S.0003.56.2022
7.	w sprawie montażu klimatyzacji w hali Złotowianka oraz w sali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 2	29.06.2022 04.07.2022	Skan interpelacji	O-S.0003.46.2022
6.	ws. inwestycji realizowanej na ul. Zamkowej	15.06.2022	Skan interpelacji	O-S.0003.42.2022
5.	ws. Skarbnika Gminy Miasto Złotów	1.06.2022	Skan interpelacji	O-S.0003.41.2022
4.	ws. rozwoju przedsiębiorczości	27.04.2022	Skan interpelacji	O-S.0003.25.2022
3.	ws. wzrostu cen za korzystanie z obiektów sportowych	30.03.2022	Skan interpelacji	O-S.0003.20.2022
2.	ws. wsparcia dla mieszkańców obsługiwanych przez ZGK	11.03.2022	Skan interpelacji	O-S.0003.14.2022
1.	ws. wzrostu cen za korzystanie z miejskich obiektów i urzędzeń sportowo - rekreacyjnych	3.03.2022	Skan interpelacji	O-S.0003.12.2022

INNE

OBECNOŚCI - SESJE

RELACJE RM vs BMZ

PLANOWANIE BUDŻETU

MIASTA PARTNERSKIE

Mobbing / zbędne wydatki / biura

Dom Polski

SM (drzewa, BO)

**WOTUM
ZAUFANIA**

ABSOLUTORIUM

PRZECIW

PRZECIW



DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ

Jakub Pieniążkowski PRM

**SPRAWOZDANIE
Z WYKONANIA BUDŻETU
GMINY MIASTO ZŁOTÓW
ZA 2022 ROK
(WYBRANE DANE)**

SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA BUDŻETU ZA 2022 ROK

Wyszczególnienie	Plan na 1.01.2022 r. (w zł)	Plan na 31.12.2022 r. (w zł)	Wykonanie (w zł)	Realizacja planu po zmianach (w %)
DOCHODY OGÓŁEM	91 733 725,00	101 018 202,45	101 813 140,42	100,79%
WYDATKI OGÓŁEM	104 715 175,00	110 386 505,21	98 124 365,38	88,89%
WYNIK FINANSOWY (BUDŻETU)	-12 981 450,00	-9 368 302,76	3 688 775,04	-
Wynik operacyjny	34 933,00	35 523,00	7 262 410,22	-

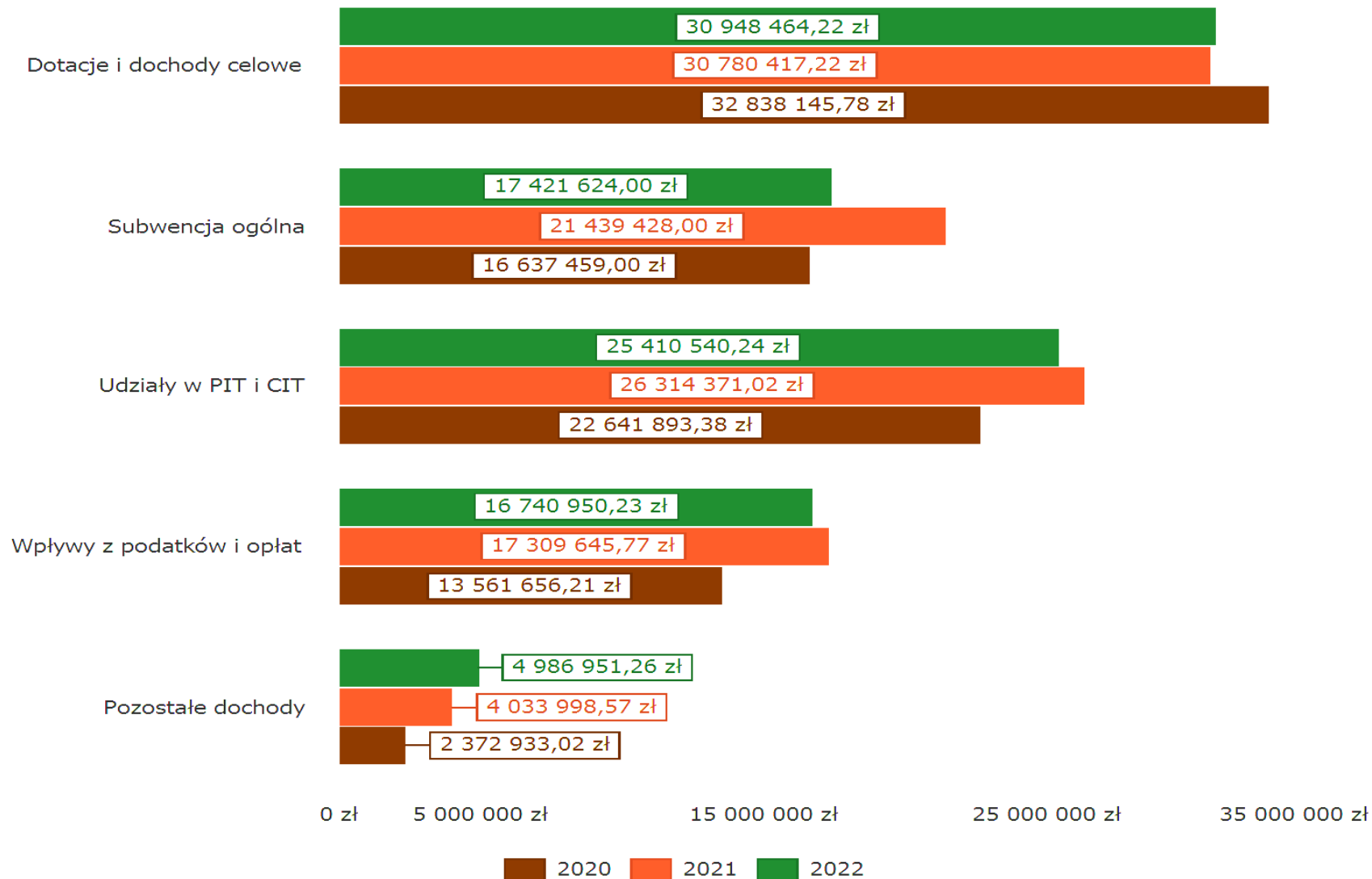
REALIZACJA DOCHODÓW BUDŻETU W 2022 ROKU

Wyszczególnienie	Plan na 1.01.2022 r. (w zł)	Plan na 31.12.2022 r. (w zł)	Wykonanie (w zł)	Realizacja planu po zmianach (w %)	Udział (w %)
Dochody bieżące	80 569 467,00	94 285 274,36	95 508 529,95	101,30%	93,81%
Dochody majątkowe	11 164 258,00	6 732 928,09	6 304 610,47	93,64%	6,19%
DOCHODY OGÓŁEM	91 733 725,00	101 018 202,45	101 813 140,42	100,79%	100,00%

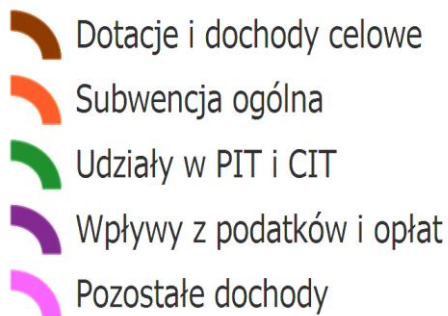
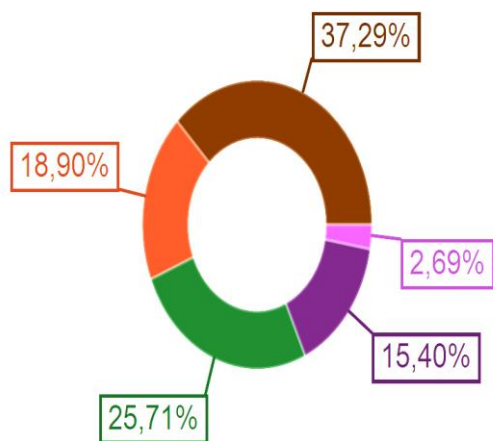
REALIZACJA DOCHODÓW BIEŻĄCYCH W 2022 ROKU

Wyszczególnienie	Plan na 1.01.2022 r. (w zł)	Plan na 31.12.2022 r. (w zł)	Wykonanie (w zł)	Realizacja planu po zmianach (w %)	Udział (w %)
Dotacje i dochody celowe	21 676 284,00	31 931 372,55	30 948 464,22	96,92%	32,40%
Subwencja ogólna	16 597 550,00	17 421 624,00	17 421 624,00	100,00%	18,24%
Udziały w PIT i CIT	22 545 733,00	25 434 151,57	25 410 540,24	99,91%	26,61%
Wpływy z podatków i opłat	16 755 675,00	15 382 176,88	16 740 950,23	108,83%	17,53%
Pozostałe dochody	2 994 225,00	4 115 949,36	4 986 951,26	121,16%	5,22%
RAZEM DOCHODY BIEŻĄCE	80 569 467,00	94 285 274,36	95 508 529,95	101,30%	100,00%

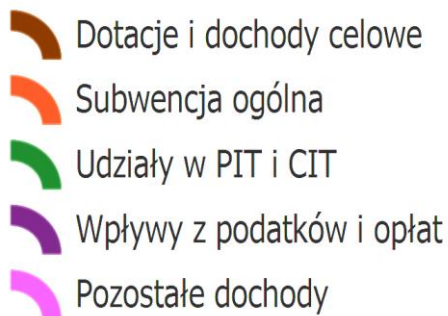
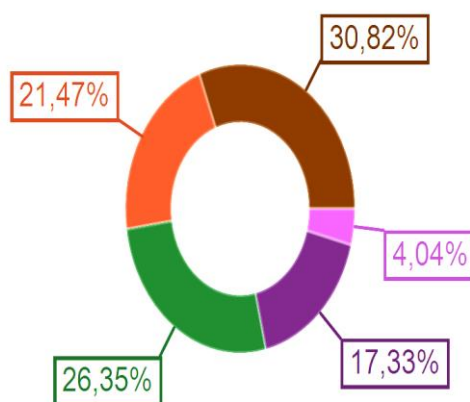
Dochody bieżące budżetu Gminy Miasto Złotów wg źródeł ich pochodzenia w latach 2020-2022



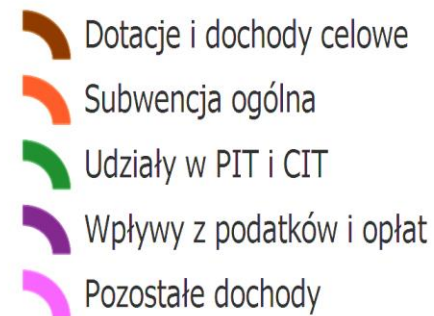
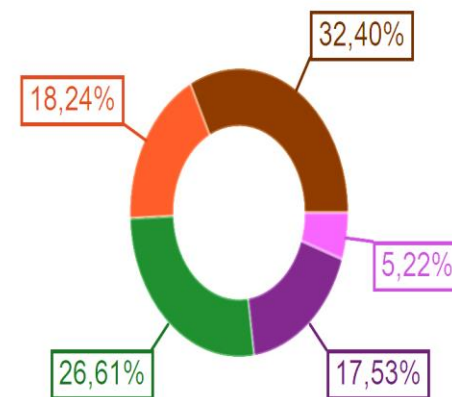
Struktura dochodów bieżących Gminy Miasto Złotów w latach 2020-2022



Wykonanie 2020



Wykonanie 2021

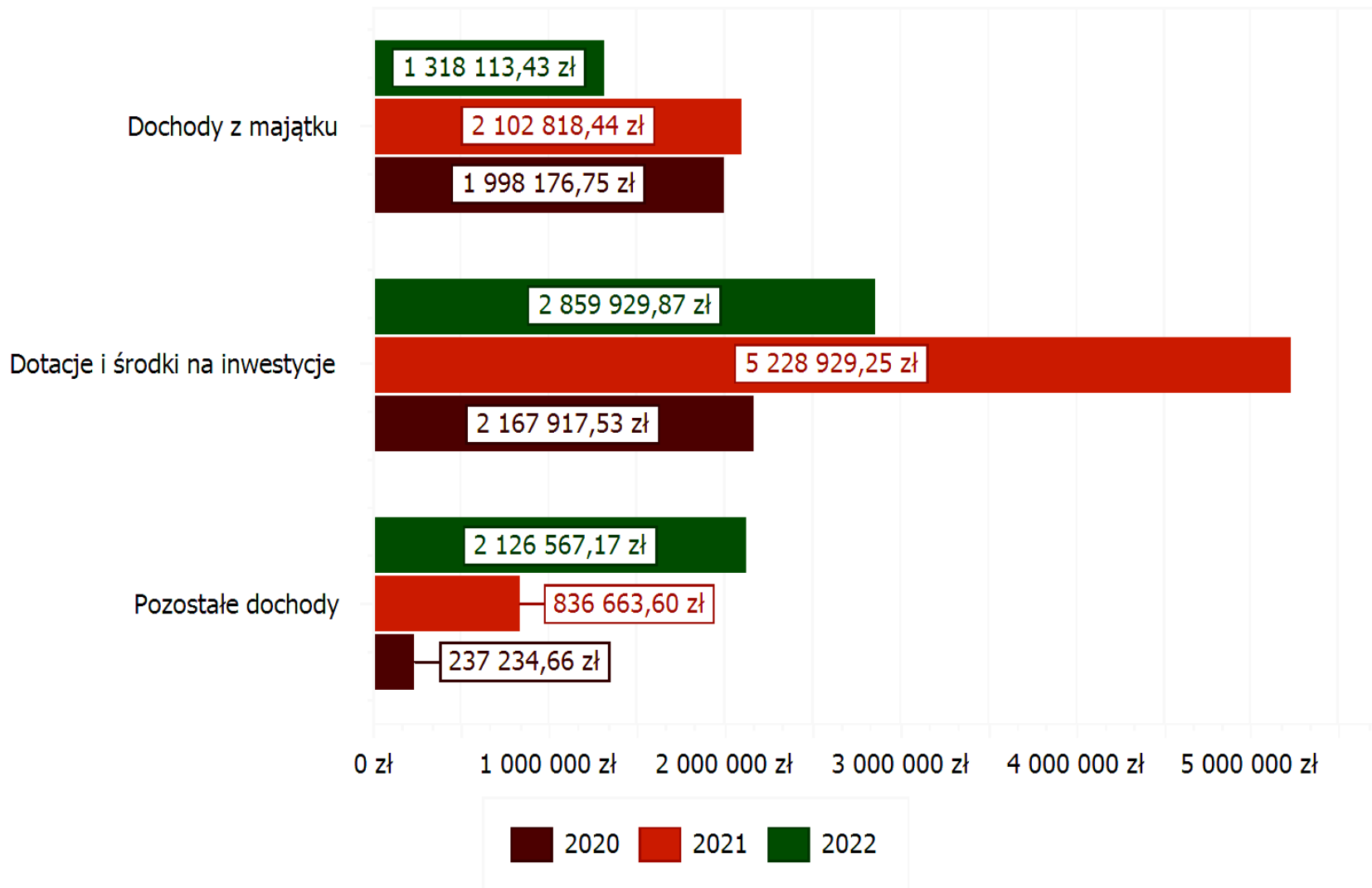


Wykonanie 2022

REALIZACJA PLANU DOCHODÓW MAJĄTKOWYCH W 2022 ROKU W GMINIE MIASTO ZŁOTÓW

Wyszczególnienie	Plan na 1.01.2022 r. (w zł)	Plan na 31.12.2022 r. (w zł)	Wykonanie (w zł)	Realizacja planu po zmianach (w %)	Udział (w %)
Dochody z majątku	2 210 000,00	1 737 131,05	1 318 113,43	75,88%	20,91%
Dotacje i środki na inwestycje	8 954 258,00	2 869 229,87	2 859 929,87	99,68%	45,36%
Pozostałe dochody	0,00	2 126 567,17	2 126 567,17	100,00%	33,73%
RAZEM DOCHODY MAJĄTKOWE	11 164 258,00	6 732 928,09	6 304 610,47	93,64%	100,00%

Dochody majątkowe Gminy Miasto Złotów w 2022 roku w porównaniu do lat 2020-2021



Dochody zrealizowane w 2022 roku (analiza porównawcza jst)

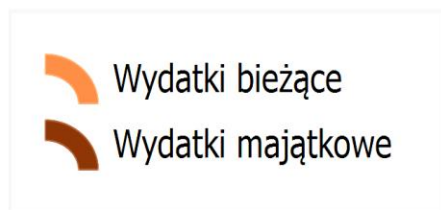
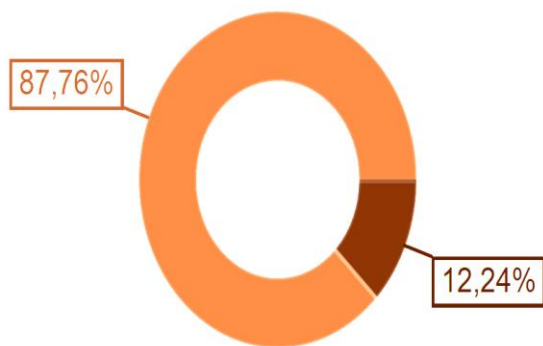
Źródło: <https://bip.poznan.rio.gov.pl/kategorie/176-iv-kwartal/artykuly/1353-dochody-biezace-i-majatkowe?lang=PL>

Nazwa jst	Dochody ogółem			z tego:						Struktura dochodów	
				dochody bieżące			dochody majątkowe				
	Plan	Wykonanie	%	Plan	Wykonanie	%	Plan	Wykonanie	%	6 : 3 %	6 : 3 %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Złotów miejska	101 018	101 813	100,79%	94 285	95 509	101,30%	6 733	6 305	93,64%	93,81%	6,19%
Jastrowie miejsko-wiejska	75 627	69 842	92,35%	68 657	63 985	93,20%	6 971	5 857	84,02%	91,61%	8,39%
Krajenka miejsko-wiejska	51 000	47 945	94,01%	47 412	44 364	93,57%	3 587	3 580	99,81%	92,53%	7,47%
Okonek miejsko-wiejska	51 640	51 684	100,09%	47 865	48 206	100,71%	3 776	3 478	92,13%	93,27%	6,73%
Złotów wiejska	63 807	63 205	99,06%	59 351	58 785	99,05%	4 456	4 420	99,18%	93,01%	6,99%
Lipka wiejska	39 894	39 464	98,92%	34 751	34 359	98,87%	5 144	5 104	99,24%	87,07%	12,93%
Zakrzewo wiejska	39 173	39 454	100,72%	30 386	30 610	100,73%	8 787	8 844	100,66%	77,58%	22,42%
Tarnówka wiejska	22 768	22 491	98,78%	19 960	19 775	99,07%	2 808	2 716	96,71%	87,92%	12,08%
Piła miejska	389 505	384 716	98,77%	368 137	366 591	99,58%	21 369	18 125	84,82%	95,29%	4,71%
Powiat złotowski	107 668	98 427	91,42%	87 120	84 897	97,45%	20 548	13 530	65,85%	86,25%	13,75%

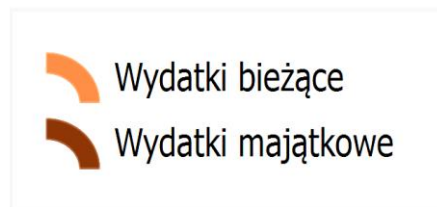
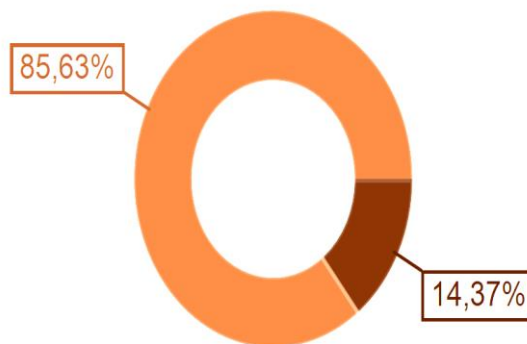
REALIZACJA PLANU WYDATKÓW W GMINIE MIASTO ZŁOTÓW W 2022 ROKU

Wyszczególnienie	Plan na 1.01.2022 r. (w zł)	Plan na 31.12.2022 r. (w zł)	Wykonanie (w zł)	Realizacja planu po zmianach (w %)	Udział (w %)
Wydatki bieżące	80 534 534,00	94 249 751,36	88 246 119,73	93,63%	89,93%
Wydatki majątkowe	24 180 641,00	16 136 753,85	9 878 245,65	61,22%	10,07%
RAZEM WYDATKI OGÓŁEM	104 715 175,00	110 386 505,21	98 124 365,38	88,89%	100,00%

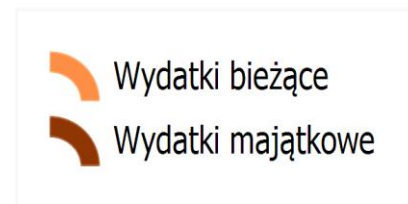
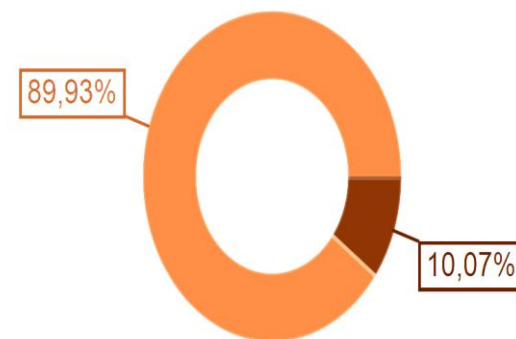
Struktura wydatków ogółem Gminy Miasto Złotów w latach 2020-2022



Wykonanie 2020

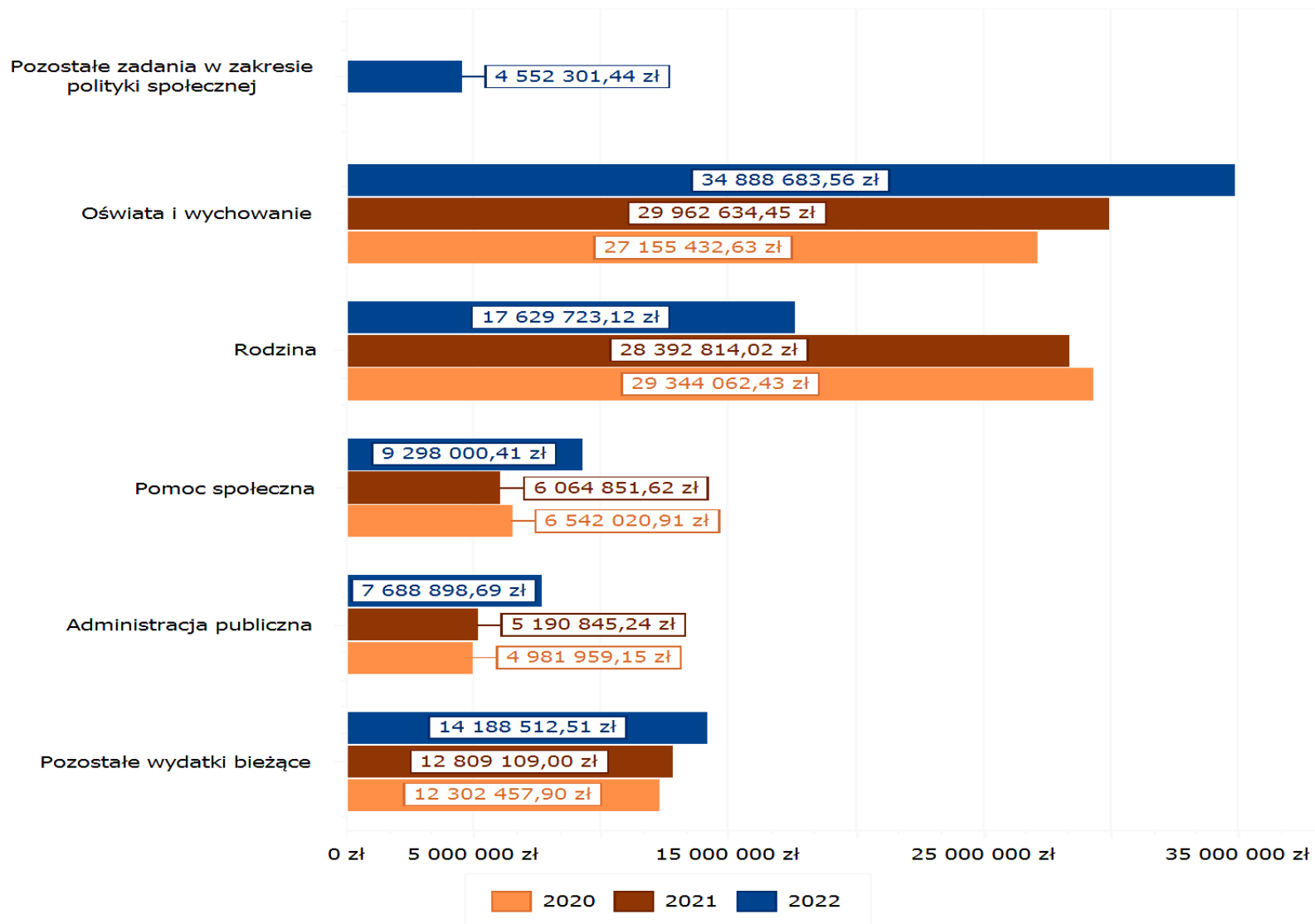


Wykonanie 2021

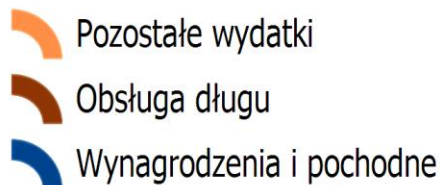
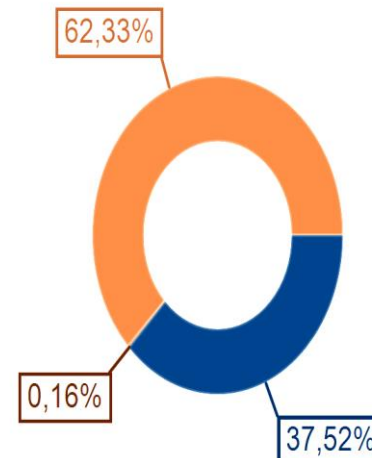
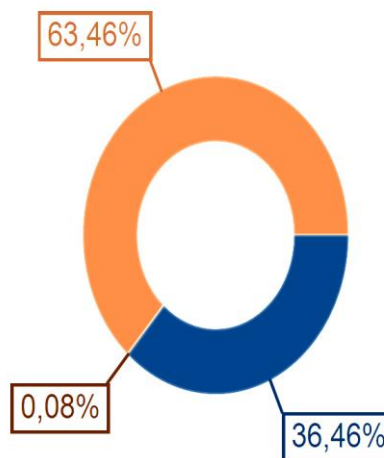
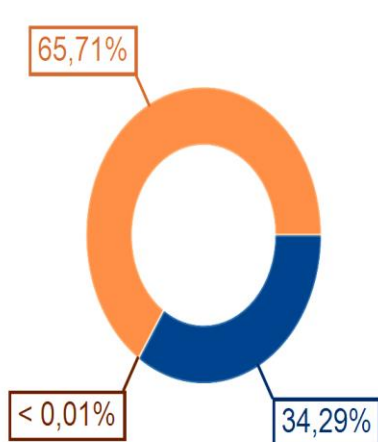


Wykonanie 2022

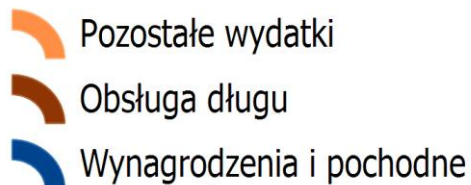
Wydatki bieżące budżetu Gminy Miasto Złotów w latach 2020-2022



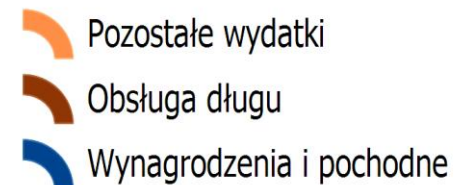
Struktura wydatków bieżących Gminy Miasto Złotów w latach 2020-2022



Wykonanie 2020

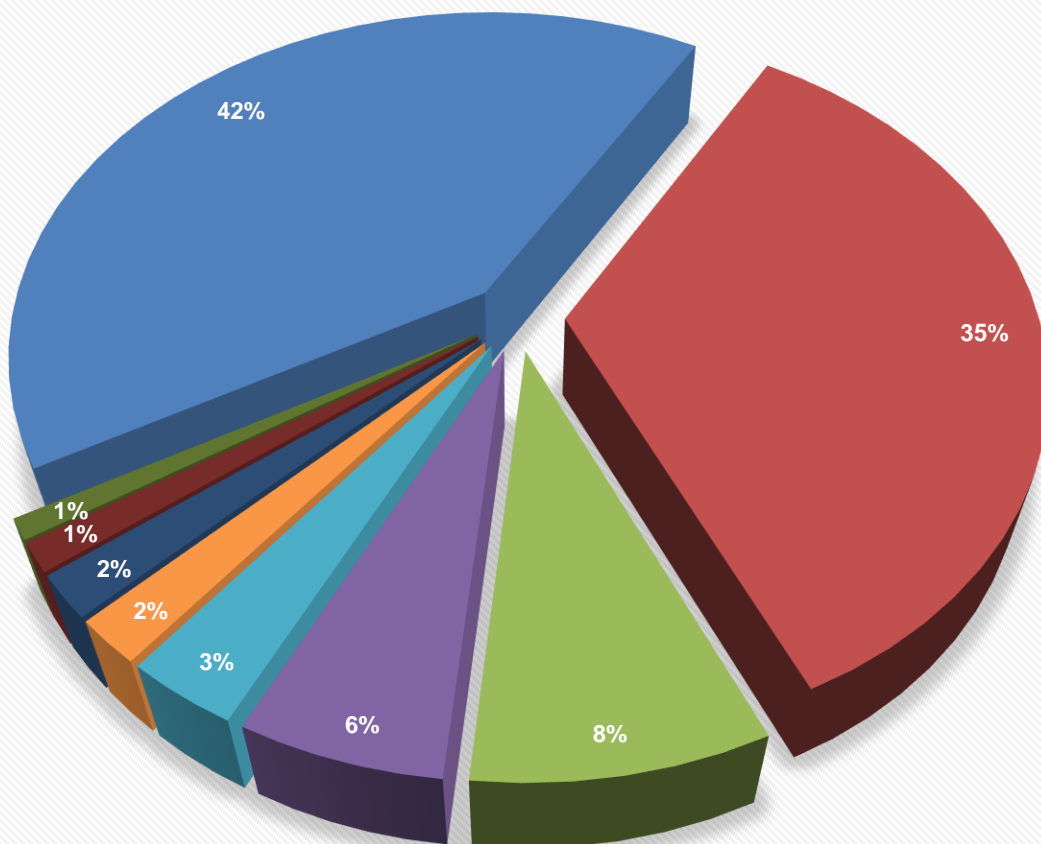


Wykonanie 2021



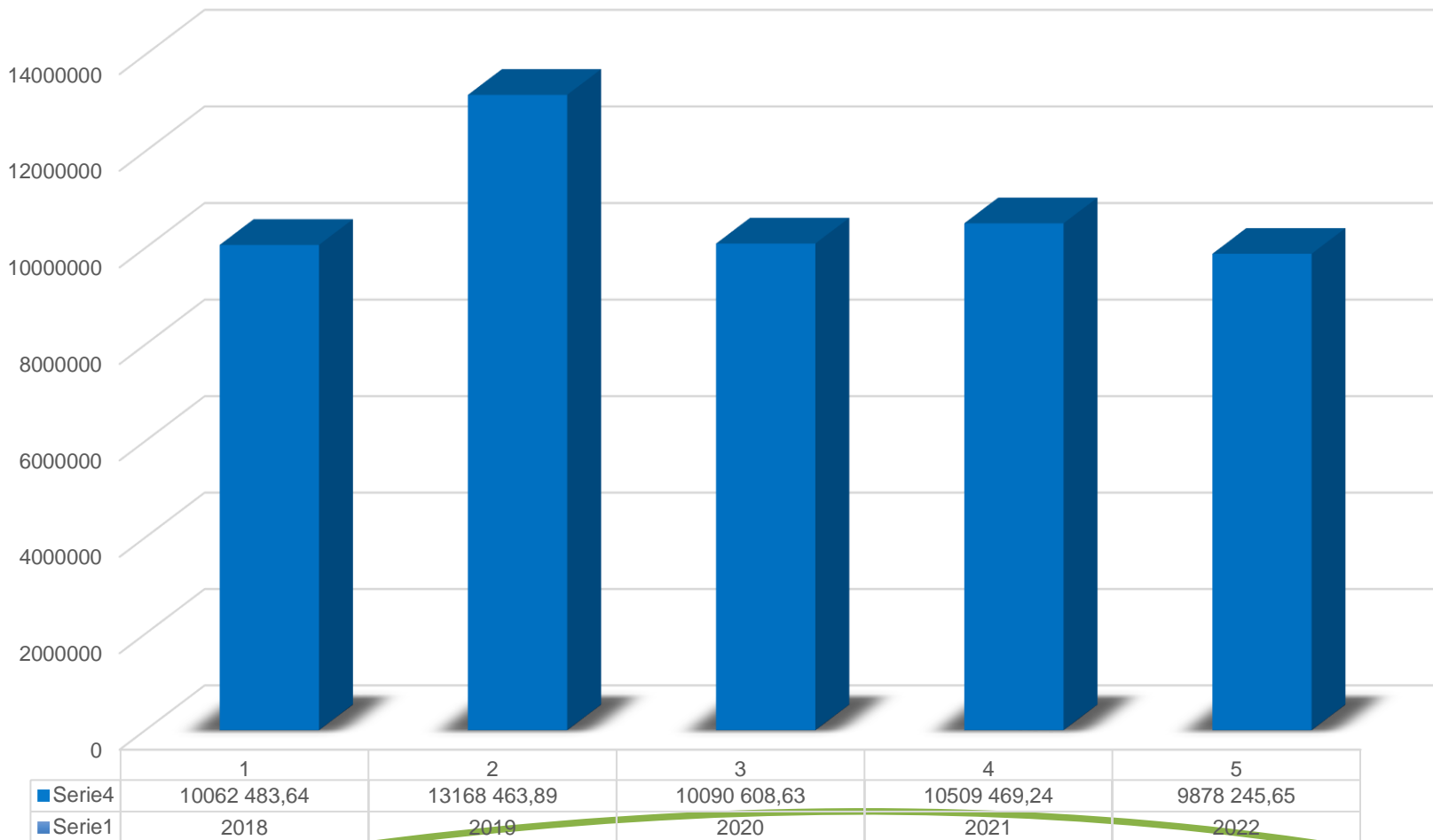
Wykonanie 2022

Realizacja planu wydatków majątkowych według działów klasyfikacji budżetowej w 2022 roku



- | | |
|---|--|
| ■ Transport i łączność | ■ Gospodarka mieszkaniowa |
| ■ Oświata i wychowanie | ■ Działalność usługowa |
| ■ Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego | ■ Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa |
| ■ Kultura fizyczna | ■ Administracja publiczna |
| ■ Gospodarka komunalna i ochrona środowiska | |

Faktycznie zrealizowane wydatki inwestycyjne bez wydatków niewygasających



Realizacja planu wydatków bieżących w 2022 roku (według rodzajów)

Źródło: <https://bip.poznan.rio.gov.pl/kategorie/176-iv-kwartal/artykuly/1350-wydatki-biezace-i-majatkowe?lang=PL>

Nazwa jst	Wynagrodzenia i pochodne (w tys. zł)			Dotacje (w tys. zł)			Świadczenia na rzecz osób fizycznych (w tys. zł)			Obsługa długu (w tys. zł)		
	Plan	Wykonanie	Udział w wydatkach (%)	Plan	Wykonanie	Udział w wydatkach (%)	Plan	Wykonanie	Udział w wydatkach (%)	Plan	Wykonanie	Udział w wydatkach (%)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Złotów miejska	34 161	33 134	33,77	10 786	10 652	10,86	25 711	25 327	25,81	183	139	,14
Jastrowie miejsko-wiejska	23 990	23 417	32,12	3 222	3 188	4,37	23 138	20 075	27,54	600	540	,74
Krajenka miejsko-wiejska	18 986	18 151	37,89	1 463	1 434	2,99	14 589	12 567	26,23	490	413	,76
Okonek miejsko-wiejska	12 563	12 356	22,52	5 238	5 060	9,22	14 838	14 520	26,46	277	270	,39
Złotów wiejska	18 560	18 073	28,23	3 172	3 026	4,73	19 634	19 023	29,71	295	288	,35
Lipka wiejska	11 894	11 709	28,73	1 417	1 417	3,48	11 149	10 942	26,85	650	536	1,22
Zakrzewo wiejska	9 773	9 381	24,69	1 135	1 112	2,93	9 163	9 013	23,72	92	82	,12
Tarnówka wiejska	5 424	5 333	22,75	563	554	2,36	6 799	6 671	28,45	219	218	83
Piła miejska	140 696	137 067	33,22	39 562	39 244	9,51	84 661	82 348	19,96	5 281	5 215	1,16
Powiat złotowski	52 172	50 830	44,31	5 744	5 718	4,98	4 204	4 144	3,61	862	858	,65

Udział wydatków na realizację programów i projektów finansowanych i współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej EFTA i innych środków zagranicznych w wydatkach jst

Źródło: <https://bip.poznan.rio.gov.pl/kategorie/176-iv-kwartal/artykuly/1349-wydatki-na-programy-finansowane-i-wspolfinansowane-ze-srodkow-ue-?lang=PL>

Nazwa	Wydatki ogółem			Wydatki UE, FN	Udział wydatków unijnych w wydatkach ogółem
	Plan	Wykonanie	%	Wykonanie	Wykonanie
1	2	3	4	5	6
Złotów miejska	110 387	98 124	88,89%	3 512	3,58%
Jastrowie miejsko-wiejska	79 975	72 905	91,16%	2 031	2,79%
Krajenka miejsko-wiejska	53 135	47 908	90,16%	1 166	2,43%
Okonek miejsko-wiejska	58 897	54 877	93,17%	4 624	8,43%
Złotów wiejska	69 323	64 026	92,36%	1 668	2,61%
Lipka wiejska	43 600	40 760	93,49%	1 705	4,18%
Zakrzewo wiejska	40 369	37 993	94,11%	714	1,88%
Tarnówka wiejska	24 367	23 446	96,22%	475	2,03%
Piła miejska	448 694	412 622	91,96%	10 184	2,47%
Powiat złotowski	114 721	109 734	95,65%	1 540	1,40%

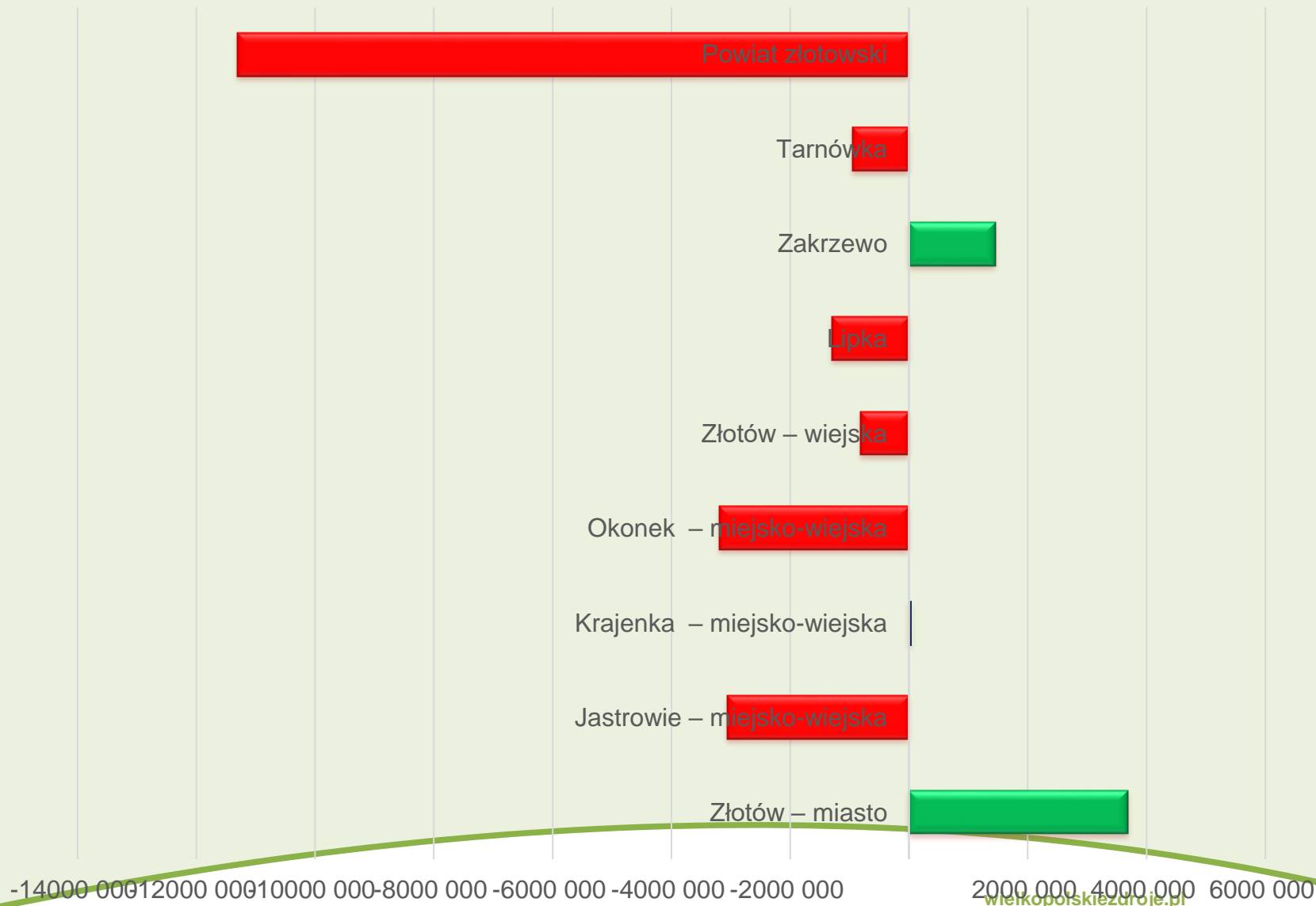
Wynik finansowy za 2022 rok

Źródło: <https://bip.poznan.rio.gov.pl/kategorie/176-iv-kwarta/artykuly/1350-wydatki-biezace-i-majatkowe?lang=PL>

Nazwa jst	Wynik finansowy (w tys. zł)	
	Plan	Wykonanie
1	2	3
Złotów miejska	-9 368	+3 689
Jastrowie miejsko-wiejska	-4 348	-3 064
Krajenka miejsko-wiejska	-2 135	+37
Okonek miejsko-wiejska	-7 256	-3 192
Złotów wiejska	-5 516	-822
Lipka wiejska	-3 706	-1 296
Zakrzewo wiejska	-1 196	+1 461
Tarnówka wiejska	-1 599	-955
Piła miejska	-59 189	-27 906
Powiat złotowski	-7 053	-11 307

Wynik finansowy za 2022 rok

Źródło: <https://bip.poznan.rio.gov.pl/kategorie/176-iv-kwartal/artykuly/1350-wydatki-biezace-i-majatkowe?lang=PL>



Przychody i rozchody budżetu w 2022 roku

<https://bip.poznan.rio.gov.pl/kategorie/176-iv-kwartal/artykuly/1347-wynik-finansowy-przychody-i-rozchody-budzetu-?lang=PL>

Nazwa jst	Przychody ogółem (w tys. zł)		Rozchody ogółem (w tys. zł)		w tym:	
	Plan	Wykonanie	Plan	Wykonanie	spłata kredytów i pożyczek	
					Plan	Wykonanie
1	2	3	4	5	6	7
Złotów miejska	10 368	21 875	1 000	1 000	1 000	1 000
Jastrowie miejsko-wiejska	7 979	10 309	3 631	3 631	1 720	1 720
Krajenka miejsko-wiejska	3 935	7 700	1 800	1 501	1 371	1 371
Okonek miejsko-wiejska	8 190	9 866	934	934	934	934
Złotów wiejska	7 011	4 871	1 495	1 495	1 495	1 495
Lipka wiejska	6 906	6 893	3 201	2 952	2 966	2 952
Zakrzewo wiejska	1 727	1 727	531	531	531	531
Tarnówka wiejska	3 980	4 425	2 381	2 381	516	516
Piła miejska	72 712	120 834	13 523	13 523	13 523	13 523
Powiat złotowski	8 653	15 835	1 600	1 600	1 600	1 600

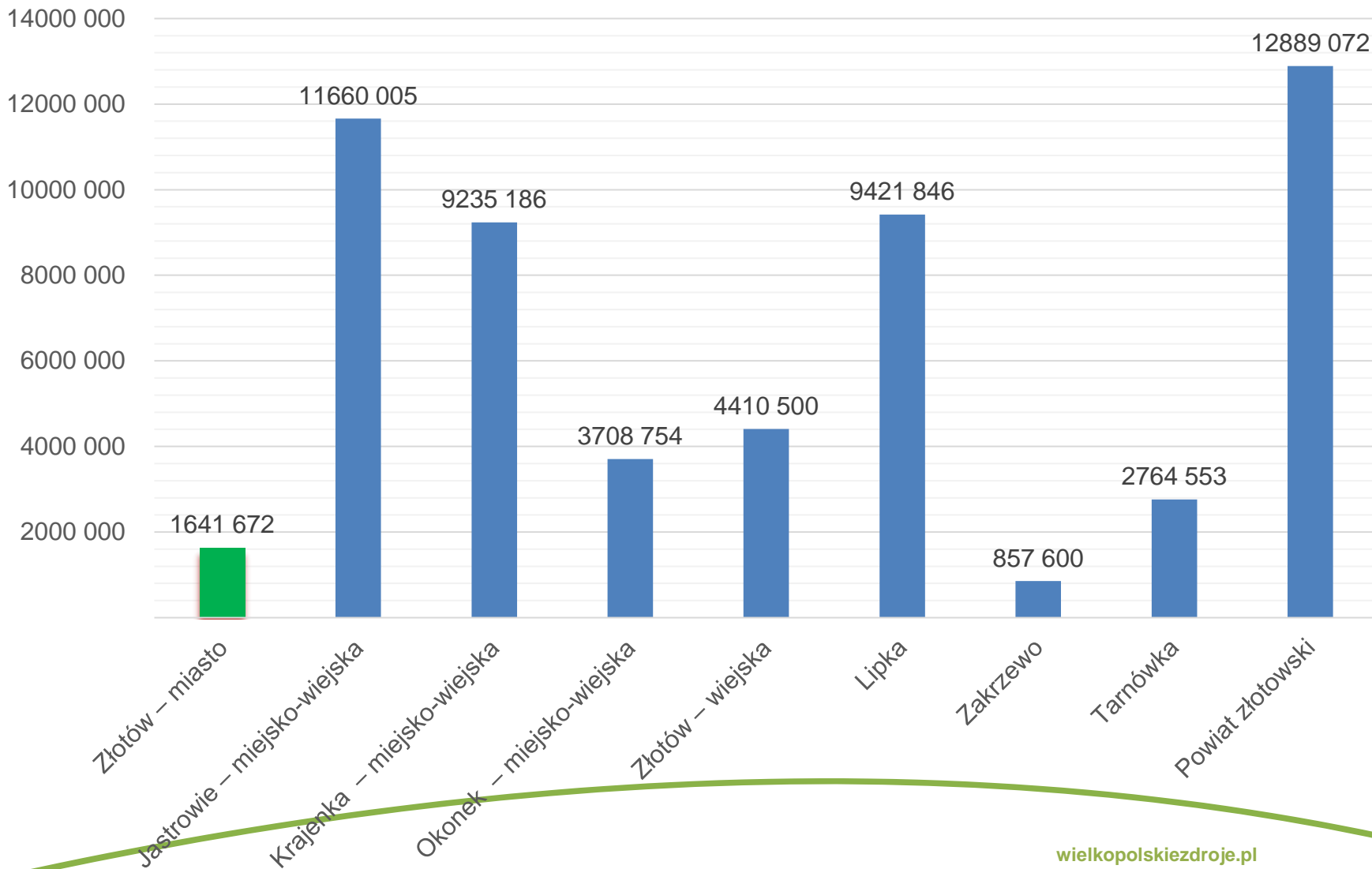
Zobowiązania budżetu na koniec 2022 roku

<https://bip.poznan.rio.gov.pl/kategorie/176-iv-kwartal/artykuly/1347-wynik-finansowy-przychody-i-rozchody-budzetu-?lang>

Nazwa jst	Dochody wykonane ogółem (w tys. zł)	Zobowiązania ogółem (w tys. zł)	z tego:			Udział zobowiązań ogółem w dochodach wykonanych
			papiery wartościowe	kredyty i pożyczki	zobowiązania wymagalne	
1	2	3	4	5	6	7
Złotów miejska	101 813	1 642		1 642		1,61%
Jastrowie miejsko-wiejska	69 842	11 660		11 660		16,69%
Krajenka miejsko-wiejska	47 945	9 235		9 235		19,26%
Okonek miejsko-wiejska	51 684	3 709		3 709		7,18%
Złotów wiejska	63 205	4 411		4 411		6,98%
Lipka wiejska	39 464	9 422		9 422		23,87%
Zakrzewo wiejska	39 454	858		858		2,17%
Tarnówka wiejska	22 491	2 765		2 765		12,29%
Piła miejska	384 716	116 648	80 000	36 648		30,32%
Powiat złotowski	98 427	12 889		12 889		13,10%

Zobowiązania budżetu na koniec 2022 roku

<https://bip.poznan.rio.gov.pl/kategorie/176-iv-kwartal/artykuly/1347-wynik-finansowy-przychody-i-rozchody-budzetu-?lang>



Ranking Samorządów „Rzeczypospolitej”

Kategoria	Nazwa	Rok	
		2022	2021
Gminy miejskie i miejsko-wiejskie (881 miejsc)		Miejsce	
	Złotów	113	207
	Piła	371	302
	Jastrowie	820	848
	Krajenka	809	726
	Okonek	510	473
Gminy wiejskie (1523 miejsca)			
	Złotów	1133	531
	Zakrzewo	1367	1149
	Lipka	1157	767
	Tarnówka	742	1298



SKARBNIK
SAMORZĄDU **2023**

II MIEJSCE

Aneta Rybak
Złotów

kategoria

GMINA MIEJSKA DO 25 TYS. MIESZKAŃCÓW

Gdynia, 1 czerwca 2023 r.

Krzysztof Jedlak

Redaktor naczelny
Dziennika Gazety Prawnej

ORGANIZATOR

**DZIENNIK
GAZETA PRAWNA**

PARTNER
MERYTORYCZNY:



Dziękuję za uwagę

Aneta Rybak

Skarbnik Gminy Miasto Złotów

Urząd Miejski w Złotowie

al. Piasta 1

77-400 Złotów

67 263 26 40

67 265 00 25

urzad@zlotow.pl

AUTOPOPRAWKA BURMISTRZA MIASTA ZŁOTOWA

do projektu uchwały

Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 28 czerwca 2023 r.

Rada Miejska w Złotowie
wpłynęło 28.06.2023
data
Jeste
podpis

w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Złotowa na 2023 rok

W przedłożonym Radzie Miejskiej w Złotowie w dniu 21 czerwca 2023 r. projekcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Złotowa na 2023 rok” proponuje się dokonać zmiany polegającej na tym, iż w § 14 załącznika do uchwały wstęp do wyliczenia w dotychczasowym brzmieniu:

§ 14 „Środki finansowe na realizację zadań wynikających z Programu w kwocie 161.946,00 zł zabezpieczone w budżecie Gminy Miasto Złotów i wydatkowane będą poprzez:”

otrzymuje nowe brzmienie:

§ 14 „Środki finansowe na realizację zadań wynikających z Programu w kwocie 162.946,00 zł zabezpieczone w budżecie Gminy Miasto Złotów i wydatkowane będą poprzez:”

Autopoprawka ma charakter redakcyjny i jej wprowadzenie jest konieczne w związku z zaistniałym błędem rachunkowym.

Złotów, dnia 28 czerwca 2023 r.

BURMISTRZ MIASTA

Adam Pulit

**Autopoprawka Burmistrza Miasta Złotowa
w sprawie projektu uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania
członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Miasto Złotów**

W projekcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Miasto Złotów:

1) dotychczasowy §1 otrzymuje brzmienie:

„§1. Uchwała określa tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Złotowie.”;

2) doczasowy §3 (dot. przypadków odwołania członka Zespołu) otrzymuje numerację §4;

3) dotychczasowy §4 otrzymuje numerację §5;

4) dotychczasowy §5 otrzymuje numerację §6;

5) dotychczasowy §6 otrzymuje numerację §7.

Pozostałe zapisy przedmiotowego projektu uchwały pozostają bez zmian.

Złotów, 26 czerwca 2023 r.

BURMISTRZ MIASTA

Adam Pulit

Rada Miejska w Złotowie

wpłynęło 21.06.2023
data
Jade
podpis

Autopoprawka Burmistrza Miasta Złotowa
do projektu uchwały w sprawie powołania członków Rady Muzeum Ziemi Złotowskiej
w Złotowie

W § 1 przedmiotowej uchwały wprowadza się zmianę w pkt.2, który otrzymuje brzmienie Jacek Włodarczyk.

Pozostałe zapisy projektu uchwały pozostają bez zmian.

Złoty Burmistrza
Tomasz Stoltmann
Zastępca Burmistrza

Uzasadnienie autopoprawki
projektu uchwały Rady Miejskiej w Złotowie w sprawie powołania członków
Rady Muzeum Ziemi Złotowskiej w Złotowie

Dnia 20 czerwca 2023 r. wpłynęło pismo dyrektora Muzeum Ziemi Złotowskiej w sprawie składu Rady Muzeum. Z uwagi na wycofanie się jednego z zaproponowanych kandydatów zaistniała konieczność zaproponowania nowej kandydatury - regionalisty, autora wielu publikacji Pana Jacka Włodarczyka.

W związku z powyższym przyjęcie niniejszej autopoprawki jest zasadne.

Złotów, 21 czerwca 2023 r.


Zastępca Burmistrza
Tomasz Stoltmann
Zastępca Burmistrza

Wniosek zgłoszony przez radnych Romana Głyżewskiego oraz Macieja Zajęca w dniu 28 czerwca 2023 r. w sprawie projektu „Oświadczenia Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 28.06.2023 r. w sprawie przeprowadzenia kontroli w Złotowskim Centrum Aktywności Społecznej przez Najwyższą Izbę Kontroli, Państwową Inspekcję Pracy, prokuraturę, Regionalną Izbę Obrachunkową” zgłoszonego przez grupę radnych na LXIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie:

W projekcie „Oświadczenia Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 28.06.2023 r. w sprawie przeprowadzenia kontroli w Złotowskim Centrum Aktywności Społecznej przez Najwyższą Izbę Kontroli, Państwową Inspekcję Pracy, prokuraturę, Regionalną Izbę Obrachunkową” wnioskuje się o wykreślenie następujących instytucji, do których przedmiotowe oświadczenie miałyby zostać skierowane: „Najwyższa Izba Kontroli” oraz „Prokuratura”.

Rada Miejska w Złotowie
wpłynęło 28.06.2023
data
Jesko
podpis

Łojek Henryk
R. Głyżewski