

**Protokół Nr LXVIII.2023**  
**z LXVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie**  
**z dnia 25 października 2023 r.**

W dniu 25 października 2023 r. o godz. 15:00 w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Złotowie odbyły się obrady **LXVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie kadencji 2018-2023**. Sesja została zwołana na podstawie zarządzenia nr 12.2023 Przewodniczącego Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 17 października 2023 r.

Obrady poprowadził Przewodniczący Rady Miejskiej w Złotowie **radny Jakub Pieniążkowski** (dalej „Przewodniczący”).

**Punkt 1. Otwarcie sesji**

**Przewodniczący** otworzył obrady LXVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Następnie powitał znajdujących się w sali sesyjnej radnych oraz zaproszonych gości.

**Punkt 2. Stwierdzenie prawomocności obrad**

**Przewodniczący** na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy **14 radnych**, co stanowi kworum, przy którym Rada Miejska w Złotowie może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Nieobecny na sesji był radny K. Żelichowski. O godz. 17.40 obrady opuścił radny G. Kolera, kworum wyniosło **13 radnych**. O godz. 18.20 obrady opuściła radna A. Jęsień-Barabasza, kworum wyniosło **12 radnych**. O godz. 18.50 obrady opuścił radny Ł. Piosik, kworum wyniosło **11 radnych**.

**Punkt 3. Przyjęcie protokołu z LXVII sesji Rady Miejskiej w Złotowie**

Radni otrzymali protokół z LXVII sesji Rady Miejskiej w Złotowie w materiałach LXVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do ww. protokołu. Protokół z LXVII sesji Rady Miejskiej w Złotowie został przyjęty przez Radę.

**Punkt 4. Powołanie Sekretarza obrad i przyjęcie porządku obrad**

**Przewodniczący** na Sekretarza obrad zaproponował **radnego Stanisława Welniaka**. Radny wyraził zgodę na objęcie funkcji Sekretarza obrad LXVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

**Przewodniczący** poinformował o 2 wnioskach złożonych przez Burmistrza Miasta Złotowa w dniu 25 października 2023 r. w sprawie wycofania z porządku obrad LXVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie następujących projektów uchwał:

- 1) w sprawie uchylenia uchwały nr LXVII.444.2023 w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Miasto Złotów na prace związane z udźwiękowieniem dwóch dzwonów w parafii pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Złotowie (punkt 10. porządku obrad),

- 2) w sprawie obniżenia wysokości wskaźników procentowych określających wysokość dodatku mieszkaniowego (punkt 17. porządku obrad).

Przedmiotowe wnioski stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu.

**Zastępca Burmistrza** odniósł się do wniosku dot. projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr LXVII.444.2023 w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Miasto Złotów na prace związane z udźwiękowieniem dwóch dzwonów w parafii pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Złotowie. Zastępca Burmistrza poinformował, że radni otrzymali korespondencję Urzędu Miejskiego w Złotowie z RIO w tej sprawie. Zastępca Burmistrza przypomniał, że w ramach autokontroli zauważono błąd w uchwale podjętej na ostatniej sesji (nr LXVII.444.2023 w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Miasto Złotów na prace związane z udźwiękowieniem dwóch dzwonów w parafii pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Złotowie) i dlatego został opracowany projekt uchwały w sprawie uchylenia ww. uchwały. Zastępca Burmistrza poinformował, że RIO posiadając wiedzę na ten temat tzn. odnośnie zaproponowania w porządku obrad niniejszej sesji projektu w sprawie uchylenia uchwały nr LXVII.444.2023 w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Miasto Złotów na prace związane z udźwiękowieniem dwóch dzwonów w parafii pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Złotowie, wszczęła samodzielnie postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności tej uchwały. Zastępca Burmistrza dodał, że Urząd jest w posiadaniu informacji z dnia dzisiejszego, że RIO stwierdziła nieważność przedmiotowej uchwały. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że podejmowanie przez Radę uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr LXVII.444.2023 w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Miasto Złotów na prace związane z udźwiękowieniem dwóch dzwonów w parafii pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Złotowie byłoby po prostu bezprzedmiotowe. Następnie Zastępca Burmistrza przedstawił wniosek dot. wycofania z porządku obrad niniejszej sesji projektu uchwały w sprawie obniżenia wysokości wskaźników procentowych określających wysokość dodatku mieszkaniowego. Zastępca Burmistrza podkreślił znaczenie ww. sprawy. Zastępca Burmistrza nawiązując do dyskusji w tej sprawie mającej miejsce na posiedzeniu komisji stałych, poinformował, że wydatek na ww. dodatki mieszkaniowe w budżecie miasta w ramach wydatków bieżących wynosi ponad 2 mln zł rocznie, co biorąc pod uwagę trend wzrostowy jest na pewno znacznym obciążeniem dla budżetu. W związku z powyższym, Zastępca Burmistrza zadał pytanie, czy miasto powinno nadal w takim stopniu pokrywać ten dodatek? Zastępca Burmistrza zaznaczył, że powyższe pytanie zadają sobie również inne samorządy m.in. pobliskie Jastrowie, które już w ub. roku zdecydowało się na obniżenie wysokości przyznawanych dodatków mieszkaniowych. Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że w związku z przeprowadzoną na posiedzeniu komisji stałych dyskusją na temat ww. projektu uchwały, sprawa ta zostanie ponownie przeanalizowana w celu wypracowania wspólnie z Radą optymalnego rozwiązania.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do ww. wniosków.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie wniosek dot. wycofania z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr LXVII.444.2023 w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Miasto Złotów

na prace związane z udźwiękowieniem dwóch dzwonów w parafii pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Złotowie. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada przyjęła ww. wniosek 13 głosami „za”. W głosowaniu nie wziął udziału radny M. Zajac z powodu awarii pilota do głosowania.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie wniosek dot. wycofania z porządku obrad projektu uchwały w sprawie obniżenia wysokości wskaźników procentowych określających wysokość dodatku mieszkaniowego. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada przyjęła ww. wniosek jednogłośnie 14 głosami „za”.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do porządku obrad określonego zarządzeniem nr 12.2023 Przewodniczącego Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 17 października 2023 r.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie porządek obrad LXVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie wraz z wprowadzonymi zmianami. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada jednogłośnie 14 głosami „za” przyjęła porządek obrad LXVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

#### **Porządek obrad LXVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie:**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXVII sesji Rady Miejskiej w Złotowie.
4. Powołanie Sekretarza obrad i przyjęcie porządku obrad.
5. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Złotowa.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Sprawy różne i zapytania uczestników sesji.
8. Sprawozdanie z przebiegu EEF Złotów 2023.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXVI.442.2023 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Miasto Złotów uczestniczących w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Miasto Złotów z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasto Złotów na 2024 rok.

15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Złotowa na lata 2023-2029.
16. Pojęcie uchwały w sprawie odstąpienia od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Złotów.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XL.293.2018 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Złotów, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.
18. Wybór ławników do Sądu Rejonowego w Złotowie na kadencję 2024-2027.
19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
20. Zamknięcie sesji.

#### **Punkt 5. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Złotowa**

Radni otrzymali „Informację z działalności Burmistrza Miasta Złotowa w okresie od dnia 19 września 2023 r. do dnia 13 października 2023 r.” w materiałach LXVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Informacja była przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

**Radny S. Welniak** zwrócił się do radnego R. Głyżewskiego o ponowne przedstawienie sprawy ścieżki rowerowej do Błękwit, którą podniósł on na posiedzeniu komisji stałych.

**Radny R. Głyżewski** przedstawił sprawę wykonania ścieżki pieszo-rowerowej na odcinku wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 189 Błękwit – Złotów. Radny poinformował, że sprawa zrealizowania ww. zadania trwa już od ok. 10 lat. Radny dodał, że ww. zadanie zostało uwzględnione w wypracowanych kierunkach działania Burmistrza Miasta Złotowa na okres kadencji 2018-2023. Radny poinformował, że miasto chciało się włączyć w realizację tego zadania pomimo, iż nie znajduje się ono w gestii miasta (dot. drogi wojewódzkiej). Radny zaznaczył, że miasto 3 lata temu włączyło się w proces wykonania tego zadania poprzez opracowanie dokumentacji projektowo-technicznej na odcinku, który biegnie wzdłuż „Zwierzyńca” i Nadleśnictwa Złotów. Radny nadmienił, iż ww. dokumentacja nie została wykonana. Następnie Burmistrz tę nieskończoną dokumentację przekazał Wielkopolskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Poznaniu. Radny poinformował, że w lokalnej gazecie znalazł informację, że ścieżka zostanie wykonana w przyszłym roku. Radny dodał, że postanowił sprawdzić sprawę realizacji tego zadania i w tym celu wykonał kilka telefonów m.in. do radnego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego i napisał maila do WZDW w Poznaniu. Radny przedstawił informacje uzyskane w tej sprawie. Radny poinformował, że WZDW aplikowało o środki w ramach programu „Polski Ład” w 8 rozdziale na wykonanie ścieżki na trasie Klukowo – Krajenka i oraz ścieżki na odcinku od Błękwit do Złotowa. Wniosek WZDW został pozytywnie zaopiniowany i przyznano środki na ww. zadanie w wysokości ok. 2 mln zł. Radny zaznaczył, że ścieżka Błękwit – Złotów będzie biegła od Błękwit do granicy lasu, czyli w części Gminy Złotów. Radny przedstawił przebieg planowanej trasy przedmiotowej ścieżki: od ronda w Błękwicie w kierunku miasta po lewej stronie ale nie w pasie drogowym tylko obok niego w kierunku lasu i dalej już nie będzie wykonywana. Radny określił tą sytuację tzn. planowany przebieg tej ścieżki jako

„kuriozalną”. Radny zwrócił się z prośbą do kierownictwa Urzędu Miejskiego w Złotowie o podjęcie działań w kierunku realizacji tego zadania w całości tzn. do granic miasta Złotowa. Radny dodał, że z informacji przez niego posiadanych wynika, że część ścieżki, która będzie przebiegać przez „Zwierzyniec”, czyli przez lasy Nadleśnictwa Złotów ma zostać wykonywana w ramach „ZRID”. Radny zwrócił się z prośbą o przedstawienie informacji na temat realizacji tego zadania i o podjęcie działań w kierunku jego wykonania w całości tzn. obejmującej również odcinek do granic miasta Złotowa. Radny podkreślił znaczenie tej ścieżki dla mieszkańców miasta m.in. ze względów bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego.

**Radny S. Wełniak** określił powyższą sytuację jako „niedopatrzenie” ze strony Burmistrza. Radny dodał, że sprawa wykonania tej inwestycji trwa od 5 lat i wygląda na to, że Wójt Gminy Złotów „okiwał” Burmistrza. Radny poinformował, że mieszkańcy Błękwitu korzystają ze ścieżki rowerowej koło jeziora Miejskiego wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 188 celu dojazdu do Złotowa i na tym odcinku jest największe natężenie ruchu. Radny stwierdził, że nie będą oni raczej korzystali z zaplanowanej do wykonania ścieżki Błękwit – Złotów. Zdaniem radnego, dotychczasową realizację tej inwestycji można określić jako „totalną porażkę” Burmistrza, który miał jej nie dopilnować. Radny przypomniał, że to Burmistrz był inicjatorem 5 lat temu realizacji tego zadania. Radny dodał, że wówczas radni uważali, że inwestycja ta jest bardzo potrzebna ale jednocześnie była nieprzygotowana na tym etapie. Radny dodał, że radni byli cyt. „bardzo postponowani, że tak powiem przez, nie wiem przez kogo, w każdym razie nawet były, jak pamiętam ulotki na tablicach ogłoszeń, że tam Wełniak, Koronkiewicz, Wegner, prawda? I inni tam są przeciwni budowie. Na tablicach ogłoszeń jako ludzie, którzy nie dbają o interes miasta”. Radny podkreślił, że części radnym chodziło wówczas o to, że inwestycja ta nie była przygotowana. Radny stwierdził, że po 5 latach po jej zainicjowaniu przez Burmistrza skorzystała z niej Gmina Złotów. Radny ponownie ocenił tę sprawę jako „totalne niedopatrzenie” a nawet jako „lekceważenie spraw miejskich” przez Burmistrza.

**Radny Ł. Piosik** stwierdził cyt. „p. Stanisławie, tam ta osoba chyba to Pan, nie wiem, czy w tym czasie ale to chyba p. Fidurski mówił o tym, że te ogłoszenia, jak to Pan nazywa, wiesz?”. Radny nie zgodził się z wypowiedzią radnego S. Wełniaka, że planowana ścieżka rowerowa Złotów – Błękwit od strony „Zwierzynca” jest niepotrzebna. Radny zaznaczył, że mieszkańcy dojeżdżają do pracy z tej strony i wielu z nich podkreśla konieczność realizacji tej inwestycji.

**Zastępca Burmistrza** odniósł się do wypowiedzi radnego Romana Głyżewskiego. Zastępca Burmistrza poinformował, że informacje przedstawione przez radnego dot. wyniku konkursu Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. WZDW w Poznaniu aplikując w tym konkursie był dokumentacyjnie przygotowany właśnie w zakresie wykonania ścieżki do punktu, który przedstawił radny. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że powyższe nie oznacza, że ta ścieżka się zakończy na tym etapie i że jej budowa nie będzie kontynuowana w późniejszym czasie. Zastępca Burmistrza dodał, że z dużym procentem pewności można stwierdzić, że jej realizacja będzie kontynuowana. Zastępca Burmistrza przypomniał, że wniosek odnośnie realizacji tej ścieżki złożył klub radnych „Połączył nas Złotów”, który następnie został przekazany pisemnie do realizatora tego

zadania tj. WZDW. Zastępca Burmistrza ponownie zaznaczył, że obecnie w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg jest realizowana część inwestycji przygotowana dokumentacyjnie a pozostałe etapy zostaną wykonane w dalszej kolejności. Zastępca Burmistrza zwrócił uwagę na kwestie własnościowe zadania m.in. konieczność poszerzenia pasa drogowego i zastosowania procedury ZRID, która też jest czasochłonna i dlatego prawdopodobnie WZDW nie udało się w pełnym zakresie zawnieoskować o realizację tej inwestycji w aktualnym konkursie.

**Radny S. Welniak** stwierdził, że Zastępca Burmistrza może nie znać historii tej inwestycji i jego wypowiedź jest tylko w części prawdą. Radny wyraził przypuszczenie, że inwestycja być może będzie kontynuowana ale kiedy została zgłoszona inicjatywa jej wykonania to wówczas Gmina Złotów nie podjęła żadnych działań w kierunku jej realizacji. Radny wspominał o działaniach podejmowanych przez miasto w tym zakresie m.in. opracowywanie dokumentacji oraz udział w spotkaniach z przedstawicielami WZDW. Radny podkreślił, że powyższe działania były podejmowane przez miasto Złotów. Radny dodał, że zabezpieczono środki na to zadanie w budżecie już 5 lat temu. Zdaniem radnego, działania te można określić jako „tumiwisizm” Burmistrza. Radny stwierdził, że w tym okresie udało się porozumieć z WZDW i Gminą Złotów odnośnie wpisania tej inwestycji do planu. Radny nadmienił, że nie można mówić, że nie można było w obecnie realizowanym etapie tej inwestycji uwzględnić odcinka tej ścieżki o długości 300 m prowadzącego do „Zwierzyńca”. Radny zadał pytanie o etap, który obejmuje opracowana dokumentacja tego zadania tj. czy ta dokumentacja jest gotowa? Radny poprosił Zastępcę Burmistrza o przedstawienie sytuacji w powyższym zakresie.

**Zastępca Burmistrza** ponownie zaznaczył, że jest to zadanie realizowane przez WZDW. Zastępca Burmistrza dodał, że nie posiada obecnie informacji na jakim etapie jest aktualnie dokumentacja tego zadania ale ta informacja zostanie uzupełniona pisemnie.

**Radny S. Welniak** zwrócił się z prośbą o przyłożenie się do tego zadania, którego realizacja jest bardzo potrzebna. Radny wyraził przypuszczenie, że biorąc pod uwagę aktualny stan realizacji tej inwestycji wyniknie „totalny skandal” tj. że zostanie wykonana za publiczne środki droga prowadząca donikąd. Radny dodał, że osoby mieszkające na tym odcinku wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 189 nie są zainteresowane jej realizacją, ponieważ korzystają z samochodów. Radny zaznaczył, że chodzi głównie o mieszkańców Złotowa i możliwość przejazdu z promenady wokół jeziora Miejskiego do Błękwit i powrotu do miasta wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 189 i ul. Partyzantów. Radny zwrócił uwagę na kwestie bezpieczeństwa w ruchu na odcinku drogi wojewódzkiej nr 189 z Błękwit do Złotowa. Radny poinformował, że 80% mieszkańców Błękwit korzysta z istniejącej ścieżki przy drodze wojewódzkiej nr 188.

**Radny M. Zając** zgodził się z wypowiedzią radnego S. Welniaka, że większość mieszkańców Błękwit korzysta z istniejącej ścieżki wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 188 do Złotowa. Radny zwrócił uwagę na rozbudowujące się osiedle domów na polach wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 189 i wynikającą stąd konieczność

skomunikowania ruchu rowerowego na odcinku Błękwit – Złotów i zagwarantowania bezpieczeństwa jego uczestnikom. W ocenie radnego, realizacja przedmiotowej inwestycji jest zasadna.

**Radny Ł. Piosik** zgodził się z wypowiedzią radnego M. Zająca dot. realizacji tej inwestycji w zakresie zapewnienia bezpiecznej komunikacji uczestnikom ruchu na odcinku Błękwit – Złotów wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 189.

**Radna M. Wegner** stwierdziła, że dyskusja dot. tej inwestycji jest potrzebna, ponieważ część radnych walczyła o nią prawie od 10 lat.

**Radny S. Wojtuń** zwrócił uwagę, że część tej ścieżki przebiega na terenach stanowiących własność Nadleśnictwa. Radny zwrócił się do Zastępcy Burmistrza o wyjaśnienie powyższej kwestii.

**Zastępca Burmistrza** stwierdził, że z informacji jakie posiada to część planowanej ścieżki przebiega przez grunty Nadleśnictwa. Zastępca Burmistrza przyznał, że kwestie własnościowe stanowią problem w realizacji tej inwestycji. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że poza dyskusją jest zasadność realizacji tego zadania. Zastępca Burmistrza ponownie podkreślił, iż WZDW obecnie realizuje tylko pewien etap budowy tej ścieżki a obowiązkiem miasta jest zadbanie o to, aby ta ścieżka była połączona z miastem. Zastępca Burmistrza dodał, że taki jest cel realizacji tej inwestycji.

**Radny K. Koronkiewicz** zwrócił uwagę, że zgodnie z poprzednimi planami 5 lat temu ścieżka miała zostać wykonana od strony Błękwitu, prawą stroną drogi przy „Zwierzyńcu”, następnie strony przebiegu tej ścieżki zmieniały się z lewą na prawą. Radny zwrócił uwagę, że jeżeli Urząd ma wpływ na tą inwestycję to na granicy miasta nie powinno dojść do stworzenia przejścia rowerowego z jednej strony na drogą drogi wojewódzkiej nr 189 z uwagi na duże natężenie ruchu samochodowego. Radny dodał, że jest to prosta droga, gdzie samochody poruszają się z dużą szybkością. Radny wspominał o wypadku śmiertelnym na tym odcinku. Zdaniem radnego, dalszy etap tej ścieżki w kierunku miasta powinien zostać poprowadzony tą samą stroną jezdni, co realizowany obecnie etap przez WZDW aż do wysokości skrzyżowania (na wysokości wejścia do „Zwierzyńca”).

**Radny K. Kulasek** dodał, że ścieżki powinna przebiegać tą samą stroną drogi wojewódzkiej nr 189 aż do ronda.

**Radny K. Koronkiewicz** ponownie zaapelował o nie wykonywanie przejścia rowerowego przy granicy z miastem, ponieważ takie rozwiązanie będzie w tym miejscu bardzo niebezpieczne dla uczestników ruchu, zwłaszcza w godzinach nocnych.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do ww. informacji. „Informacja z działalności Burmistrza Miasta Złotowa w okresie od dnia 19 września 2023 r. do dnia 13 października 2023 r.” została przyjęta przez Radę.

#### **Punkt 6. Interpelacje i zapytania radnych**

**Radna A. Jęsiak-Barabasz** złożyła w imieniu mieszkańców budynku wielorodzinnego oraz właścicieli firm interpelację w sprawie uzupełnienia ubytków nawierzchni ul. Sosnowej w Złotowie na odcinku od wjazdu z ul. Za Dworcem do zabudowań Zakładu Usług Leśnych. Radna podkreśliła fatalny stan techniczny drogi m.in. liczne ubytki nawierzchni stanowiące zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego. Radna zwróciła się z prośbą o szybką realizację tego zadania.

**Radna M. Wegner** zgłosiła w imieniu mieszkańców interpelację – zapytanie dot. możliwości przestawienia mobilnego banneru blokującego drugie miejsce parkingowe przy ul. Bohaterów Westerplatte (po stronie hali „Złotowianka”). Radna dodała, że pierwsze miejsce parkingowe w tym ciągu jest takim sposobem ciągle puste i niewykorzystane przez ww. baner, który uniemożliwia parkowanie innym autom.

**Radny M. Zając** złożył interpelację w imieniu mieszkańców ul. Brzuchalskiego w sprawie modernizacji i remontu ww. ulicy. Następnie radny odczytał jej treść. Radny zaapelował o podjęcie przez miasto niezwłocznych działań już tej jesieni ukierunkowanych na utwardzenie i wyrównanie tego odcinka drogi. Radny zaapelował również o jak najszybsze pozyskanie środków na realizację inwestycji polegającej na kompleksowym odwodnieniu, modernizacji i remoncie wspomnianej drogi oraz o jak najszybsze i niezwłoczne przywrócenie ładu i porządku w tym miejscu. Radny zwrócił się również z prośbą o kontrolę tego miejsca przez pracowników odpowiedzialnych merytorycznie za dopuszczenie takiego stanu tej drogi.

**Radny J. Pieniążkowski** złożył interpelacje w następujących sprawach:

- 1) sprawdzenia sposobu odprowadzania wód opadowych do studzienki przy ul. Piotra Skargi,
- 2) rozważenia wykonania miejsc postojowych przy ślipie przy j. Miejskim (złożona w imieniu wędkarzy),
- 3) wyrównania odcinka ul. Kresowiaków na wysokości od ul. Leśnej do ul. Witosa (złożona w imieniu mieszkańców ul. Witosa i ul. Kresowiaków),
- 4) usług stomatologicznych świadczonych dla szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Złotów (dot. postępowania ofertowego i umowy zawartej na realizację ww. usług).

**Radny Ł. Piosik** przedstawił 2 sprawy i poinformował, że nie będzie ich składał na piśmie. Pierwsza sprawa dot. utworzenia dodatkowego przejścia dla pieszych przy ul. Obrońców Warszawy na wysokości ul. Garncarskiej. Radny przypomniał, że poruszał ten temat już wielokrotnie m.in. rozmawiał ze Starostwem. Radny zwrócił się z prośbą o interwencję pracowników Urzędu Miejskiego w tej sprawie. Radny zaznaczył, że dotychczas nikt nie potrafi mu formalnie wyjaśnić, dlaczego to przejście nie może zostać tam wykonane. Druga sprawa dot. wycięcia drzew, które zostały 2 czy 3 lata temu oznaczone do usunięcia, zlokalizowanych przy sklepie „Żabka” przy kościele szkolnym. Radny wspomniał o potrąceniu dziecka na tym odcinku drogi i



prośbach mieszkańców w tej sprawie tzn. usunięcia ww. drzew. Radny zwrócił się z prośbą o wycinkę ww. drzew jeszcze w tym roku.

Radni nie zgłosili innych interpelacji i zapytań.

#### **Punkt 7. Sprawy różne i zapytania uczestników sesji**

**Radny Ł. Piosik** poinformował o propozycji zakupu fortepianu cyfrowego do ZDK. Radny nadmienił, że koszt takiego instrumentu to ok. 40-50 tys. zł. Radny poprosił aby w przypadku decyzji dot. zakupu fortepianu przeprowadzić konsultacje z muzykami. Radny dodał, że istnieje możliwość zakupu odnowionego fortepianu cyfrowego w cenie 20-30 tys. zł.

**Radna A. Jęsień - Barabasz** poinformowała, że z powyższą propozycją zwróciły się do niej osoby, które m.in. występowały na scenie korzystając z obecnie posiadanego przez ZDK fortepianu. Radna zwróciła się do p. Dyrektora ZDK o przedstawienie informacji na temat stanu ww. fortepianu. Radna dodała, że jej propozycja dot. zakupu fortepianu cyfrowego w cenie 75 – 100 tys. zł.

**Dyrektor ZDK, p. Beata Reszka - Sygiel** pozytywnie oceniła powyższą propozycję. P. Dyrektor poinformowała, że rocznie w ramach organizowanych wydarzeń z fortepian jest wykorzystywany od 3 do 4 razy. W przypadku zakupu elektronicznego instrumentu to na pewno nie będzie korzystał z niego prof. Tatarski, który korzysta z analogowego instrumentu. P. Dyrektor dodała, że obecny fortepian jest strojony 2 razy do roku oraz przed ważnymi wydarzeniami jak np. koncerty prof. Tatarskiego. P. Dyrektor zaznaczyła, że ZDK nie zrezygnuje z fortepianu akustycznego. P. Dyrektor poinformowała, że muzycy posiadają swoje fortepiany elektroniczne, z którymi przyjeżdżają na koncerty i występy. P. Dyrektor przyznała, że należy zastanowić się nad zakupem fortepianu cyfrowego, zwłaszcza biorąc pod uwagę inne potrzeby ZDK, których jest dużo.

**Radny Ł. Piosik** poinformował, że instrument automatycznie rozstraja się w przypadku jego nieużywania. Radny zadał pytanie, czy w przypadku korzystania z fortepianu kilkakrotnie w ciągu roku jest zasadnym zakup instrumentu za kwotę 100 tys. zł? Radny złożył deklarację, że w przypadku zakupu nowego fortepianu raz w miesiącu zorganizuje wydarzenie fortepianowe.

**Radna M. Wegner** podziękowała P. Dyrektor za racjonalne analizowanie potrzeb ZDK.

**Radny S. Wojtuń** podniósł temat parkowania pojazdów samochodowych przy ul. Plac Wolności. Radny poinformował, że ulica ta jest jednokierunkowa i samochody nagminnie parkują przy przejściu dla pieszych. Radny dodał, że zarówno wjazd jak i wyjazd z tej ulicy jest bardzo utrudniony, jeżeli tam bardzo blisko stoi samochód. Radny dodał, że powyższy przypadek jest niezgodny z przepisami. Radny stwierdził, że rozwiązaniem tej sytuacji jest wyznaczenie zaraz za przejściem dla pieszych koperty albo strefy parkowania i

wówczas powstałaby tam przestrzeń na to, aby samochód wjeżdżający z ul. Boh. Westerplatte mógł się tam zatrzymać przepuszczając samochód wyjeżdżający z ul. Plac Wolności.

**Radny K. Koronkiewicz** wyraził ubolewanie z powodu nieobecności Burmistrza na sesji i stwierdził, że Burmistrz najprawdopodobniej nie będzie uczestniczył w obradach aż do wyborów. Radny zwrócił się do Zastępcy Burmistrza o zajęcie miejsca przy stole wraz z radnymi.

**Zastępca Burmistrza** podziękował za zaproszenie i poinformował, że pozostanie na dotychczasowym miejscu i dodał, że najważniejsza jest praca dla dobra miasta.

**Przewodniczący** zaznaczył, że obecne miejsca zajmowane przez kierownictwo Urzędu stanowią dyskomfort dla części radnych. Przewodniczący nadmienił, że traktuje tę sytuację jako „polecenie służbowe” Burmistrza wobec p. Zastępcy.

**Radny K. Koronkiewicz** ponownie podjął temat poruszony na poprzedniej sesji dot. kolumbarium. Radny dodał, że dyskusja na ten temat odbiła się szerokim echem i Burmistrz w lokalnej telewizji miał stwierdzić, że radni już w sierpniu wiedzieli o tym, że nie ma miejsc w kolumbarium. Radny zwrócił się z prośbą do Zastępcy Burmistrza o wyjaśnienie w jaki sposób ta informacja miała zostać przekazana radnym. Radny zwrócił się również do pozostałych radnych, aby poinformowali, w jaki sposób się o tym dowiedzieli. Radny dodał, że z jego informacji uzyskanych od części radnych wynika, że nie posiadali oni wiedzy na ten temat. Radny stwierdził, że Burmistrz cyt. „w telewizji powiedział, że są miejsca, co też skłamał. Powiedział że radni wiedzieli, jak dla mnie to też jest kłamstwo, ze względu na to że nie wiedziała większość, więc prosiłbym, żeby Pan mi teraz powiedział, w jaki sposób zostaliśmy poinformowani o braku miejsc?”.

**Zastępca Burmistrza** stwierdził, że są to szczegółowe pytania i zwrócił się z prośbą do radnego o zadanie tego pytania w całości i wówczas udzieli na nie odpowiedzi. Natomiast w przypadku, jeżeli nie będzie w stanie tego wyjaśnić wyczerpująco, to odpowiedź zostanie udzielona radnemu po sesji.

**Radny K. Koronkiewicz** zapytał, w jaki sposób Burmistrz poinformował Radę o braku miejsc w kolumbarium? Radny zadał drugie pytanie o jakich wolnych miejscach w kolumbarium mówił Burmistrz? Radny poinformował, że zostały zabezpieczone 2 miejsca (na samym dole) dla osób bezdomnych, nie mających rodzin, których pochówkiem zajmuje się MOPS. Trzecie pytanie zadane przez radnego dot. przedstawienia działań, które zostały w ciągu ostatniego miesiąca podjęte w celu wykonania dodatkowych miejsc w kolumbarium. Radny dodał, że był na cmentarzu komunalnym i nie podjęto tam żadnych widocznych działań. Radny zadał pytanie, czy są prowadzone prace dokumentacyjne? Radny poprosił, aby odpowiedzi na powyższe pytania zostały udzielone jeszcze na sesji.

Radny przedstawił drugą sprawę dot. „hejtu” na radnych w internecie. Radny zaznaczył, że to zjawisko jest związane z przyszłorocznymi wyborami. Radny poinformował, że w maju br. padło bardzo dużo obraźliwych

słów pod adresem kilku radnych. Radny wymienił nazwiska tych radnych i dodał, że posiada ich zgodę na to działanie: p. J. Pieniążkowski, p. M. Wegner, p. K. Żelichowski. Radny dodał, że ww. wpisy dot. również jego osoby. Radny poinformował, że w związku z tymi negatywnymi i obraźliwymi wpisami zainteresowani radni spotkali się i postanowili podjąć kroki w kierunku zatrzymania tego działania. Radny wyjaśnił, że chodziło o „hejty” w komentarzach, które były podpisywane tylko „ksywkami” przez kilkanaście osób. Radny dodał, że okazało się, że nie chodzi o kilkanaście osób ale o 3 osoby, które podpisywały swoje wpisy nazwami kilkunastu użytkowników. Radny poinformował, że został już ustalony jeden z ww. adresów IP, z którego podpisywane były komentarze. Natomiast dwa pozostałe adresy IP i ich użytkownicy są w trakcie ustalania. Radny nadmienił, że chodziło o komentarze pod artykułami zamieszczanymi na stronie internetowej zlotowskie.pl Radny przytoczył treści niektórych komentarzy: o godz. 15.40 „Wniosek” napisał „Ile zarabia śmieciarz Koronkiewicz? Pensja emeryta, stróża, podglądacza, radnego? Kolega, inteligent?”. Kolejny komentarz użytkownika „Wniosek” dot. radnego J. Pieniążkowskiego: „pensja za pracę w Spółdzielni Mieszkaniowej radnego i fikcyjne umowy-zlecenia”. Radny podał treść kolejnego komentarza użytkownika „Wniosek”: „a ile zarabia śmieciarz Koronkiewicz? Emerytura? Ile pensja stróża, podglądacza? Ile dieta radnego? Ile Pieniążkowski, pensja? Ile nagrody? Ile umów zleceń fikcyjnych? Ile dieta radnego? A Leszcz?”. Radny dodał, że najprawdopodobniej chodzi o właściciela portalu i odczytał dalszą część ww. komentarza: „ile dochodu miesięcznego i ile umów fikcyjnych o dzieło na czarno? Proszę o kwoty osoby publiczne przecież”. Następnie radny przedstawił komentarze zamieszczone przez użytkownika pod nazwą „Złotowianin” na temat zarobków „tego śmieciarza stróża, podglądacz Koronkiewicz i klaun Pieniążkowski”. Radny zaznaczył, że adres IP użytkownika „Złotowianin” jest ten sam, co w przypadku użytkownika „Wniosek”. Kolejnym podpisanym z ww. adresu IP był użytkownik o nazwie „Złotowianka”, której komentarz dot. radnej M. Wegner cyt. „jeszcze tam manipulantka prostaczka Wegnerowa”. Następna nazwa użytkownika z tego samego adresu IP to „YX”, którego komentarz dot. radnych cyt. „Żelichowski – pijaczyna, Koronkiewicz – śmieciarz, Pieniążkowski – klaun. Klub wzajemnej adoracji. Brawo Złotów i do tego gazetka stronnicza”. Radny przytoczył komentarz użytkownika o nazwie „Prawda” dot. ogółu radnych cyt. „Buraki i małpy w cyrku to prawdziwe określenie radnych”. Radny poinformował, że w związku z ww. komentarzami zostało złożone zawiadomienie na Policję i do prokuratury. Radny dodał, że posiada dokumentację na temat tej sprawy. Radny poinformował, że jest pismo z Asta-Net z ustaleniem dot. adresu IP. Radny przytoczył fragment ww. pisma cyt. „Działając w imieniu Asta-Net SA z siedzibą w Pile, w odpowiedzi na postanowienie z dnia 23 czerwca 2023 roku w przedmiocie żądania wydania rzeczy sygnatura akt podany numer, pragnę poinformować, iż dane osobowo adresowe posiadające niżej wskazany numer IP w dniach i godzinach wskazanych przywołanym postanowieniu są następujące”. Radny poinformował, że adres IP należy do Tadeusza Drobczyńskiego. Radny zaznaczył, że posiada zgodę na ujawnienie powyższego. Radny dodał, że ww. dokumenty są przedstawiane za zgodą prokuratora. Radny dodał, że z Przewodniczącym otrzymali zgodę na ich przedstawienie. Radny zaznaczył, że cyt. „te hejty nie mogą pójść płazem”. Radny poinformował, że przedmiotowa sprawa jest rozwojowa. Radny dodał, że Burmistrz powinien wiedzieć czym zajmują się jego pracownicy. Radny zaznaczył, że nie wie, czy wpisy te zamieszczał p. Drobczyński ale zostały one zamieszczone z jego komputera. Radny ocenił ww. wpisy jako karygodne i jako sprawę do przemyślenia przez Burmistrza.

**Zastępca Burmistrza** odnosząc się do wypowiedzi dot. kolumbarium poinformował o udzieleniu pisemnej odpowiedzi na postawione szczegółowe pytania. Zastępca Burmistrza dodał, że odpowiedzi należy skonsultować z pracownikami merytorycznymi. Odpowiedź nastąpi po sesji.

**Przewodniczący** zapytał o efekty przeprowadzenia procedury partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP) w sprawie kortów tenisowych. Radny poinformował, że na ten cel zostało zabezpieczonych ok. 160 tys. zł. Radny dodał, że w ramach ww. procedury miały zostać zrealizowane takie zadania jak przeprowadzenie testowania rynku, przeprowadzenie oceny efektywności realizacji projektu w modelu PPP, przygotowanie wniosku o wydanie opinii na temat zasadności realizacji przedsięwzięcia w ramach PPP, dialog z podmiotami ubiegającymi się o udzielenie zamówienia o PPP oraz przygotowanie zaproszenia do składania oferty, w tym umowy o PPP, składanie i ocena ofert, a także przygotowanie i zawarcie umowy o PPP. Radny zadał pytanie, kiedy powstaną te korty tenisowe?

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że gdyby Przewodniczący przedstawił ww. pytani na posiedzeniu komisji stałych, to wówczas zostałaby przygotowana szczegółowa odpowiedź. Zastępca Burmistrza dodał, że obecnie przedstawi tę sprawę ogólnie a radnym zostanie przygotowana odpowiedź szczegółowa. Zastępca Burmistrza poinformował, że partnerstwo publiczno-prywatne jest specjalnym rodzajem udzielania zamówienia publicznego. Zastępca Burmistrza dodał, że realizacja tego zadania została przerwana na etapie początkowym. Początkowy etap dot. przygotowania samego projektu tego partnerstwa i uzyskania akceptacji ministerialnej zgodnie z zapisami ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym (dot. uzyskania certyfikacji). Zastępca Burmistrza poinformował, że podmiot realizujący to zadanie przygotował dokumentację, która została złożona do ministerstwa. Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że projekt ze względu na zmianę założeń ekonomicznych, od czasu realizacji projektu norweskiego tj. od roku 2021, ze względu na wszystkie zmiany geopolityczne i ekonomiczne, nie został zaakceptowany przez ministerstwo. W związku z powyższym, została podjęta decyzja o zakończeniu tego zadania na tym etapie, ponieważ jego dalsza realizacja była po prostu nieracjonalna.

**Radny S. Welniak** zadał pytanie dodatkowe, czy ta dokumentacja została opracowana?

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że ww. dokumentacja została opracowana, został również złożony wniosek ministerstwa, ale nie uzyskał on certyfikatu.

**Radny S. Welniak** stwierdził, że dokumentacja została opracowana na podstawie „jakiś tam danych”, które Urząd udostępnił wykonawcy i ta dokumentacja miała pozwolić na wprowadzenie PPP. Radny zadał pytanie o podstawę zakwestionowania tego wniosku?

**Zastępca Burmistrza** powtórzył, że na podstawie oceny, że ten projekt ekonomicznie nie jest na dzisiaj uzasadniony. Zastępca Burmistrza dodał, że szczegółowej odpowiedzi udzieli na piśmie.

**Przewodniczący** poinformował, że część radnych zanim pojawił się pomysł realizacji tego zadania w ramach PPP ze strony Burmistrza wprost wskazywała, że ten projekt nie jest uzasadniony ekonomicznie i po prostu należy go wykonać w ramach własnych działań angażując środki publiczne lub ewentualnie aplikować o środki zewnętrzne np. poprzez złożenie wniosku do Ministerstwa Sportu. Radny dodał, że Ministerstwo Sportu realizuje dedykowane projekty nakierowane stricte na kryte korty tenisowe. Radny ponownie zaznaczył, że najprostszym rozwiązaniem była realizacja tego projektu jako własnego zadania inwestycyjnego.

**Radny M. Zając** nawiązał do pytania zadanego na posiedzeniu komisji stałych dot. środków mających zostać przyznanych dla gmin, które wykazały się największą frekwencją podczas ostatnich wyborów parlamentarnych. Radny wyjaśnił, że miasto Złotów uzyskało najwyższą frekwencję, a co się z tym wiąże powinno otrzymać zadeklarowany przez rząd 1 mln zł do budżetu obywatelskiego. Radny zadał pytanie, czy w powyższej sprawie zostaną podjęte działania? Radny dodał, że miasta poniżej 20 tys. mieszkańców miały otrzymać dofinansowanie za najwyższą frekwencję w powiecie.

**Zastępca Burmistrza** stwierdził, że w powyższej sprawie należy poczekać na rozwój wypadków. Natomiast obecnie Urząd nie otrzymał w tej sprawie żadnych konkretnych informacji.

**Radna A. Jęsień - Barabasz** poinformowała, że w maju albo w lipcu br. przy posesji przy ul. Wodociągowej (15, 17) miała miejsce awaria samochodu do wywozu odpadów i nastąpiło wylanie kilkudziesięciu litrów oleju, co zostawiło trwały ślad na miejskim polbruku, który został położony 2 lata temu. Radna dodała, że mieszkańcy zgłosili tę sprawę do firmy „Novago”. W wyniku tego zgłoszenia przyjechali pracownicy „Novago” i wysypali to miejsce piaskiem i po 5 dniach ten piasek został zebrany. Radna zaznaczyła, że plama oleju pozostała. Radna zadała pytanie, czy w związku z powyższym można podjąć działania np. w kierunku wyegzekwowania od firmy „Novago” naprawy tego fragmentu polbruku?

**Radny Ł. Piosik** nawiązał do dyskusji z ostatniej sesji dot. sprawy desek z rozbiórki pomostów przy ul. Jeziornej. Radny stwierdził, że został wówczas przez radnego K. Żelichowskiego posądzony o „kłamstwo”. Radny poinformował, że dokumenty w tej sprawie dostarczy na kolejną sesję. Radny wyjaśnił, że chodzi o informacje dot. Fundacji „Złotowianka”. Radny poinformował, że pobrał oficjalnie dostępne dokumenty oraz screeny tj. z oficjalnego pisma Burmistrza i z oficjalnej odpowiedzi od p. J. Radny odniósł się również do nieprawdziwych informacji podawanych przez radnego K. Koronkiewicza na temat pokazywania przez niego „środkowego palca” podczas jednej ze zdalnych sesji Rady Miejskiej. Radny zestawiał powyższe z wypowiedziami radnego, w których zarzuca on kłamstwa Burmistrzowi. Radny poinformował, że podczas posiedzeń komisji stałych odbywa się „roast” Burmistrza cyt. „a tam po prostu jest wieszanie się na nim, nic więcej”. Radny odnosząc się do wypowiedzi radnego K. Koronkiewicza na temat ponownej nieobecności

Burmistrza na sesji zaznaczył, że Zastępca Burmistrza poinformował, że Burmistrz udał się do Warszawy w sprawach Funduszy Norweskich. Radny nadmienił, że powyższymi wypowiedziami radny K. Koronkiewicz usiłuje „manipulować” opinią publiczną. Radny odnosząc się do sprawy kolumbarium poinformował, że takie informacje tutaj były podawane. Radny stwierdził, że to zarządca cmentarza powinien o takich sprawach jak brak miejsc w kolumbarium informować miasto. W ocenie radnego, wypowiedź radnego K. Koronkiewicza w tej kwestii jest niczym innym jak znowu „manipulacją” i wpływaniem na opinię publiczną. Radny dodał, że chodzi o podchwycenie tego tematu przez media, o których radny K. Koronkiewicz wspomniał, które mają również wybiórczo przedstawiać informacje. Radny dodał, że cyt. „takie media mamy i tutaj nie osądzam oczywiście, nie wiem czy są jeszcze media obiektywne w tym kraju”. Radny stwierdził, że pozytywnie ocenia interwencję radnego K. Koronkiewicza w kwestii ważnych spraw dla miasta ale zaapelował o nie wprowadzanie opinii publicznej w błąd poprzez ciągłe używanie słowa „kłamstwo” w momencie, kiedy radny sam je stosuje.

**Radny K. Koronkiewicz** stwierdził, że radny Ł. Piosik nie rozumie części wypowiedzi, co jest przykre. Radny poinformował w swojej wypowiedzi na temat kolumbarium podniesionej na ostatniej sesji oznajmił, że magistrat posiadał informację od końca grudnia o liczbie wolnych miejsc. Radny dodał, że Urząd w styczniu br. otrzymał pismo z informacją (sprawozdanie administratora cmentarza) o wolnych 20 – 25 miejscach, następnie do Urzędu adresowano pisma ponagląjące w tej sprawie. Na przełomie maja i czerwca br. Urząd miał zostać poinformowany o braku wolnych miejsc w kolumbarium. Radny zaznaczył, że przedstawił szczegółowo sprawę pism kierowanych od administratora cmentarza do Urzędu. Radny dodał, że zostały 2 wolne miejsca w dolnym rzędzie zabezpieczone dla osób bezdomnych, które korzystają też z usług MOPS.

**Przewodniczący** złożył spóźnione ale szczere życzenia dla całej złotowskiej oświaty z okazji Dnia Edukacji Narodowej. Radny poinformował, że radni nie otrzymali nie tyle zaproszenia, co nawet informacji o zorganizowanej w Urzędzie miejskim akademii z okazji tego święta w dniu 13 października br.

**Przewodniczący** o godz. 16.20 ogłosił przerwę. Przewodniczący o godz. 16.35 wznowił obrady.

**Radny Ł. Piosik** poinformował, że podczas przerwy rozmawiał w sprawie kolumbarium z radnym K. Koronkiewiczem i z Zastępcą Burmistrza. Radny dodał, że z informacji uzyskanych od Zastępcy Burmistrza wynika, że został wysłany do gazety wniosek o sprostowanie treści dot. informacji podanych na poprzedniej sesji przez radnego K. Koronkiewicza, które miały być nieprawdziwe. Radny poprosił, aby Zastępca Burmistrza odniósł się do informacji ze stycznia br. dot. 40 wolnych miejsc w kolumbarium.

**Zastępca Burmistrza** poinformował o wystosowaniu sprostowania informacji zawartych w lokalnej gazecie, które w ocenie Urzędu są nieprawdziwe. Zastępca Burmistrza przytoczył te informacje. Po pierwsze, według stanu na początek stycznia br. Urząd posiadał informację o 38 wolnych miejscach w kolumbarium. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że posiadając natomiast informacje o średniorocznej sprzedaży miejsc w liczbie ok. 20

a dokładnie 18 i w związku z tą informacją w styczniu br. nie było podstaw do podjęcia działań w celu zwiększenia wówczas liczby miejsc w kolumbarium. Zastępca Burmistrza dodał, że ww. działania zostały podjęte w późniejszym czasie w związku z rosnącą popularnością tych miejsc i dlatego w połowie roku została przedstawiona Radzie propozycja zmiany do budżetu, która pozwalała na uruchomienie tej inwestycji poprzez dostosowanie dokumentacji. Zastępca Burmistrza ponownie stwierdził, że w ocenie kierownictwa Urzędu wcześniej przedstawiona informacja w tej sprawie nie jest prawdziwa. Zastępca Burmistrza przyznał, że nie posiada informacji odnośnie zamieszczenia ww. sprostowania oraz czy redakcja gazety zamierza to zrobić.

**Radny K. Koronkiewicz** ponownie poinformował, że Urząd otrzymał w grudniu ub. roku informację o kończących się miejscach w kolumbarium a w styczniu br. sprawozdanie dot. coraz mniejszej liczby dostępnych miejsc. Radny dodał, że następnie były telefony i prawdopodobnie pisma, ponaglenia dot. liczby tych miejsc w związku ze wzrastającym zainteresowaniem. Radny poinformował, że w maju br. do Urzędu zostało ponownie wysłane pismo, że już nie ma miejsc w kolumbarium. Radny zaznaczył, że od tego czasu, Urząd nie podjął żadnych działań cyt. „nie zrobiliście kompletnie nic”. Radny poinformował, że w dniu wczorajszym był na cmentarzu komunalnym i na miejscu przeznaczonym pod nowe miejsca na kolumbarium nic nie zostało zrobione. Radny zaznaczył, że dokumentacja jest opracowana i wymaga aktualizacji, co nie wymaga wyrażania zgody przez Radę w formie uchwały. Tym samym, Urząd mógł samodzielnie dokonać aktualizacji i wyceny, aby przystąpić do działań m.in. do wycięcia drzew. Radny stwierdził, że pismo w sprawie ww. wycinki powinno już dawno zostać złożone do Starostwa, które musi udzielić zgody. Zdaniem radnego, załatwienie powyższych formalności to kwestia kilku dni w związku z tym, że jest to sprawa pilna i alarmowa. Radny dodał, że na realizację tego zadania powinny się również znaleźć środki np. w wyniku przerzucenia środków z innych inwestycji. Radny zwrócił się do Zastępcy Burmistrza cyt. „więc proszę, nie mówić, że my dostaliśmy jakieś informacje tak jak tutaj Pan Burmistrz to określał w wywiadzie, że już radni wiedzieli. Bo to jest nieprawda”. Radny poinformował, że radni otrzymali powyższą informację na wrześniowej sesji i zaznaczył, że Urząd mógł podjąć działania już w styczniu br. w związku z otrzymaniem od administratora cmentarza alarmowego sprawozdania w tej sprawie. Radny dodał, że nawet jak pozostało 30 miejsc, to już wówczas należało uruchomić procedury. Radny nadmienił cyt. „nie zrobiliście kompletnie nic i tego się nie da Panie Burmistrzu obronić”.

**Radny S. Welniak** poinformował, że na jednej z poprzednich sesji Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ekologii miała informować o kończącej się liczbie miejsc w kolumbarium. Radny zwrócił się do pracownika ds. obsługi biura RM o odszukanie tej informacji i jej przedstawienie na następnej sesji. Radny zgodził się z wypowiedzią radnego K. Koronkiewicza i zaznaczył, że Burmistrz musi na bieżąco posiadać informacje na temat takich problemów i podejmować decyzje w kierunku znalezienia ich rozwiązania. Radny wyraził niezrozumienie dla powyższej sytuacji i ocenił ją jako „totalne zaniedbanie”. Radny stwierdził, że obecnie należy szybko uruchomić tą dokumentację tzn. uaktualnić to opracowanie i przygotować tą inwestycję, którą należy wprowadzić do budżetu. Radny dodał, że zadanie dot. wykonania ponad 100 miejsc

w kolumbarium, co będzie trochę kosztować. Radny poinformował, że Klub radnych „Zadbajmy o Złotów” złożył wniosek o realizację tej inwestycji do budżetu na rok przyszły.

Radni nie zgłosili innych spraw w tym punkcie.

### **Punkt 8. Sprawozdanie z przebiegu EEF Złotów 2023**

Radni otrzymali „Sprawozdanie z przebiegu EEF Złotów 2023” w materiałach LXVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Informacja była przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

**Przewodniczący** przedstawił swoje uwagi dot. EEF Złotów 2023. W ocenie Przewodniczącego, inauguracja tego wydarzenia, którym było otwarcie terenu zielonego przy jeziorze Proboszczowskim było wydarzeniem dedykowanym cyt. „stricte dla siebie, dla swoich, dla urzędników” a nie dla mieszkańców. Przewodniczący dodał, że nie została wystosowana również żadna informacja dla mieszkańców odnośnie ww. wydarzenia. Przewodniczący nadmienił, iż ze zdjęć z tego wydarzenia zorganizowanego przez Urząd Miejski widać dokładnie kto tam był, a kogo nie było. Przewodniczący przytoczył komentarz radnego Rady Powiatu Złotowskiego z profilu EEF Złotów 2023 cyt. „szkoda, że nikt o tym nie wiedział i nikogo nie zaproszono”. Przewodniczący ocenił powyższe jako „kwintesencję” rozpoczęcia tej imprezy. Przewodniczący poinformował, że w dniu 1 lipca br. nastąpiło przekazanie kluczy do nowej siedziby WTZ w Złotowie. Przewodniczący zaznaczył, że formalnie WTZ w Złotowie działają w tym budynku od 2 dni tj. po 4 miesiącach po przekazaniu kluczy. Przewodniczący stwierdził, że podczas EEF Złotów 2023 odbyło się „huczne” przekazanie kluczy i dodał, że najprawdopodobniej za chwilę będzie miało miejsce drugie przekazanie kluczy przez Urząd Miejski. Przewodniczący stwierdził, że podczas ww. imprezy grały różne zespoły reprezentujące zróżnicowane gatunki muzyczne. Przewodniczący dodał, że drugiego dnia imprezy nastąpiła zmiana jednego z wykonawców. Następnie radny odniósł się do części sportowej EEF Złotów 2023. Zdaniem Przewodniczącego, sport został „kompletnie położony” a frekwencja wydarzeń sportowych była znikoma. Przewodniczący przytoczył przykład dot. organizacji turnieju tenisowego, którego plakat informacyjny pojawił się w mediach społecznościowych na profilu EEF zaledwie 2 dni przed tym wydarzeniem. Przewodniczący zaznaczył, że powyższe odbyło się na jego prośbę, którą wyraził na sesji absolutoryjnej w czerwcu br. Przewodniczący poinformował, że do dzisiaj na profilu facebookowym EEF nie odnalazł relacji z maratonu fitnessu, turnieju tenisa, turnieju skata czy turnieju strzeleckiego. W ocenie Przewodniczącego, także promocja EEF „kompletnie zawiodła”.

**Radny K. Koronkiewicz** zadał pytanie p. Dyrektor ZDK w sprawie rozmów dot. wyboru wykonawców części muzycznej przyszłorocznej edycji EEF.

**P. Dyrektor ZDK** zaznaczyła, że dopóki budżet na 2024 rok nie zostanie zatwierdzony to ZDK nie może podpisywać żadnych umów, a dopóki nie ma podpisanej umowy, to nie można zarezerwować żadnego terminu z potencjalnym wykonawcą. P. Dyrektor ZDK dodała, że trwają wstępne rozmowy i ZDK jest poinformowany



którzy wykonawcy w tym okresie przyszłego roku mają na razie wolne terminy. P. Dyrektor ZDK zaznaczyła, że przełom czerwca i lipca jest jednym z najbardziej atrakcyjnych terminów.

**Radny K. Koronkiewicz** poinformował, że niektóre miasta, które obecnie już planują przyszłoroczne koncerty. Radny przyznał, że organizacja i przeprowadzenie trzydniowej imprezy wymaga dużego wkładu zaangażowania i ciężkiej pracy, która nie zawsze jest doceniana. Radny odnośnie planowania organizacji tego rodzaju imprezy przytoczył przykład zlotu zabytkowych samochodów pożarniczych, którego jest współorganizatorem. Radny poinformował, że impreza odbywa się corocznie w czerwcu a już w sierpniu-wrześniu rozpoczynają się rozmowy na temat organizacji kolejnej edycji tej imprezy przy mniejszym budżecie tj. ok. 60 tys. zł niż budżet EEF, który w tym roku wyniósł 365 tys. zł. Radny dodał, że organizatorom tegorocznej edycji zlotu zabytkowych samochodów pożarniczych udało się ściągnąć Stachurskiego. Radny przytoczył opinię, którą usłyszał od mieszkańców na temat niedzielnego koncertu w ramach EEF Złotów 2023 i prawdopodobnie „skandalicznego” zachowania się głównej artystki. Radny zaznaczył, że nie uczestniczył w ww. koncercie. Radny stwierdził, że Krajenka, Jastrowie czy Lipka odnośnie koncertów gwiazd muzyki „przebija nas bardzo mocno”. Radny ponownie zaproponował wcześniejsze przeprowadzenie rozmów z potencjalnymi wykonawcami na temat zarezerwowania terminów na EEF Złotów 2024.

**Radny Ł. Piosik** stwierdził, że aspekt muzyczny należy pozostawić mieszkańcom, ponieważ jest to indywidualna sprawa. Radny pozytywnie ocenił zorganizowanie koncertu Stachurskiego podczas tegorocznego zlotu zabytkowych samochodów pożarniczych. Radny stwierdził, że Stachurski na dzień dzisiejszy akurat cyt. „nie jest żadną gwiazdą, ale ma swoich fanów”. Radny dodał, że Stachurski zagrał koncert w Złotowie i z wiedzy radnego wynika, że też nie wszyscy byli do końca zadowoleni. Radny odniósł się do wypowiedzi radnego K. Koronkiewicza na temat incydentu podczas jednego z koncertów podczas EEF Złotów 2023. Radny zaznaczył, że nie słyszał o powyższym i poprosił radnego K. Koronkiewicza o więcej informacji na ten temat. Radny wyjaśnił, że organizator koncertu nie jest w stanie przewidzieć tego rodzaju rzeczy i ewentualne konsekwencje związane z zachowaniem się występujących można później wyciągnąć w ramach zawartej umowy. Radny zaznaczył, że ZDK nie może wcześniej zarezerwować terminu koncertu wykonawcy na EEF, ponieważ Rada uchwała budżet w lutym, marcu. Radny odniósł się do radnego S. Wełniaka, który przerwał jego wypowiedź cyt. „właśnie Pan powiedział, że jak gadam głupotę, chce żeby to usłyszeli mieszkańcy. Szkoda, że Pan nie ma mikrofonu włączonego, tak Panie Wełniak. Ja gadam głupoty, bo Pan najwspanialszy zawsze wszystko najlepiej organizował”. Radny podkreślił, że w przypadku gwiazd muzycznych większego formatu wszelkie zobowiązania są uwarunkowane od podpisania umowy a nie wcześniejszych uzgodnień. Radny odniósł się do wypowiedzi Przewodniczącego na temat części sportowej EEF Złotów 2023. Radny zaproponował, aby Przewodniczący, posiadający doświadczenie w zakresie organizacji imprez sportowych, uczestniczył w rozmowach na temat programu przyszłorocznej imprezy. Radny stwierdził, że EEF jest wydarzeniem trudnym w organizacji, które się łatwo krytykuje. Radny zaznaczył, że z krytyki należy wyciągnąć wnioski. Radny poinformował, że przyszłoroczny EEF będzie już 30. edycją w związku z czym należy się zastanowić nad wysokością budżet tego wydarzenia. Radny nadmienił, że ZDK

jako jednostka miejska funkcjonuje od niedawna. Radny zapowiedział, że w przyszłym roku, kiedy już nie będzie pełnił mandatu radnego powróci do tego, co się działo przy organizacji EEM i stowarzyszenia EEM oraz tego jak były wydatkowane pieniądze właśnie za tamtych czasów. Radny dodał, że będzie to bardzo interesująca sprawa. Radny podziękował p. Dyrektor ZDK za zaangażowanie i pracę przy organizacji EEF.

**P. Dyrektor ZDK** odniosła się do kwestii promocji części sportowej EEF na funpage`u wydarzenia. P. Dyrektor ZDK przyznała rację Przewodniczącemu w sprawie informacji na temat turnieju tenisowego i zapowiedziała uzupełnienie informacji na temat programu części sportowej w przyszłorocznej edycji EEF. P. Dyrektor ZDK poinformowała, że nie wykonano fotorelacji z imprez sportowych przeprowadzonych w ramach EEF Złotów 2023, ponieważ uwaga organizatorów skupiła się na imprezach, które odbywały się na Półwyspie Rybackim. P. Dyrektor ZDK dodała, że w sprawie zespołów muzycznych obecnie są prowadzone zaawansowane rozmowy, natomiast nie zostanie podpisana umowa dlatego, że w przypadku jej zerwania będzie to oznaczało złamanie polityki finansowej. P. Dyrektor ZDK zaznaczyła, że terminy zostały wstępnie zarezerwowane. P. Dyrektor ZDK nadmienila, że zostały wyciągnięte wnioski m.in. odnośnie organizacji 3 koncertów jednego dnia i podziału części muzycznej na gatunki muzyczne. P. Dyrektor ZDK stwierdziła, że być może Mery Spolsky nie trafiała do odbiorców „60 plus”, ponieważ podczas koncertu występowała dosyć roznegliżowana i cyt. „te teksty były, no nie chciałabym powiedzieć że ordynarne, ale mocne i nie wszystkim się podobało, ale ona trafiała do młodszej publiczności”. P. Dyrektor ZDK poinformowała, że wstępnie zaplanowano występy 2 zespołów jednego dnia oraz zaproszenie gwiazd muzyki dla odbiorców różnych kategorii wiekowych m.in. dla młodzieży. P. Dyrektor ZDK zaznaczyła, że wstępnie są zarezerwowane terminy ale nie może podpisać umowy i istnieje możliwość ze względu na powyższe zrezygnowania wykonawcy, ponieważ podpisze umowę na udział w innej imprezie w tym terminie.

**Radny K. Koronkiewicz** zaznaczył, że jego wypowiedź dot. prowadzenia już obecnie rozmów z potencjalnymi wykonawcami nie była krytyką tylko sugestią, podpowiedzią. Radny dodał, że środki na zorganizowanie EEF w przyszłym roku na pewno się znajdą i być może w wyższej wysokości, ponieważ tego rodzaju imprezy dedykowane mieszkańcom są jak najbardziej potrzebne. Radny pozytywnie ocenił podział poszczególnych dni na różne gatunki muzyczne i dodał, że jednak mieszkańcy czekają na gwiazdę muzyczną z „górnego półki”. Radny zaproponował rozważenie propozycji zorganizowania nie trzy ale dwudniowej imprezy sobota – niedziela, co pozwoliłoby podpisać umowę na koncert z udziałem wykonawców z „górnego półki”.

**Przewodniczący** zaznaczył, że jego uwagi dot. części sportowej i promocji wydarzeń sportowych nie były personalnie skierowane do p. Dyrektor ZDK, ponieważ ZDK zajmowało się częścią muzyczną EEF Złotów 2023. Przewodniczący wyjaśnił, że ta uwaga była skierowana do zupełnie innej instytucji.

**Radna M. Wegner** doprecyzowała, że wydarzenie od 22 lat odbywała się pn. EEM („Euro Eco Meeting”) a dopiero od 8 jako EEF („Euro Eco Festival”).

**Radny S. Welniak** stwierdził, że nie ma pretensji, że zmieniono nazwę z EEM na EEF. W ocenie radnego, nie można porównywać EEM z poprzednich lat z EEF, która obecnie straciła na atrakcyjności i ważności. Radny dodał, że początkowo odebrał zmianę nazwy przez Burmistrza i kierownictwo z EEM na EEF jako zmiany jej charakteru kosmopolitycznego na charakter polski. Zdaniem radnego, zmiana ta ma jednak inne przyczyny cyt. „że to co było poprzednio jest be i teraz będzie inaczej i lepiej”.

**Radny L. Piosik** pozytywnie odniósł się do wypowiedzi radnych jako konstruktywnej krytyki dot. tej imprezy i możliwości wyciągnięcia wniosków na przyszłość.

**Radny K. Koronkiewicz** stwierdził, że jest mu przykro, że p. Dyrektor ZDK wzięła na siebie krytykę dot. części sportowej EEF Złotów 2023, ponieważ było to zadanie ZCAS. W ocenie radnego, ZCAS po cyt. „prostu kompletnie nic nie zrobił. Nic nie robi, nie robił i nie będzie robić póki się nie zmieni Pan Dyrektor”.

**Przewodniczący** poinformował, że podczas jego pracy w ZCAS udział w organizowaniu EEM a następnie EEF w latach 2009-2021 był dla niego wielką przyjemnością a nie pracą. Przewodniczący nadmienił, że w 2013 roku, dokładnie 10 lat temu, kiedy jego kolega był na zwolnieniu lekarskim, ówczesny Burmistrz powierzył mu zorganizowanie całego EEM zarówno części muzycznej jak i sportowej. Przewodniczący dodał, że wówczas koncerty odbywały się na 2 scenach przy pl. Paderewskiego przez 3 dni i w amfiteatrze. Przewodniczący poinformował, że gwiazdą wieczoru wówczas była Ewa Farna i sprzedano największą ilość biletów. Przewodniczący podziękował za pomoc w organizacji EEM Złotów 2013 Sekretarz Gminy Miasto Złotów.

**Radny J. Justyna** poinformował, że w organizacji EEM brał udział komitet złożony z bardzo szerokiego gremium, które również decydowało o pewnych sprawach programowych i organizacyjnych. Radny dodał, że wówczas cała praca nie była scedowana tylko na p. Dyrektor i na ZCAS. Radny zaproponował powrót do tamtej formuły większego grona ludzi odpowiedzialnych za organizację tego wydarzenia, która się sprawdzała.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do ww. sprawozdania. „Sprawozdanie z przebiegu EEF Złotów 2023” zostało przyjęte przez Radę.

#### **Punkt 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXVI.442.2023 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok**

Radni otrzymali projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXVI.442.2023 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok w materiałach LXVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

**Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie przedmiotowego projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 5 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 5 głosami „za”.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXVI.442.2023 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 14 głosami „za”.

#### **Punkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok w materiałach LXVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

**Zastępca Burmistrza** odniósł się do dyskusji na temat zaproponowanych zmian w budżecie przeprowadzonej na posiedzeniu komisji stałych. Zastępca Burmistrza stwierdził, że propozycji zmian jest dużo ale też są to zmiany w kilku przypadkach bardzo istotne, ponieważ dot. kluczowych inwestycji z Funduszy Norweskich. Zastępca Burmistrza wspomniał, że poinformował o nieobecności Burmistrza na ww. posiedzeniu i sesji, który obecnie przebywa w Warszawie w celu przedstawienia w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej stopienia realizacji projektu oraz negocjacji dot. pozyskania kolejnych środków na ten projekt. Zastępca Burmistrza podzielił się z radnymi pewnymi informacjami, które dzisiaj otrzymał od Burmistrza, a które mogą być bardzo istotne przy podejmowaniu przez Radę decyzji. Pierwsza informacja dot. możliwości poczynienia zmian w zakresie projektu. Zastępca Burmistrza poinformował o ustaleniach pomiędzy Burmistrem a Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej dot. możliwości przesunięcia środków z inwestycji uzbrojenia terenów inwestycyjnych na realizację zadań, o których mówimy dzisiaj tzn. tężnie i boisko. Zastępca Burmistrza przedstawił powody wyboru ww. zadania. Zastępca Burmistrza stwierdził, że stopień realizacji tego zadania niesie pewne ryzyko, że nie uda się go wykonać w całości do końca trwania projektu. Zastępca Burmistrza przypominał, że to zadanie jest podzielone na co najmniej dwie części. Pierwsza część projektowa dot. opracowania dokumentacji technicznej z pozwoleniem na budowę. Zastępca Burmistrza wspominał o nierozstrzygniętych przetargach dot. tego zadania w ub. roku i w końcu o wyłonieniu Wykonawcy. Zastępca Burmistrza poinformował, że obecnie nie zostało wydane pozwolenie na budowę dot. realizacji zadania oraz Urząd nie posiada wiążącej informacji o terminie wydania tego dokumentu. Zastępca Burmistrza dodał, że zgodnie z umową ww. opracowanie ma ukończone i przekazane do dnia 30 października br. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że zmiana w projekcie nie jest możliwa w przypadku przedsięwzięć dot. tężni i boiska,

ponieważ te zadania są najbardziej związane z tym projektem i dlatego w ich przypadku nie powinno dojść do rezygnacji z ich realizacji. Zastępca Burmistrza nadmienił, że w budżecie miasta zabezpieczono na zadanie dotyczące uzbrojenia terenów inwestycyjnych kwotę w wysokości 3,2 mln zł. Zastępca Burmistrza poinformował, że w związku z powyższym istnieje możliwość przesunięcia środków z zadania dot. uzbrojenia terenów inwestycyjnych na zadania dot. tężni i boiska. Zastępca Burmistrza dodał, że jak Urząd będzie już dysponował dokumentacją dot. terenów inwestycyjnych to będzie istniała możliwość powrotu do realizacji tego zadania w przyszłości. Zastępca Burmistrza przytoczył następny aspekt związany z możliwością rezygnacji z ww. zadania. Zastępca Burmistrza poinformował, że jednym z efektów, który miał zostać osiągnięty w tym projekcie jest pobudzenie zainteresowania tymi terenami inwestycyjnymi. Zastępca Burmistrza dodał, że obecnie toczą się rozmowy z 2 podmiotami, które są zainteresowane nabyciem tych terenów. Rozmowy są na tyle zaawansowane, że zlecone zostały już operaty dot. wyceny wartości tych terenów. Tym samym ww. wskaźnik pomimo nie uzbrojenia tych terenów zostanie zrealizowany. Zastępca Burmistrza poinformował, że druga informacja przekazana przez Burmistrza dot. uwolnienia kolejnych środków w ramach realizowanego programu Funduszy Norweskich. Te dodatkowe środki dot. projektów, które nie są realizowane przez inne miasta. Zastępca Burmistrza dodał, że średnio na jedną gminę przypadnie najprawdopodobniej prawie 1 mln zł. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że kwoty te mogą się różnić ze względu na projekty, które będą zgłaszane do takiego zasilenia finansowego. Zastępca Burmistrza dodał, że warunki ubiegania się o środki pozostaną bez zmian. Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że konkretna inwestycja musi zostać rozpoczęta, więc jest również ważne aby w przypadku tych 2 zadań tzn. tężni i boiska rozpocząć ich realizację i podpisać umowy. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że dzięki ww. działaniu zostaną pozyskane dodatkowe środki, które mogą pozwolić na to, że te zadania zostaną w przeważającej części sfinansowane wyłącznie z Funduszy Norweskich a ze środków własnych w stopniu zdecydowanie mniejszym niż zostało założone. Zastępca Burmistrza poinformował, że jest to ustna informacja, jest to zapewnienie wypracowane z przedstawicielami Ministerstwa. Zastępca Burmistrza stwierdził, że obecnie po ponad 2 latach współpracy nie ma powodów, żeby uważać że ww. zapewnienie zostanie niezrealizowane lub zmienione. Zastępca Burmistrza dodał, że obecnie oczekujemy na decyzje i potwierdzenie tych ustaleń na piśmie, co jest kwestią kilku tygodni i również kwestią kilku tygodni jest rozpoczęcie rozdziału tych dodatkowych środków.

**Radny S. Welniak** zadał pytanie o wysokość środków, które zgodnie z zaproponowanymi zmianami poniesie budżet miasta na realizację zadań dot. wykonania tężni i boiska.

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że gmina ponosi wkład własny w ramach realizacji zadań w tym projekcie. Zastępca Burmistrza dodał, że kwota ta w zaproponowanych na dzisiejszą sesję zmianach wynosi 3,3 mln zł dodatkowych środków.

**Radny S. Welniak** zadał pytanie o porównanie wysokości wkładu własnego pomiędzy pierwotnym planem a obecnie proponowanymi kwotami. Radny dodał, że do niedawna w budżecie na boisko była przeznaczona kwota 1,5 mln zł a na tężnię 1 mln zł. Radny zaznaczył, że koszty wykonania tych zadań oczywiście wzrosły.

Radny zadał pytanie, czy te kwoty były wpisane do projektu w tej kwocie jako dotacja oraz jak obecnie wygląda sytuacja z wysokością wkładu własnego z budżetu miasta?

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że w projekcie budżetu początkowo zostały zabezpieczone następujące kwoty: ok. 1,2 mln zł na tężnię, ok. 1,3 mln zł na boisko i ok. 100 tys. zł na pole namiotowe. Zastępca Burmistrza wspomniał o przekazanej na dzisiejszej sesji informacji o możliwości pozyskania dodatkowych środków z Funduszy Norweskich m.in. z zadania dot. terenów inwestycyjnych. Zastępca Burmistrza poinformował, że w ramach ww. zadania zaplanowano kwotę 1,4 mln zł to dofinansowanie, a kwota 1,8 mln zł to środki z budżetu miasta. Zastępca Burmistrza dodał, że najprawdopodobniej miasto otrzyma ok. 1 mln zł z dodatkowych środków. Zastępca Burmistrz stwierdził, że należy dokonać odpowiednich działań i wówczas mamy informację, jaki będzie wkład miasta, który i tak w ramach projektu powinien być poniesiony w wysokości 1,8 mln zł.

**Radny S. Welniak** zadał pytanie, czy ktoś jest w stanie policzyć i podać faktyczną wysokość wkładu z budżetu miasta? Radny przypomniał o wcześniejszych rozbieżnościach poglądów i dyskusjach na temat realizacji tego projektu i wysokości środków własnych przeznaczonych na jego realizację. Radny nadmienił, że początkowo Burmistrz miał zaproponować od 18 do 20 mln zł ze środków własnych na realizację zadań w ramach tego projektu. Radny zaznaczył, że w końcu stanęło na kwocie 2 mln zł dodatkowych środków z budżetu miasta. Radny stwierdził, że obecnie ten wkład własny wynosi ok. 5 mln zł. Radny zwrócił uwagę na inne zadania realizowane w ramach Funduszy Norweskich. Radny zwrócił się z prośbą o podanie informacji na temat wysokości środków, które z budżetu miasta będą musiały zostać dołożone do tego projektu. Radny zaznaczył, że wiedział z góry, że nie skończy się na kwocie 2 mln zł z budżetu miasta ale nie sądził, że będzie to kwota kilka razy większa. Radny dodał, że nie wszystkie zadania zaplanowane w ramach pierwotnego projektu Funduszy Norweskich będą zrealizowane. Radny ponowił pytanie, czy ktoś jest w stanie wyliczyć kwotę wkładu własnego i przedstawić taką informację?

**Radny S. Wojtuń** stwierdził, że kwota 3 mln zł przeznaczona na uzbrojenie terenu będzie rozdysponowana na te 2 zadania (tężnia i boisko), podobnie jak kwota 1,5 czy 1,6 mln zł na wykonanie odwiertów. Radny poinformował, że miasto otrzymało dodatkowo 1 mln zł na te 2 zadania. Radny dodał, że pierwotnie koszty przewidywano na poziomie 1,2 mln zł na tężnię i 1,3 mln zł na boisko tzn. 2,5 mln zł. Natomiast łącznie wraz ze środkami norweskimi wysokość kwoty na realizację ww. 2 zadań wynosi 8 mln zł. Radny poinformował, że po przeprowadzeniu postępowań przetargowych koszt realizacji tych zadań wynosi 9,6 mln zł, czyli kwota ze środków własnych wynosi 1,6 mln zł. Radny dodał, że z informacji przekazanych przez Zastępcę Burmistrza dot. możliwości pozyskania dodatkowego 1 mln zł ze środków niewykorzystanych przez innych beneficjentów tego programu spowoduje, że koszt wkładu własnego wyniesie 600 tys. zł. Radny zaznaczył, że są to jego wyliczenia i dodał, że może się mylić przedstawiając ww. informacje.

**Przewodniczący** poinformował, że w złożonym wniosku złożonym do Funduszy Norweskich zaplanowano wykonanie 5 głównych zadań inwestycyjnych: odwiert geologiczny (1,6 mln zł), tężnia solankowa (1,2 mln zł), boisko (1,3 mln zł), tereny inwestycyjne (3,2 mln zł) i centrum multiopieki (2 mln zł).

**Radny S. Welniak** przyznał rację radnemu S. Wojtuniowi w jego wyliczeniach. Radny zaznaczył, że tym samym można stwierdzić, że z ww. zadań zostaną wykonane tylko boisko, tężnia oraz centrum multiopieki.

**P. Skarbnik** poinformowała, że na zadania związane z boiskiem na daną chwilę w WPF zapisano kwotę 2.606.358,36 zł. Natomiast w przedłożonej radnym autopoprawce do WPF został podany wkład własny w boisko i pole namiotowe. P. Skarbnik poinformowała, że po przyjęciu proponowanych zmian łącznie koszt zadania dot. boiska wyniesie 4.176.358,36 zł. P. Skarbnik dodała, że dofinansowanie to kwota 3.149.073,30 zł. P. Skarbnik podała, że wkład własny w realizację zadania związanego z boiskiem wynosi 1.027.285,06 zł. P. Skarbnik zaznaczyła, że dotychczasowa wartość zadania dot. boiska bez uwzględnienia zaproponowanych zmian to kwota 1.306.635,80 zł. P. Skarbnik poinformowała, że zmiany przedłożone w autopoprawce przewidują koszt zadania dot. pola namiotowego ze stanowiskiem do kamperów w wysokości 1.686.635,80 zł, w tym dofinansowanie z Funduszy Norweskich w wysokości 459.624,24 zł, wysokość wkładu własnego to kwota 1.227.011,56 zł. Następnie p. Skarbnik przedstawiła informacje dot. tężni, której przedłożona autopoprawka nie obejmuje. P. Skarbnik poinformowała, że ostateczna wartość zadania dot. tężni wyniesie 3.800.750,00 zł, w tym dofinansowanie z Funduszy Norweskich to kwota 1.207.353,27 zł a wkład własny to 2.593.396,73 zł. P. Skarbnik dodała, że rezygnacja z zadania dot. uzbrojenia terenów inwestycyjnych będzie się wiązała z uruchomieniem środków z Funduszy Norweskich w wysokości 1.400.574,00 zł. Natomiast dodatkowe środki z Ministerstwa, o których wspomniał Zastępca Burmistrza to 900 tys. zł i oszczędności, które zostały wygenerowane w tym roku z wydatków bieżących i inwestycyjnych w wysokości 500 tys. zł, które również mogą zostać przeniesione na ww. zadania.

**Przewodniczący** zadał pytanie, czy radni mają pytania do treści przedłożonych autopoprawek?

**Radny S. Welniak** stwierdził na podstawie powyższych wypowiedzi, że te inwestycje będą głównie finansowane ze środków budżetu miasta. Radny dodał, że pierwotny zapis w projekcie kwoty 1,2 mln zł na budowę boiska nie był realny. Według radnego, ww. kwota została „wzięta zupełnie z kapelusza” i z góry było wiadomo, że za tę kwotę nie uda się zrealizować tego zadania. Radny poinformował o swoich wątpliwościach dot. tężni. W ocenie radnego, ww. zadanie nie jest najpilniejszą potrzebą cyt. „tym bardziej, że cały ten program pn. „Złotów. Wielkopolskę Zdroje” pali się”. Radny stwierdził, że tężnia jest to po prostu „wymyślona rzecz”, która nie ma szansy na realizację i miasto przeznaczą na jej wykonanie środki na etapie inwestycji. Radny zaznaczył, że miasto będzie ponosić również koszty w przyszłości związane z użytkowaniem tego obiektu m.in. w zakresie wymiany i dowozu wody oraz materiału (witek). Zdaniem radnego, są inne potrzeby w mieście. Radny poinformował, że zgłasza przeciwko tej zmianie. Radny podniósł temat trwałości projektu i ponoszenia przez 5 lat kosztów w związku z koniecznością utrzymania takich zrealizowanych zadań w ramach

Funduszy Norweskich jak biuro karier i wsparcia przedsiębiorczości czy taksówek dla osób 60 plus. Radny zaznaczył, że utrzymanie tych zadań będzie obciążać budżet miasta. Radny dodał, że p. Skarbnik informowała radnych o tym, że nadwyżka operacyjna jest na granicy oraz że istnieje niebezpieczeństwo tego, że wydatki bieżące będą wyższe od dochodów bieżących. W związku z powyższym, radny poinformował, że nie zgłasza za zaproponowanymi zmianami i zastrzegł, że zdaje sobie sprawę, że inne propozycje w przedłożonych zmianach dot. oświaty i innych działów i ich przyjęcie jest konieczne. Radny stwierdził, że przygotowanie poprawnego wniosku do zmian ze względów m.in. formalnych do dużej liczby propozycji zgłoszonych przez Burmistrza jest bardzo trudnym zadaniem dla radnych. Radny zwrócił się z prośbą do Burmistrza, Zastępcy Burmistrza i p. Skarbnik o próbę przekonania decydentów w Sejmie i w ministerstwie do innego spojrzenia na finanse publiczne na szczeblu gminnym w sposób bardziej transparentny i bardziej zrozumiały dla „zwykłego Kowalskiego”. Radny wskazał na trudność w przeanalizowaniu kilkudziesięciu stron informacji dot. zmian w budżecie otrzymywanych przez radnych na kilka dni przed sesją, tak aby radni mogli wyrazić opinię i przedstawić swoje wnioski w poszczególnych sprawach. Radny zaznaczył, że dokonanie tego rodzaju zmian przy obowiązujących obecnie wymogach formalnych dot. budżet jest dla radnych dużą trudnością. Radny dodał, w związku z powyższym rola radnego rzeczywiście staje się rolą jako „bezradnego”.

**Radny Ł. Piosik** przyznał, że kwota dot. budowy boiska była rzeczywiście bardzo mocno niedoszacowana. Radny stwierdził, że radny S. Wełniak od początku nie był przychylny realizacji projektu „Złotów. Wielkopolskie Zdroje” m.in. radny miał określić borowiny mianem „błota” i miał wyrażać „radość” z powodu nie realizowania odwiertów wody z uwagi na za wysokie koszty tego zadania. Radny dodał, że dla radnego S. Wełniaka kolejnym „sukcesem” byłoby nie wybudowanie tężni. Radny poinformował, że podczas jego rozmów z samorządowcami czy z działaczami z innych gmin nie spotkał się z ich negatywnym nastawieniem do realizacji projektu pn. „Złotów. Wielkopolskie Zdroje”. Radny nadmienił, że wielu rozmówców wyraża nawet podziw za odwagę jego realizacji. Radny zaznaczył, że radny S. Wełniak swoje wypowiedzi na temat realizacji tego projektu określa mianem „swojej opinii” do czego ma oczywiście ma prawo. Radny dodał, że radny S. Wełniak ma prawo cyt. „nie zgodzić się z tym, bo nie chce Pan, żeby coś powstało i pozostało po obecnym Burmistrzu. No bo to, co Pan zrobił, to było dobre to, co robi nowy Burmistrz, to właściwie większość zła, czy to odrestaurowanie zabytków, czy to pójście w tym kierunku”. Radny ocenił tężnię jako jedną z najatrakcyjniejszych wizytowych inwestycji tego projektu. Radny wspominał o zasadzie konstruowania tego typu projektów obejmujących zadania „twarde” i „miękkie”. W zakresie zadań miękkich zostały wykonane m.in. utworzenie Biura Karier czy organizacja śniadań biznesowych, które były tak szeroko krytykowane. Radny stwierdził, że projekt dobiega końca i rozumie niezadowolenie niektórych osób z tego, że tak wiele rzeczy zostanie zrealizowanych i cyt. „Panie Wełniak te tężnie powstaną ku Pana złemu nastawieniu do tego”. Radny pozytywnie ocenił wiele rzeczy, które powstały za kadencji radnego S. Wełniaka na stanowisku Burmistrza Miasta Złotowa i wyraził nadzieję, że radny doceni w przyszłości zadania, które zostaną zrealizowane w ramach Funduszy Norweskich. Radny odnosząc się do kosztów realizacji zadań w ramach projektu z Funduszy Norweskich podkreślił, że od początku było wiadomo, że nastąpi zmiana cen. Radny zaznaczył, że projekt jest kompleksową całością i nie można realizować tylko wybranych elementów.



Radny dodał, że właśnie dzięki kierunkowi „Złotów. Wielkopolskie Zdroje” projekt ten został tak wysoko oceniony i miasto otrzymało tak duże dofinansowanie. Radny zadał pytanie, czy za kadencji radnego S. Wełniaka na stanowisku Burmistrza miasto otrzymało kiedykolwiek takie dofinansowanie? Radny zadał pytanie, czy miasto było kiedykolwiek w takiej kondycji finansowej jak obecnie?

**Radny S. Wełniak** zwrócił się do radnego Ł. Piosika, aby w swoich wypowiedziach odnosił się do zagadnień podjętych przez niego a nie stale podkreślał, że ma on inny pogląd. Radny zaznaczył, że ma prawo do posiadania swoich poglądów, podobnie jak radny Ł. Piosik do swoich. Radny poinformował, że w swojej wypowiedzi przedstawił swoje wątpliwości, które są poparte faktami, natomiast radny Ł. Piosik miał stwierdzić cyt. „że ja się uparłem żeby przeszkadzać Burmistrzowi”. Radny zaznaczył, że na tej płaszczyźnie dyskusji nie można prowadzić.

**Radny M. Zając** podkreślił zaangażowanie i pracę pracowników Urzędu Miejskiego w pozyskaniu dofinansowania z Funduszy Norweskich. Radny ocenił ten projekt jako bardzo ambitny i szeroko rozbudowany zawierający wiele elementów. Radny podkreślił, że zawsze mamy do czynienia z modyfikacją pierwotnie zaplanowanego zakresu projektu i dlatego należy elastycznie podchodzić do ewentualnych sytuacji losowych i wprowadzanych zmian w zakresie projektu. Zdaniem radnego, skoro już została podjęta decyzja odnośnie realizacji tego projektu to nie można podejmować działań wpływających negatywnie na jego wykonania w ostatnim etapie. Radny poinformował, że z jego rozmów z mieszkańcami miasta wynika, że większość z nich oczekuje realizacji tego projektu. Zdaniem radnego, należy konsekwentnie kontynuować wcześniej podjętą decyzję o realizacji projektu dla dobra mieszkańców. Radny wspomniał o możliwości przesunięcia części środków dot. uzbrojenia terenu inwestycyjnego na zadania dot. tężni i boiska.

**Radna A. Jęsień – Barabasz** wyraziła niezrozumienie dla kwestii realizacji największych inwestycji pod względem kosztów i czasu ich wykonania zaplanowanych w ramach przedmiotowego projektu w ostatnim jego etapie. Radna zadała pytanie, dlaczego nie rozpoczęto realizacji tych zadań w 2021 r. przed wybuchem wojną i wzrostem cen.

**Radny S. Wojtuń** poinformował, że w 2021 r. nie można było prowadzić tych inwestycji, ponieważ wówczas jeszcze nie wprowadzono zadań z Funduszy Norweskich do budżetu, więc takiej możliwości nie było. Radny dodał, że takie wydarzenia jak pandemia, wojna wpłynęły na znaczny wzrost cen. Radny dodał, że wszystkie miasta – beneficjenci tego programu mają problemy z realizacją zaplanowanych zadań. Radny poinformował, że w Pile koszt „centrum przesiadkowego” wynosi 4,5 mln zł. Inne zadania realizowane w Pile to Centrum Edukacji Lotniczej za 2,2 mln zł i Pilski Instytut Integracji Edukacji za 3,6 mln zł. Radny zaznaczył, że w przypadku nieprzyjęcia przez Radę zaproponowanych przez Burmistrza zmian w budżecie realizacja projektu z Funduszy Norweskich będzie zagrożona i wówczas, tak jak mówił radny S. Wełniak na posiedzeniu komisji stałych, będzie istniało niebezpieczeństwo zwrotu dofinansowania. Radny podkreślił, że tym samym nie ma wyjścia w tej sprawie. Ponadto radny pozytywnie ocenił budowę tężni i boiska nawet w przypadku

konieczności wydatkowania dodatkowych środków w wysokości 1 mln zł czy 1,6 mln zł czy 2 mln zł, ponieważ nie są to tak duże kwoty jak w przypadku realizacji tych zadań w całości wyłącznie ze środków budżetu miasta.

**Przewodniczący** nie zgodził się z wypowiedzią radnego S. Wojtuń i poparł stanowisko przedstawione przez radną A. Jęsiak - Barabasza. Radny nie zgodził się z twierdzeniem, że miasta nie inwestowały czy nie mogą inwestować. Przewodniczący poinformował, że tydzień temu pojawił się ranking czasopisma „Wspólnota”, pisma samorządu terytorialnego, w którym przedstawiono ranking liderów inwestycji w Polsce w latach 2020-2022, czyli w tym czasie, w którym trwa realizacja Funduszy Norweskich. Przewodniczący zaznaczył, że Złotów został sklasyfikowany na 191 miejscu na 267 miast powiatowych, co jest spadkiem o 70 miejsc w ciągu 5 lat (od 2017 r.) z wynikiem 636 zł średnich wydatków inwestycyjnych per capita na mieszkańca. Przewodniczący dodał, że pierwsza trójka w tym rankingu Wysokie Mazowieckie, Poddębice i Puck wydatkowały mniej więcej na poziomie 2 – 2,2 tys. zł średnich wydatków inwestycyjnych per capita na mieszkańca. Przewodniczący stwierdził, że powyższe cyt. „jakby mówi samo za siebie jak pracujemy w Złotowie, jak Burmistrz miasta Złotowa pracuje w Złotowie. To nie bez kozery mówiłem o tym w czerwcu na sesji absolutoryjnej, że niestety mamy Pana Burmistrza, któremu się nie chce pracować”.

**Radny S. Wojtuń** zadał pytanie, kiedy Rada Miejska wprowadziła wydatki na Fundusze Norweskie do budżetu? Radny dodał, że od ww. dnia istniała możliwość rozpoczęcia realizacji zadań inwestycyjnych.

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że zadania zaplanowane do realizacji w ramach Funduszy Norweskich zostały wprowadzone do budżetu w marcu 2022 r. Następnie Zastępca Burmistrza odniósł się do informacji na temat rankingu przedstawionego przez Przewodniczącego. Zastępca Burmistrz poinformował, że ranking dot. roku 2022 a nie trzyletniego okresu. Zastępca Burmistrza dodał, że najprawdopodobniej widział inny ranking albo inaczej go odebrał. Zastępca Burmistrza zwrócił uwagę na „grę budżetową”. Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że chodzi o zadania dot. danego roku, które jeśli są wpisane do wydatków niewygasających to są realizowane do czerwca przyszłego roku ale są one zaliczane do tego roku poprzedniego. Zastępca Burmistrza przypomniał, że Rada nie uchwaliła wydatków niewygasających za rok 2022. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że właśnie o tą kwotę ta pula, od której jest liczona średnia na mieszkańca jest mniejsza. Zastępca Burmistrza stwierdził, że ze względu na tą matematykę za rok 2023 z kolei ilość inwestycji w Złotowie będzie nienaturalnie wysoka na osobę.

**Przewodniczący** dodał, że jeśli chodzi o subregion pilski, to Złotów jest na „szarym końcu” odnośnie wydatków inwestycyjnych za lata 2020 – 2022.

**Radny Ł. Piosik** odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego, zaznaczył, że byłby ostrożny, ponieważ miał on po raz kolejny on stwierdzić „tak się pracuje w Złotowie”. Radny dodał, że to nie tylko Burmistrz pracuje ale Urząd Miejski. Zdaniem radnego, takie stwierdzenia „obrażają” pracowników. Radny odnosząc się

do wypowiedzi radnej A. Jęsień – Barabasz podkreślił rolę procesu realizacji zadań w ramach projektu i kolejności poczynając od opracowania dokumentacji. Radny wspomniał również o opóźnieniach w rozpoczęciu realizacji tego projektu m.in. w zakresie uchwalania budżetu czy sprawy obniżenia pierwotnie przyznaje dotacji w związku z większą liczbą beneficjentów programu Funduszy Norweskich. Radny wyraził przypuszczenie, że te największe inwestycje są realizowane w końcowym etapie projektu z uwagi na ich trudność. Radny odnosząc się do wypowiedzi radnego S. Wełniaka, stwierdził, że szanuje jego poglądy, które wyraża w swoich długich wypowiedziach ale ma prawo się do nich odnieść. Radny dodał, że zamierza się wypowiadać zgodnie ze swoją wiedzą i poglądami niezależnie od ich oceny przez innych. Radny odnosząc się do radnej M. Wegner powiedział cyt. „Pani Mariolu, Pani mi nie będzie mówić co ja mam mówić. No właśnie, bo jak Pan Wełniak mówi, to Pani siedzi i słucha i przytakuje tylko tak, tak, tak. A ja, a ja nie mogę wypowiedzieć się swobodnie, tak? Po prostu to jest karykatura obrad”. Radny podkreślił znaczenie współczynników wpływających na opóźnienia w realizacji tego projektu.

**Przewodniczący** w nawiązaniu do uwagi radnego Ł. Piosika dot. jego poprzedniej wypowiedzi, zaznaczył, że odniósł się do pracy Burmistrza a nie do pracy pracowników Urzędu. Przewodniczący dodał, że pracę urzędników ceni bardzo wysoko i uważa ich za wysokiej klasy fachowców. Radny przypomniał wypowiedź radnego H. Golli w dyskusji dot. wysokości dofinansowania z budżetu miejskiego na realizację zadań w ramach Funduszy Norweskich, który miał bardzo celnie i obrazowo opisać tą całą sytuację.

**Radny S. Wełniak** w odniesieniu do ww. rankingu, stwierdził, że należy zapoznać się z jego kryteriami na podstawie, których on powstał. Radny zwrócił uwagę na mały udział inwestycji w budżecie miasta. Radny poinformował, że poziom ten w poprzednich latach wynosił 20% a w porównaniu ponad 20% a nawet do 30%. Obecnie poziom ten spadł do 15 – 17 %. Radny dodał, że udział inwestycji z własnych środków jest minimalny, co poprzednio się nie zdarzało.

**Przewodniczący** poinformował, że metoda ww. rankingu przeprowadzanego przez „Wspólnotę” jest identyczna jak w ubiegłych latach tzn. pod uwagę jest brana całość wydatków majątkowych poniesionych w ciągu ostatnich 3 lat, w tym przypadku w okresie 2020 – 2022.

O godz. 17.40 obrady sesji opuścił **radny G. Kolera**. Korum wyniosło **13 radnych**.

**Radny R. Głyżewski** określił obecną VIII kadencję mianem „norweskiej”. Radny przyznał, że nie był zwolennikiem tego bardzo trudnego projektu, co zawsze podkreślał. Radny docenił duże zaangażowanie i ciężką pracę osób przygotowujących materiał do wniosku do Funduszy Norweskich. Radny zaznaczył, że 5. miejsce uzyskane przez Złotów w tym programie było dużym sukcesem. Radny poinformował, że podobnie jak 11 innych radnych nie popierał dołożenia do tego projektu 18 mln zł ze środków własnych. Radny zaznaczył, że był to bardzo dobry pomysł, ponieważ obecnie bylibyśmy w zupełnie innym stanie. Radny przytoczył przykład realizacja zadania dot. wykonania pola namiotowego i boiska przy stadionie miejskim

przy ul. Wioślarskiej. Radny poinformował, że w ramach ww. zadania dokumentacja projektowa została przekazana do Urzędu w dniu 10 marca 2022 r. czyli prace projektowe trwały prawie 1,5 roku. Radny stwierdził, że opóźnienie w zakresie realizacji tego zadania wynika właśnie z powyższego. Radny zaznaczył znaczenie wzrostu cen na koszt realizacji zadań. Radny poinformował, że nie zna daty opracowania programu funkcjonalno-użytkowego dot. tężni solankowych. Radny dodał, że przetarg na to zadanie został ogłoszony w formie „Zaprojektuj i wybuduj” na podstawie ww. programu funkcjonalno-użytkowego. Radny wyraził żal z powodu nie zrealizowania inwestycji polegającej na uzbrojeniu terenów inwestycyjnych o pow. 36 ha. Radny zaznaczył, że należy „uratować” ten projekt, aby nie zwracać dofinansowania. Radny również negatywnie ocenił realizację zadań strategicznych w ramach tego projektu „za pięć dwunasta” m.in. w zakresie przedłożonych na dzisiejszą sesję autopoprawek. Radny poinformował, że radny S. Wojtuń podał kwotę wkładu własnego w wysokości 600 tys. zł, natomiast p. Skarbnik kwotę ponad 1 mln zł. Radny zwrócił się z prośbą do pozostałych radnych o zakończenie tego projektu. Radny zwracają się do radnego S. Wełniaka, który jest „przeciwnikiem” tężni, stwierdził, że społeczeństwo miasta i okolic raczej oczekuje zrealizowania tej inwestycji. Radny poinformował, że popiera 2 przedłożone autopoprawki w celu zabezpieczenia w ramach WPF środków na te zadania na 2 lata i jak najszybszego ogłoszenia przetargów. Radny podniósł temat propozycji zmiany w budżecie dot. zabezpieczenia kwoty 100 tys. zł na modernizację „WOPR-ówki”. Radny poinformował, że był na miejscu i w jego zdaniem w związku ze stanem tego obiektu ww. kwota jest za wysoka i jest nie do przyjęcia. Radny zwrócił uwagę, że sprawa zadania dot. budowy centrum szkoleniowego dla WOPR zgłoszona przez Przewodniczącego „dziwnie się toczy” pomiędzy WOPR, ZCAS, Radą i Burmistrzem cyt. „tylko tak się boksujemy, przepychamy”. Radny ponownie poinformował, że zagłosuje za przyjęciem przedłożonych przez Burmistrza autopoprawek ale jest przeciwny zabezpieczeniu kwoty 100 tys. zł na modernizację, remont czy odnowienie istniejącego budynku „WOPR-ówki” przy ul. Jeziornej.

**Radny Ł. Piosik** stwierdził, że Przewodniczący w swojej poprzedniej wypowiedzi odniósł do tego cyt. „jak pracujemy w Złotowie, a potem do Pana Burmistrza”. Zdaniem radnego jeżeli chodzi o realizację projektu w ramach Funduszy Norweskich to obecnie znajdujemy się w takim punkcie, że radni, którzy zagłosują „za” przyjęciem przedłożonych autopoprawek popierają jego realizację a radni, którzy zagłosują „przeciw” blokują jego realizację. W ocenie radnego, wspomiane przez radnego R. Głyżewskiego „przepychanki” dot. realizacji projektu w ramach Funduszy Norweskich to cyt. „czysta gra polityczna i tyle, a nie dbanie o dobro Złotowa, ale każdy oczywiście dba w taki sposób, jak uważa”. Radny dodał, że szanuje poglądy innych radnych i dlatego wyraża swoje. Radny stwierdził, że ten rok zdecyduje o tym, kto rzeczywiście jest za rozwojem naszego miasta tzn. nie będzie blokował tego projektu.

**Radny S. Wojtuń** odniósł się do wypowiedzi radnego R. Głyżewskiego dot. przetargów. Radny poinformował, że przetargi na wykonanie tężni i boiska już się odbyły i zostały rozstrzygnięte. Radny zaznaczył, że obecnie od decyzji Rady w sprawie przyjęcia propozycji zmian budżetowych i WPF zależy podpisanie umów na realizację ww. zadań. Radny dodał, że w przypadku ich nie przyjęcia przez Radę przetargi będą musiały zostać ogłoszone na nowo.

**Radny R. Głyżewski** poinformował, że w swojej wypowiedzi podkreślił fakt długiego okresu tj. prawie 1,5 roku opracowywania dokumentacji projektowo – technicznych dot. boiska i pola namiotowego.

**Przewodniczący** o godz. 18.00 ogłosił 15 – minutową przerwę. O godz. 18.15 Przewodniczący wznowił obrady sesji.

**Radny K. Koronkiewicz** odniósł się do tematu projektu realizowanego w ramach Funduszy Norweskich. Radny poinformował, że nie był zwolennikiem realizacji tego projektu m.in. z uwagi na to, że na samym początku, czyli 2 lata temu, kiedy Burmistrz praktycznie samodzielnie, bez rozmów zdecydował o inwestycjach, które miały zostać wykonane w zakresie tego projektu. Radny zaznaczył, że wówczas Burmistrz „domagał się” od Rady wyrażenia zgody na wydatkowanie kwoty 18 mln zł ze środków własnych na jego realizację. Radny pozytywnie ocenił ówczesną decyzję Rady na niewyrażenie zgody na powyższe działanie, ponieważ obecnie miasto byłoby w bardzo złej kondycji finansowej. Radny przypomniał, że już 2 lata temu stwierdził, że Fundusze Norweskie będą dla nas „wrzodem”, co zdaniem radnego już widać oraz poddawał w wątpliwość wyceny części zadań wchodzących w zakres tego projektu. Radny wyjaśnił, że chodziło o niedoszacowanie podanych kosztów i dodał, że część zadań posiadała te same kwoty wyceny cyt. „ktoś na kolanie po prostu sobie napisał te ceny”. Radny zwrócił uwagę, że należy zrealizować jak najwięcej zadań w ramach tego projektu, aby później przy jego rozliczeniu Złotów nie został „ukarany”, ponieważ to nie Burmistrz zostanie ukarany tylko mieszkańcy miasta w przypadku konieczności zwrotu dofinansowania. Radny stwierdził, że zaangażowanie w realizację tego projektu spowodowało „zaniedbanie” przez Burmistrza innych spraw w mieście. Radny przytoczył przykład amfiteatru, na którego uruchomienie od 8 lat czekają mieszkańcy oraz sprawę zagospodarowania plaży. Radny stwierdził, że amfiteatr nie jest już do remontu tylko do zburzenia i wybudowania nowego obiektu. Radny poinformował, że obecnie zostało przyznane dofinansowanie na zagospodarowanie plaży. Radny wyraził nadzieję na wykonanie powyższego zadania. Radny wspominał o realizacji projektu dot. terenów zielonych postulowanego przez Burmistrza, którego koszt wyniósł 4,5 mln zł, z tego 2 mln zł z budżetu miasta. Radny poinformował, że wówczas część radnych była przeciwna realizacji tego projektu ze względu na koszty bieżącego utrzymania wykonanych terenów zielonych. Radny dodał, że wówczas część radnych, którzy byli przeciwni byli tymi „złymi” a wystarczy obecnie spojrzeć na efekty realizacji tego projektu, które określił jako „tragedia” i „wyrzucone pieniądze w błoto mieszkańców”. Radny nadmienił, że tereny te przypominają „chaszczę” i obecnie nie można rozróżnić, które z nich były objęte projektem. Radny określił stan terenu tzw. „niebieskiego” przy ul. Słowackiego wykonanego 8-9 lat temu mianem „ruiny” i „speluny”. Radny wyraził obawę odnośnie utrzymania tężni. Radny doprecyzował, że chodzi o sprowadzanie wody i wymianę materiału. Radny stwierdził, że nie chodzi tu o kwoty rzędu 200 zł czy 1 tys. zł tylko o większe koszty, które będą ponoszone z budżetu miasta. Radny odniósł się do dyskusji na temat rozwoju turystyki, której jego zdaniem w mieście nie ma i nie będzie, dopóki nie powstanie plaża, aby można mówić o przyciągnięciu turystów i dopiero następnie należy budować pola namiotowe czy kempingowe. W ocenie radnego, baza turystyczna w Złotowie jest tworzona od drugiej strony tzn. od budowy pola

namiotowego. Radny wspomniał o stanie bazy noclegowej w mieście cyt. „Ale bazy noclegowej brak. Jedną już wykończyliśmy, Dom Polski wykańczamy, była próba wykończenia Zacisza, całe szczęście, że właściciele tego ośrodka prężą się i utrzymują go, bo zarówno mógłby też podziękować, bo nawet w tym roku są straty dzięki ZCAS-owi, który miał zrobić boiska, nawadnianie i przez to wiem, że właściciele kilka obozów sportowych musieli odmówić, czyli też poniósł straty. Nikt nie rekompensuje, ani nawet nie słowa przepraszam nie usłyszeli”. Zdaniem radnego, dużo rzeczy w mieście „zrujnowano”. Radny wyraził obawę, że to co powstanie nowe w mieście za 3, 4 lata za publiczne środki również może pójść „w odstawkę i zrujnowanie”. Radny wymienił inwestycje, które w jego ocenie „poszły w ruinę”: plaża, amfiteatr, tereny zielone, „niebieski”. Radny ponownie przytoczył przykład projektu wykonania terenów zielonych, który kosztował 4,5 mln zł. Radny negatywnie ocenił wydatkowanie dodatkowych środków do realizowanych inwestycji w ramach Funduszy Norweskich. Radny zwrócił się do p. Skarbnik o podanie faktycznej wartości środków przeznaczonych na pokrycie kosztów realizowanych zadań. Radny odnosząc się do decyzji Rady w sprawie wydatkowania środków własnych na realizację projektu w ramach Funduszy Norweskich podkreślił, że zgoda dot. kwoty 2 mln zł a nie 18 mln zł. Radny dodał, że budżet miasta nie jest „z gumy” i wystąpi konieczność poszukania oszczędności w budżecie. Radny zaznaczył, że w przypadku przegłosowania propozycji zmian i dołożenia dodatkowych środków z budżetu miasta do Funduszy Norweskich i zaistniałej wówczas konieczności poczynienia oszczędności, to Burmistrz stwierdzi, że to Rada podjęła taką decyzję. Według radnego nie ma faktycznej kontroli budżetu ze strony Rady, ponieważ Burmistrz i p. Skarbnik posiadają „jakąś” wiedzę w tym temacie. Radny nadmienił, że kwota ze środków własnych na realizację zadań w ramach Funduszu Norweskiego na pewno przekroczy granicę 2 mln zł. Radny podkreślił, że nie wyobraża sobie, aby to radni mieli decydować o wyborze inwestycji do realizacji w ramach projektu z Funduszy Norweskich skoro nie brali oni udziału w ich wyborze i planowaniu. Zdaniem radnego, ww. rozwiązanie jest najłatwiejsze dla Burmistrza, ponieważ jeżeli radni wyrażą zgodę na wykonaniu boiska, to Burmistrz będzie mógł zawsze powiedzieć mieszkańcom, że on chciał np. wybudować tężnię tylko radni mu nie pozwolili. W przeciwnym przypadku piłkarze zarzucą radnym wybór tężni a nie boiska. Radny nie zgodził się z powyższym rozumowaniem i zwrócił się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytanie dot. wysokości środków własnych, które zostaną wydatkowane z budżetu na zadania w ramach projektu z Funduszy Norweskich do końca jego realizacji. Radny podniósł temat propozycji zmiany przeznaczenia 100 tys. zł na remont budynku „WOPR-ówki”. Radny poinformował, że jest „przeciwny” przyjęciu zaproponowanych przez Burmistrz zmian w budżecie dopóki ww. kwota nie zostanie zdjęta. Radny zaznaczył, że ww. obiekt jest przez 10 miesięcy w roku nieużytkowany a ma zostać zainwestowane w niego 100 tys. zł. Zdaniem radnego, za tę kwotę należy wykonać inwestycję zaproponowaną przez Przewodniczącego (centrum szkoleniowe). Radny poinformował, że był na miejscu i zapoznał się ze stanem budynku „WOPR-ówki”. Radny przyznał, że powinny zostać tam wykonane pewne prace np. malarskie ale nie za kwotę 100 tys. zł. Radny dodał, że nie ma potrzeby ocieplenia tego obiektu, nie ma tam ogrzewania więc rury nie popękają. Radny podkreślił, że jego wypowiedź dot. zewnętrznego stanu budynku, ponieważ nie był w środku. Radny stwierdził, że Dyrektor ZCAS powinien zająć się realizacją zadania wykonania systemu nawodnienia na boisku na stadionie miejskim, która trwa od 5 lat.

Radny ponownie poinformował, że w związku z powyżej przedstawionymi uwagami zgłasza „przeciwko” zaproponowanym zmianom w budżecie.

O godz. 18.20 obrady opuściła **radna Agnieszka Jęsiak-Barabasz**. Kworum wyniosło **12 radnych**.

**Radny Ł. Piosik** przypomniał, że na plaży przy ul. Jeziornej rozpoczęła się inwestycja polegająca na budowie pomostów. Radny dodał, że miasto również pozyskało kwotę 8 mln zł na zagospodarowanie ww. plaży z programu „Polski Ład”. Radny poinformował, że w przypadku amfiteatru to część radnych długo wstrzymywała uchwalenie budżetu, w którym zaproponowano zadanie dot. rozbiórki tego obiektu. Radny zaznaczył, że została wykonana dokumentacja dot. amfiteatru sfinansowana ze środków „norweskich”.

**Przewodniczący** poinformował, że zgłasza „przeciwko” przedłożonym autopoprawkom i również zgłasza „przeciwko” zaproponowanym zmianom w budżecie w tym kształcie i konfiguracji. Przewodniczący odniósł się do autopoprawki Burmistrza do projektu zmian w budżecie dot. zmniejszenia środków na przebudowę boiska na stadionie miejskim. Przewodniczący nadmienił, że od wielu lat trwają dyskusje na temat realizacji tej inwestycji m.in. z przedstawicielami klubów sportowych. Przewodniczący stwierdził, że obecnie zdejmując środki z boiska znowu pojawi się argument przeciwko radnym, że to oni blokują realizację tego zadania, ponieważ najprawdopodobniej przetarg dot. tego przedsięwzięcia zostanie przeniesiony na przyszły rok. Przewodniczący zaznaczył, że nie wyraża na powyższe zgody. W podobnym sposób Przewodniczący ocenił autopoprawkę Burmistrza do projektu uchwały w sprawie zmian w WPF dot. przebudowy boiska na terenie miejskim polegającej na zdjęciu kwoty blisko 1 mln zł i przeniesienia na rok następny. Przewodniczący odniósł się do propozycji zmiany dot. Centrum Szkolenia Ratownictwa Wodnego i Sportów Wodnych w Złotowie podniesionej w wypowiedzi radnych R. Głyżewskiego i K. Koronkiewicza. W ocenie Przewodniczącego, ta propozycja zmiany nie ma nic wspólnego z gospodarnością, a także z nagłą troską o stan techniczny istniejącego budynku „WOPR-ówki”. Przewodniczący dodał, że te zmiany zaproponował Dyrektor ZCAS i wyraził zdziwienie, że Burmistrz przyjął jego argumenty tzn. że nie posiadał wiedzy odnośnie stanu technicznego tego budynku. Przewodniczący nadmienił, że budynek „WOPR-ówki” znajduje się w administracji ZCAS, posiada książkę obiektu i przechodzi coroczne przeglądy techniczne. Przewodniczący stwierdził, że stan techniczny tego budynku, słupów, murów, ciągów komunikacyjnych od wielu lat pozostaje niezmienny. Podobny stan techniczny jeżeli chodzi o wyposażenie panuje wewnątrz budynku. Przewodniczący zadał pytanie, kto wykonuje remonty i malowanie elewacji w listopadzie czy w grudniu? Przewodniczący zaznaczył, że tego rodzaju prace planuje się w roku poprzednim i rozpoczyna się je w okresie wiosennym. Przewodniczący odniósł się do zadania dot. wykonania systemu nawadniania boiska, które w przedłożonych zmianach do budżetu ma zostać zrealizowane w ciągu 2 lat (2023-2024). Zaproponowane zmiany polegają na pozostawieniu kwoty 1 tys. zł na to zadanie w tym roku i przeniesienie kwoty 300 tys. zł na rok przyszły. Zdaniem Przewodniczącego, powyższe kwoty powinny zostać przypisane odwrotnie tzn. 300 tys. zł w tym roku a 1 tys. zł na rok 2024. Przewodniczący dodał, że w tym roku powinien zostać ogłoszony przetarg i po jego rozstrzygnięciu można zaplanować realizację zadania wczesną wiosną. Przewodniczący nadmienił, że

wykonanie ww. systemu trwa ok. miesiąca. Przewodniczący ponownie zaznaczył, że nie zgłasza „za” przyjęciem zaproponowanych zmian w budżecie w przedłożonym kształcie i zwrócił się do radnych o zastanowienie się nad głosowaniem w sprawie ww. zmian. Przewodniczący podniósł sprawę Centrum Szkolenia Ratownictwa Wodnego i Sportów Wodnych w Złotowie. Przewodniczący przypomniał, że jest to oddolna inicjatywa, zgłoszona do budżetu na rok 2023 i wpisana do realizacji w tym roku, w której od 10 miesięcy nie podjęto żadnych działań.

**Radny Ł. Piosik** odnosząc do powyższej wypowiedzi Przewodniczącego zadał pytanie, co zmieni zamienienie kwot w przypadku zadania wykonania systemu nawodnienia boiska? Radny zadał pytanie, czy powyższa propozycja nie jest tylko i wyłącznie kolejnym opóźnieniem procedur?

**Przewodniczący** poinformował, że pozostawienie na ten rok kwoty w wysokości 300 tys. zł pozwoli przeprowadzić postępowanie przetargowe, tak aby móc zrealizować to zadanie w przyszłym roku.

**Radny Ł. Piosik** stwierdził, że przetarg można przeprowadzić przy pozostawieniu nawet kwoty 1 tys. zł w tym roku. Zdaniem radnego, propozycja zmiany wysokości tej kwoty wydłuży procedurę i spowoduje kolejne opóźnienia.

**Zastępca Burmistrza** zaznaczył, że zapisanie danej kwoty w danym roku wskazuje na możliwość jej wydatkowania w tym czasie. W przypadku odwrócenia tych kwot, nie będzie możliwości skonstruowania w taki sposób umowy, że w tym roku wydamy całą kwotę, a w przyszłym roku tylko 1 tys. zł. Właśnie ze względu na powyższe w taki sposób została zaproponowana relacja tych kwot w tych 2 latach. Zastępca Burmistrza przypomniał sprawę zadania dot. wykonania Centrum Szkolenia Ratownictwa Wodnego i Sportów Wodnych w Złotowie. Zastępca Burmistrza przypomniał zadanie w postaci kontenerowej pojawiło się w budżecie na rok 2023. Burmistrz w dobrej wierze nie realizował na początku roku tego zadania z tego względu, że powstawał projekt zagospodarowania plaży, który przewidywał m.in. duży obiekt dla WOPR. Zastępca Burmistrza dodał, że z jego wiedzy wynika, że również to rozwiązanie było również skonsultowane z WOPR. Wobec takiego planu realizacja tej siedziby w formie kontenerowej za 100 tys. zł była nieracjonalna. Zastępca Burmistrza poinformował, że radni którym przedstawiono projekt realizacji plaży zdecydowało, że planowany w ramach tego opracowania obiekt dla WOPR miał nie być realizowany. Zastępca Burmistrza poinformował, że później do „Polskiego Ładu” został zgłoszony ograniczony zakres zadania dot. zagospodarowania plaży bez tego dużego obiektu tj. centrum konferencyjno – magazynowego, które miałyby zabezpieczyć wszelkie potrzeby WOPR jak sprawy organizacji spotkań czy magazynowania sprzętu. Zastępca Burmistrza poinformował, że następnie pomimo kilukrotnych prób organizacji spotkań z przedstawicielami WOPR w celu ustalenia rozwiązań dot. tego obiektu, do tych spotkań nie doszło. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że były w tej sprawie wysyłane zaproszenia przez Urząd na co są pisemne potwierdzenia. Zastępca Burmistrza poinformował, że odbyło się spotkanie w sali sesyjnej z częścią z radnych, ponieważ nie wszyscy mogli na to spotkanie przybyć albo być może nie wszyscy chcieli w nim uczestniczyć. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że wówczas ustalono,



że rozsądnym rozwiązaniem jest przeznaczenie środków, które miałyby zostać przeznaczone na obiekt kontenerowy przy ul. Wioślarskiej na modernizację tego centrum przy ul. Jeziornej. Zastępca Burmistrza dodał, że przy ul. Wioślarskiej znajdują się obiekty sportowe zabezpieczające wszelkie potrzeby socjalne ratowników, którzy tam pracują. W związku z powyższym, wydatkowanie pieniędzy na ten obiekt nie jest racjonalne i lepiej te środki przeznaczyć na modernizację tego Centrum przy ul. Jeziornej. Zdaniem Zastępcy Burmistrza, przypominanie historii tego zadania naprawdę w żaden sposób nie pomoże w jego realizacji. Zastępca Burmistrza nadmienił, że podobnie będzie w przypadku jeżeli radni nie przyjmą zaproponowanych na dzisiejszą sesję zmian w budżecie dot. zadań realizowanych w ramach Funduszy Norweskich. Zastępca Burmistrza poinformował, że łącznie ten projekt opiewa na 18 mln zł a wstępny udział własny miasta był przewidywany na poziomie 2 mln zł, zatem jest do wykorzystania ok. 15-16 mln zł, z tego 60% na zadania inwestycyjne, czyli ponad 9 mln zł w projekcie początkowym. Zastępca Burmistrza dodał, że te środki zostały już zwiększone po tym „transferze”, który miasto otrzymało parę miesięcy temu. Zastępca Burmistrza nadmienił, że jest duża szansa na otrzymanie kolejnych środków w ramach realizacji tego programu. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że w jego ocenie nie będzie drugiej takiej szansy na to, aby pozyskać takich środków na tego rodzaju zadania. Zastępca Burmistrza dodał, że w przyszłości realizacja tego rodzaju zadań jak budowa obiektu sportowego np. boiska czy obiektu turystycznego np. tężni raczej przegra z taką inwestycją polegającą na budowie czy modernizacji drogi albo kanalizacji. Zastępca Burmistrza zwrócił się z prośbą do radnych wzięcie pod rozwagę, że jest to ostatni moment kiedy można ten projekt dokończyć, ponieważ więcej takich szans po prostu może nie być.

**Przewodniczący** zadał pytanie, kiedy w ramach projektu rewitalizacji plaży powstanie budynek dedykowany pod potrzeby WOPR?

**Zastępca Burmistrza** przypomniał, że Rada podjęła decyzję o nie realizowaniu projektu I etapu zagospodarowania plaży obejmującego m.in. budowę pomostów w całości oraz budowę tego centrum WPOR. Zastępca Burmistrza poinformował, że Rada nie poparła realizacji ww. inwestycji i tym samym radni dali jednoznaczny sygnał, aby dalej nie kontynuować tego rozwiązania i dlatego też zgodnie z decyzją Rady, pomosty są realizowane w ograniczonym zakresie tj. w części kąpieliskowej (obejmującej plażę). Zastępca Burmistrza zaznaczył, że Burmistrz wykonuje ww. decyzję Rady. Zastępca Burmistrza poinformował, że w momencie, w którym należało zdecydować o wyborze zadań do zgłoszenia w kolejnej edycji konkursu w ramach programu „Polski Ład” odbyło się ww. spotkanie z radnymi. Zastępca Burmistrz zaznaczył, że zostało one zorganizowane w bardzo szybkim trybie i w krótkim czasie, ponieważ Urząd miał ok. tygodnia na zgłoszenie dokumentacji do ww. konkursu. Zastępca Burmistrza dodał, że zadania, które zostały zgłoszone do tego konkursu zostały wybrane wspólnie m.in. zagospodarowanie plaży, którego zakres ze względu na wartość projektu musiał zostać ograniczony i zgodnie z decyzją radnych nie obejmował dodatkowych pomostów oraz tego dużego Centrum WOPR. Projekt dot. zagospodarowania plaży przewiduje m.in. zjeżdżalnie, boiska, wymianę piasku. Zastępca Burmistrza dodał, że Burmistrz słucha radnych, realizuje ten kierunek który jest

przez Radę nadany. Zastępca Burmistrza zwrócił się do radnych o podjęcie dzisiaj właściwej decyzji, ponieważ jest to decyzja dla dobra mieszkańców Złotowa, a nie dla dobra Burmistrza.

**Radny K. Koronkiewicz** zadał pytanie o powód nie zrealizowania w tym roku systemu nawodnienia boiska. Radny przypomniał, że podczas sesji w maju br. Dyrektor ZCAS tak samo jak na spotkaniach z klubami miał stwierdzić, że dokumentacja jest już w całości przygotowana i czeka tylko na zgodę Rady w sprawie przyznania środków na wykonanie tego zadania, po których otrzymaniu na sesji nadzwyczajnej w czerwcu miał przystąpić do realizacji tego przedsięwzięcia. Radny zaznaczył, że od czerwca do dnia dzisiejszego nie zostało zrealizowane nic w zakresie tej inwestycji.

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że ww. argument został podniesionych przez część radnych na posiedzeniu komisji stałych. Zastępca Burmistrza dodał, że zapoznał się z protokołami z sesji podczas których ten temat był poruszany i zaznaczył, że nie padło tam nigdy stwierdzenie, że ta dokumentacja jest gotowa. Zastępca Burmistrza przyznał, że ta inwestycja napotyka pewne problemy, mniej lub bardziej obiektywne. Zastępca Burmistrza dodał, że z posiadanych przez niego informacji wynika, że opóźnienie w realizacji tego zadania dot. tego, że żaden z projektantów nie zgłaszał gotowości do tego, aby przeprojektować pewne rozwiązanie, które zostało wcześniej zaprojektowane. Zastępca Burmistrza przypomniał, że na samym początku to zadanie miało mieć inny kształt tzn. chodziło o nawadnianie 2 boisk: boiska treningowego i boiska głównego. Zastępca Burmistrza poinformował, że w 2019 r. miasto uczestniczyło w programie, zgłosiło się do konkursu, aby otrzymać środki na dofinansowanie do tego zadania i dlatego wówczas to zadanie znalazło się w budżecie. Zastępca Burmistrza dodał, że z tego zadania udało się pewne sprawy zrealizować m.in dokumentację na studnie jednak ostatecznie dofinansowania miasto nie otrzymało. Następnie w kolejnych latach, wbrew temu co część z radnych twierdziła, nie było tego zadania nigdy w budżecie. Pojawiło się ono w ramach projektu realizowanego w zakresie Funduszy Norweskich i miało polegać na budowie boiska ze sztuczną nawierzchnią, co zupełnie zmieniło doczasowy stan faktyczny. Zastępca Burmistrza przypomniał, że w sierpniu br. Burmistrz miał poinformować radnych, że realizacja tego zadania jest mało prawdopodobna do końca tego roku, co potwierdził ogłoszony przetarg. Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że w tym przetargu wprawdzie znalazł się oferent w tych pieniądzech, które zabezpieczono ale wycofał się on z realizacji tego zadania wskazując na krótki czas wykonania tego zadania. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że realizacja tego zadania nie jest ograniczona czasowo żadnym terminem określonym w Funduszach Norweskich. Jedynym terminem wpływającym na wykonanie tego zadania jest sezon piłkarski. W ocenie Zastępcy Burmistrza, jest to właściwy moment na to, aby podjąć tę decyzję i po prostu zrealizować to zadanie.

**Radny K. Koronkiewicz** odniósł się do wypowiedzi Zastępcy Burmistrza. Radny poinformował, że Dyrektor ZCAS otrzymał w wyniku decyzji Rady środki na zrealizowanie tego zadania już w czerwcu br. a w sierpniu br. było już wiadomo, że zadanie nie zostanie zrealizowane. Radny zapytał o podjęte działania w okresie od czerwca do sierpnia 2023 r. w kierunku wykonania tego systemu. Radny poinformował, że CWK „Zacisze” miało otrzymać informację, że w lipcu br. będą prowadzone prace w związku z realizacją tego zadania i nie

będzie możliwości korzystania z boiska, przez co zostało kilka obozów zostało odwołanych. Radny zaznaczył, że nie pojawiła się informacja o tym, że zadanie nie będzie w tym okresie realizowane. Radny ponownie poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie dot. faktycznych kosztów jakie poniesie budżet miasta na realizację zadań w ramach projektu z Funduszy Norweskich.

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że wyliczenia przedstawiła p. Skarbnik i dodał, że są to wyliczenia szacunkowe. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że wysokość tej kwoty będzie znana na końcu po rozliczeniu tego projektu. Zastępca Burmistrza dodał, że kwota wkładu własnego w wysokości 2 mln zł może wzrosnąć ale jest ok. 9 – 10 mln zł środków zewnętrznych na te inwestycje. Zastępca Burmistrza zadał pytanie, czy warto z tego zrezygnować? Zastępca Burmistrza dodał, że według niego odpowiedź na to pytanie jest oczywista. Zastępca Burmistrza poinformował, że w sprawie zadania dot. wykonania systemu nawodnienia Dyrektor ZCAS wskazał, że wystąpiły tutaj pewne obiektywne przeszkody cyt. „wiemy, że życie czasami plany weryfikuje, natomiast dzisiaj jeśli Państwo powiecie, że nie ma zgody na to, żeby to zadanie zrealizować po prostu na przełomie tych 2 lat i zakończyć przed sezonem piłkarskim, to ja rozumiem, że tutaj w jakiś sposób chcecie Państwo ukarać może Pana Dyrektora, ale to nie jego przecież ukarujemy”.

**Radny K. Koronkiewicz** stwierdził, że to nie jest odpowiedź na jego pytanie i prosił o udzielenie na nie odpowiedzi tzn. co takiego się wydarzyło, że od czerwca to zadanie nie zostało zrealizowane? Radny nadmienił, że w tej sprawie pojawiły się „hejty” na radnych odnośnie wstrzymywania tej inwestycji poprzez nie przyznawanie na nią środków i dlatego została zwołana sesja nadzwyczajna w czerwcu br. Radny zadał pytanie o sens jej zwołania. Radny poprosił o wyjaśnienie, dlaczego przyznane środki nie zostały od razu uruchomione w celu realizacji tej inwestycji?

**Zastępca Burmistrza** poinformował, że zgodnie z jego wiedzą podstawowym problemem był brak osób, które mogłyby przygotować koncepcję, program funkcjonalno-użytkowy który miał się następnie stać podstawą do zrealizowania tego zadania w trybie „zaprojektuj i wybuduj”. Zastępca Burmistrza stwierdził, że gdyby w sesji uczestniczył Dyrektor ZCAS, to na pewno tą kwestię by uściślił. Zastępca Burmistrza stwierdził, że ocena czy ww. problem był kluczowy należy do radnych. Zastępca Burmistrza dodał, że radni dysponując tą informacją muszą podjąć decyzję. Zastępca Burmistrza poprosił, aby to była decyzja, która pozwoli na realizację tego zadania, a nie która będzie wyrazem dezaprobaty dla jakichś działań.

**Przewodniczący** poinformował, że jego decyzja nie będzie wynikiem dezaprobaty dla Burmistrza, tylko będzie poparciem inicjatywy społeczników i za klubami sportowymi. Przewodniczący zaznaczył, że powyższe jest jedynym argumentem, którym się w tej sprawie kieruje.

**Radny K. Koronkiewicz** zadał pytanie, czy kierownictwo Urzędu wycofa z zaproponowanych zmian kwotę 100 tys. zł na remont budynku „WOPR-ówki”?

**P. Skarbnik** poinformowała, że radni 2 dni temu obradowali na posiedzeniu komisji nad projektem uchwały przedłożonym przez Pana Burmistrza. W projekcie tym zawierały się takie zmiany jak zabezpieczenie wydatków na naukę, nauczanie dzieci niepełnosprawnych w SP nr 1, zabezpieczenie środków związanych ze świadczeniami i wypłatą świadczeń rodzinnych dla naszych mieszkańców przez MOPS czy też wypłatę świadczeń na rzecz Ukraińców i wiele, wiele innych zmian w budżecie. P. Skarbnik dodała, że wówczas nie zgłoszono zastrzeżeń odnośnie ww. propozycji zmian. P. Skarbnik zaznaczyła, że obecnie na sesji jest już czas na złożenie ewentualnych poprawek przez radnych, ponieważ autopoprawki mogły zostać złożone do dnia dzisiejszego.

**Radny K. Koronkiewicz** poinformował, że na posiedzeniu komisji część radnych wyrażała swoją dezaprobatę na temat propozycji zmiany dot. przeznaczenia kwoty 100 tys. zł na remont budynku „WOPR-ówki” i Burmistrz nic w tym kierunku nie zrobił. Radny wyraził żal z tego powodu i poinformował, że zgłasuje „przeciw”.

**Radny Ł. Piosik** poinformował, że na posiedzeniu komisji była mowa o zmniejszeniu wysokości zaproponowanej kwoty na remont istniejącego budynku „WOPR-ówki” a nie o całkowitej z niej rezygnacji.

**Przewodniczący** przedstawił autopoprawkę nr 1 Burmistrza Miasta Złotowa do projektu przedmiotowej uchwały zgłoszoną w dniu 23 października 2023 r.

W dziale 855 „Rodzina” w rozdziale 85508 „Rodziny zastępcze” w ramach paragrafu 4330 „Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego” zwiększa się wydatki o kwotę 80 000,00 zł.

Wydatki zostają zabezpieczone w ramach przeniesienia środków pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej wydatków. Zmniejszenie następuje:

- w kwocie 40 000,00 zł w dziale 852 „Pomoc Społeczna”, rozdziale 85202 „Domy pomocy społecznej”, paragrafie 4330 „Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego”,
- w kwocie 40 000,00 zł w dziale 852 „Pomoc Społeczna”, rozdziale 85228 „Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze”, paragrafie 4300 „Zakup usług pozostałych”.

Przedmiotowa autopoprawka stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do przedmiotowej autopoprawki.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie ww. autopoprawkę. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada 7 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” przyjęła przedmiotową autopoprawkę.

**Przewodniczący** przedstawił autopoprawkę nr 2 Burmistrza Miasta Złotowa do projektu przedmiotowej uchwały zgłoszoną w dniu 25 października 2023 r.

1. W dziale 926 „Kultura fizyczna” w rozdziale 92601 „Obiekty sportowe” w ramach paragrafu 6050 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” zmniejsza się wartość zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa boiska na stadionie miejskim – FN.42.49” o kwotę 984 798,42 zł.

Wartość zadania w 2023 roku przed zmianą: 1 003 496,36 zł

Wartość zadania w 2023 roku po zmianie: 18 697,94 zł

2. W dziale 630 „Turystyka” w rozdziale 63003 „Zadania w zakresie upowszechniania turystyki” w ramach paragrafu 6050 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” zmniejsza się wartość zadania inwestycyjnego pn. „Utworzenie pola namiotowego z infrastrukturą sanitarną i stanowiska dla kamperów – FN.43.48” o kwotę 50 751,55 zł.

Wartość zadania w 2023 roku przed zmianą: 106 845,40 zł

Wartość zadania w 2023 roku po zmianie: 56 093,85 zł

Zmiany znajdują odzwierciedlenie w treści normatywnej projektu uchwały w § 1 pkt 2 oraz załącznikach do projektu uchwały nr 2, 3 oraz 7.

3. W treści normatywnej projektu uchwały § 2 otrzymuje brzmienie:

Deficyt budżetu w kwocie 9 147 964,54 zł zostanie sfinansowany niezaangażowaną w 2022 r. nadwyżką budżetową występującą na dzień 31 grudnia 2022 r. w wysokości 4 889 910,53 zł, przychodami z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w wysokości 742 899,80 zł, przychodami z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w wysokości 1 873 482,71 zł oraz wolnymi środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy w wysokości 1 641 671,50 zł.

Przedmiotowa autopoprawka stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do przedmiotowej autopoprawki.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie ww. autopoprawkę. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada 7 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” przyjęła przedmiotową autopoprawkę.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok wraz z przyjętymi autopoprawkami. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę 7 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

### **Punkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027 w materiałach LXVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

**Przewodniczący** przedstawił autopoprawkę nr 1 Burmistrza Miasta Złotowa do projektu przedmiotowej uchwały zgłoszoną w dniu 25 października 2023 r.

W związku z autopoprawką nr 2 do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok wraz z uzasadnieniem:

a) w załączniku nr 2 dokonuje się zmian w pozycji:

- 1.1.2.11 „Przebudowa boiska na stadionie miejskim – FN.42.49”

Łączne nakłady finansowe: 4 176 358,36 1 zł (zwiększenie o 1 570 000,00 zł)

Limit 2023: 18 697,94 zł (zmniejszenie o 984 798,42 zł)

Limit 2024: 4 157 660,42 zł (zwiększenie o 2 554 798,42 zł)

Limit zobowiązań: 4 176 358,36 zł (zwiększenie o 1 570 000,00 zł)

Wydatki na powyższe zadania to: środki z FN: 3 149 073,30 zł; środki własne: 1 027 285,06 zł

- 1.1.2.12 „Utworzenie pola namiotowego z infrastrukturą sanitarną i stanowiska dla kamperów – FN.43.48”

Łączne nakłady finansowe: 1 686 635,80 zł (zwiększenie o 380 000,00 zł)

Limit 2023: 56 093,85 zł (zmniejszenie o 50 751,55 zł)

Limit 2024: 1 630 541,95 zł (zwiększenie o 430 751,55 zł)

Limit zobowiązań: 1 686 635,80 zł (zwiększenie o 380 000,00 zł)

Wydatki na powyższe zadania to: środki z FN: 459 624,24 zł; środki własne: 1 227 011,56 zł

b) dokonuje się zmian w załączniku nr 1 oraz w Objasnieniach, w związku ze zmianami wskazanymi pod literą a) niniejszej autopoprawki oraz wynikającymi z autopoprawki nr 1 do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok.

Przedmiotowa autopoprawka stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowej autopoprawki.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie ww. autopoprawkę. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada 8 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęła przedmiotową autopoprawkę.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027 wraz z przyjętą autopoprawką. W wyniku

przeprowadzonego głosowania, Rada podjęła ww. uchwałę 8 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

O godz. 18.50 obrady opuścił **radny L. Piosik**. Kworum wyniosło **11 radnych**.

**Punkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Miasto Złotów uczestniczących w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Miasto Złotów uczestniczących w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu w materiałach LXVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

**Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie przedmiotowego projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 5 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 3 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 5 głosami „za”.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Miasto Złotów uczestniczących w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 11 głosami „za”.

**Punkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Miasto Złotów z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024”**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Miasto Złotów z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024” w materiałach LXVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

**Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie przedmiotowego projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 5 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 3 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 5 głosami „za”.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Miasto Złotów z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024”. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 11 głosami „za”.

**Punkt 14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasto Złotów na 2024 rok**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasto Złotów na 2024 rok w materiałach LXVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

**Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie przedmiotowego projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 5 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 3 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 5 głosami „za”.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasto Złotów na 2024 rok. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 11 głosami „za”.



### **Punkt 15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Złotowa na lata 2023-2029**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Złotowa na lata 2023-2029 w materiałach LXVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

**Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie przedmiotowego projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 5 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 3 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 5 głosami „za”.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Złotowa na lata 2023-2029. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 11 głosami „za”.

### **Punkt 16. Pojęcie uchwały w sprawie odstąpienia od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Złotów**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie odstąpienia od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Złotów w materiałach LXVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

**Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie przedmiotowego projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 5 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 2 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 5 głosami „za”.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odstąpienia od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Złotów. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 11 głosami „za”.

**Punkt 17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XL.293.2018 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Złotów, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów**

Radni otrzymali projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XL.293.2018 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Złotów, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów w materiałach LXVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

**Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie przedmiotowego projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 5 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 2 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 5 głosami „za”.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XL.293.2018 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Złotów, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 11 głosami „za”.

**Punkt 18. Wybór ławników do Sądu Rejonowego w Złotowie na kadencję 2024-2027**

Radni otrzymali i zapoznali się z następującymi materiałami dotyczącymi wyboru ławników:

- Opinią Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027,
- Regulaminem głosowania w wyborach na ławników do Sądu Rejonowego w Złotowie na kadencję w latach 2024-2027,
- projektem uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Złotowie na kadencję 2024-2027.

Sprawa wyboru ławników była omawiana na posiedzeniach komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie, radni zapoznali się z ww. materiałami.

Radni nie zgłosili uwag odnośnie ww. materiałów.

Głos zabrał **Przewodniczący Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027**, radny J. Justyna, który zapoznał radnych z „Opinią Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027”. Przewodniczący Zespołu poinformował, że Zespół do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych

na kadencję 2024-2027 został powołany uchwałą Rady Miejskiej z dnia 28 czerwca 2023 w składzie: Janusz Justyna jako Przewodniczący, Grzegorz Kolera jako Z-ca Przewodniczącego oraz członkowie Paweł Tabor oraz Piotr Jeske. Zadaniem Zespołu był przygotowanie i przedstawienie Radzie Miejskiej w Złotowie, najpóźniej na sesji w październiku 2023, opinii o kandydatach na ławników, a w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie z dnia 27 lipca 2001 Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz ocena zgłoszeń kandydatów na ławników pod względem formalnym. Prezes Sądu Okręgowego w Poznaniu pismem z dnia 24 maja 2023 r. ustalił liczbę ławników, którzy mają być wybrani przez Radę Miejską w Złotowie do Sądu Rejonowego w Złotowie na 3, w tym 0 do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy. W terminie zgłaszania kandydatów w okresie od dnia 2 czerwca 2023 do dnia 30 czerwca 2023 wpłynęło tylko jedno zgłoszenie kandydata na ławnika do Sądu Rejonowego w Złotowie. Było to zgłoszenie p. Pauliny Rutkowskiej. Kandydatkę zgłosił w dniu 30 czerwca 2023 prezes Sądu Rejonowego w Złotowie. W dniu 7 lipca br. odbyło się posiedzenie Zespołu, podczas którego stwierdzono że zgłoszenie kandydata na ławnika spełnia wymagania formalne określone w przepisach prawa. Na posiedzeniu w dniu 2 października br. Zespół opracował opinię o zgłoszonych kandydatach na ławników do sądu powszechnych na kadencję 2024-2027. W wyniku dokonanej analizy zgłoszenia kandydatki na ławnika do Sądu Rejonowego w Złotowie na kadencję 2024-2027 (p. Pauliny Rutkowskiej) Zespół stwierdził, że kandydatka spełnia przesłanki określone w art. 158 § 1 oraz art. 159 § 1 cyt. wyżej ustawy. Przewodniczący Zespołu poinformował, że przedmiotowa opinia została przygotowana po zapoznaniu się Zespołu z pismem Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu z dnia 11 września z informacją o kandydacie na ławnika do Sądu Rejonowego Złotowie na kadencję 2024-2027. W związku z powyższym, Zespół opracował pozytywną opinię o ww. kandydatce i jednogłośnie, czyli 4 głosami „za” zarekomendował Radzie Miejskiej w Złotowie wybór p. Pauliny Rutkowskiej na ławnika do Sądu Rejonowego w Złotowie na kadencję 2024-2027.

Przewodniczący Zespołu zwrócił się do radnych o zgłaszanie uwag i pytań dot. przedmiotowej opinii.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

**Przewodniczący** odczytał treść Regulaminu głosowania w wyborach na ławników do Sądu Rejonowego w Złotowie na kadencję w latach 2024-2027.

Nikt z radnych nie zgłosił zastrzeżeń i uwag odnośnie ww. Regulaminu.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie „Regulamin głosowania w wyborach na ławników do Sądu Rejonowego w Złotowie na kadencję w latach 2024-2023” przeprowadzonego na sesji Rady Miejskiej w Złotowie w dniu 25 października 2023 r. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada jednogłośnie 11 głosami „za” przyjęła przedmiotowy Regulamin.

Przedmiotowy Regulamin stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do wyboru **Komisji Skrutacyjnej dla przeprowadzenia głosowania w wyborach na ławników do Sądu Rejonowego w Złotowie na kadencję 2024-2027**, do której składu zostali zgłoszeni następujący radni: M. Wegner, H. Golla i R. Głyżewski. Kandydaci wyrazili zgodę na udział w pracach ww. komisji.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie skład Komisji Skrutacyjnej dla przeprowadzenia głosowania w wyborach na ławników do Sądu Rejonowego w Złotowie na kadencję 2024-2027:

- radna M. Wegner – Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej,
- radny H. Golla – Członek Komisji Skrutacyjnej,
- radny R. Głyżewski – Członek Komisji Skrutacyjnej.

Rada jednogłośnie 11 głosami „za” wybrała ww. Komisję Skrutacyjną dla przeprowadzenia głosowania w wyborach na ławników do Sądu Rejonowego w Złotowie na kadencję 2024-2027.

Następnie Przystąpiono do wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Złotowie na kadencję 2024-2027, które odbyło się w głosowaniu tajnym. **Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej** przedstawiła zasady głosowania.

**Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej** odczytała treść Protokołu z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Złotowie na kadencję w latach 2024-2027 i poinformowała, że w wyniku przeprowadzonego głosowania tajnego na ławnika do Sądu Rejonowego w Złotowie na kadencję 2024-2027 została wybrana p. Paulina Rutkowska.

Protokół z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Złotowie na kadencję w latach 2024-2027 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Następnie **Przewodniczący** odczytał treść uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Złotowie na kadencję 2024-2027. Przewodniczący poinformował, że uchwała jest zgodna z wynikiem uprzedniego tajnego głosowania więc nie będzie ona głosowana tzn. treść uchwały zawierającej imienny wykaz wybranych ławników redaguje się w sposób dorozumiany uwzględniający wynik głosowania tajnego.

#### **Punkt 19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych**

**Przewodniczący** poinformował, że Burmistrz udzieli odpowiedzi na zgłoszone przez radnych interpelacje i zapytania na piśmie.

#### **Punkt 20. Zamknięcie sesji**

**Przewodniczący** zwrócił się do radnych o przedstawienie propozycji dot. ustalenia terminu sesji grudniowej.

**P. Skarbnik** poinformowała, że zgodnie z zapisami ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, RIO ma 30 dni od dnia przedłożenia projektu budżetu na wydanie o nim swojej opinii. P. Skarbnik przypomniała, że

projekt budżetu należy złożyć do dnia 15 listopada. P. Skarbnik zaproponowała dzień 18 grudnia 2023 r. jako termin sesji grudniowej.

**Przewodniczący** zaproponował termin 14 grudnia 2023 r. o godz. 15.00 (czwartek) na posiedzenie komisji stałych oraz 18 grudnia 2023 r. o godz. 15.00 (poniedziałek) na obrady sesji.

**Zastępca Burmistrza** w celu uniknięcia konieczności zwoływania sesji nadzwyczajnej w związku z przyjęciem wydatków niewygasających z końcem roku budżetowego i „niepotrzebnych nerwów” ponowił zaproszenie wystosowane już do radnych na posiedzeniu komisji do udziału w spotkaniu roboczym dot. zadań inwestycyjnych do projektu budżetu na rok 2023, które zostało zaplanowane na dzień 27 października 2023 r. na godz. 10.00. Zastępca Burmistrza poinformował o przesłaniu dzisiaj radnym materiałów dot. tego spotkania. Zastępca Burmistrza dodał, że obecnie zostało zaproponowanych do realizacji w 2024 r. zadań na kwotę 110.000.000,00 zł. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że należy zrezygnować z części zadań. Zastępca Burmistrza stwierdził, że ww. spotkanie nie musi być jedynym, jeżeli wszyscy radni nie będą mogli wziąć w nim udziału. Zastępca Burmistrza zaapelował do radnych o danie szansy p. Skarbnik na przygotowanie materiałów do projektu budżetu, którego ogólny kształt powinien zostać opracowany na początku przyszłego tygodnia.

**Radny S. Welniak** zgłosił techniczną uwagę dot. uchwały Rady w sprawie procedury uchwalania projektu budżetu. Radny poinformował, że zgodnie z zapisami ww. uchwały powinny zostać przygotowane dodatkowe informacje dot. dotyczące planu albo wykonania za 3 kwartały, które nie są objęte obowiązkiem wynikającym z ustawy o finansach publicznych. Radny wyjaśnił, że chodzi o zawarcie w przygotowanym materiale informacji o wykonaniu planu albo planu na ten rok. Radny nadmienił, że w poprzednim roku ww. informacje zostały przygotowane w formie oddzielnego dokumentu. Radny zwrócił się z prośbą do p. Skarbnik o przygotowanie tych informacji w jednym egzemplarzu jako dodatkowa rubryka. Radny zaznaczył, że w poprzednim roku informacje te stanowiły odrębny materiał, co miało być kłopotliwe w jego korzystaniu m.in. dopasowywanie tabelk i rubryk.

**Przewodniczący** poinformował, że termin posiedzenia komisji stałych Rady odbędzie się w dniu 14 grudnia 2023 r. (czwartek) o godz. 15.00 a sesja w dniu 18 grudnia 2023 r. (poniedziałek) o godz. 15.00.

**Radny S. Welniak** dodał, że ten dodatkowy materiał obejmował plan na ten rok, wykonanie, przewidywane wykonanie na koniec września oraz plan na rok 2024. Radny dodał, że materiał powinien również zawierać informacje dot. ZCAS, tak aby radni posiadali dane źródłowe na temat propozycji budżetowych tej jednostki.

**Przewodniczący** poinformował, że o wyznaczonym na dzień 27 października 2023 r. terminie spotkania w sprawie wypracowania kształtu przyszłorocznego budżetu. Przewodniczący zaprosił na obchody 105. rocznicy

Protokół Nr LXVIII.2023 sesji Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 25 października 2023 r.

odzyskania niepodległości przez Polskę w dniu 11 listopada 2023 r. Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący o godz. 19.35 zakończył obrady LXVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Oprac.

Piotr Jeske

**Sekretarz obrad**

Stanisław Wełniak

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

Jakub Pieniążkowski

Złotów, 25 października 2023 r.

O-S.0004.16.2023

Rada Miejska w Złotowie

wpłynęło 25.10.2023  
data .....  
.....  
podpis

Sz. P.  
Jakub Pieniżkowski  
Przewodniczący Rady Miejskiej w Złotowie  
al. Piasta 1  
77-400 Złotów

**Wniosek o wycofanie z porządku obrad LXVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie projektu uchwały**

Na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zmianami z 2023 r. poz. 572, poz. 1463 i poz. 1688) wnoszę o wycofanie z porządku obrad LXVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie określonym zarządzeniem nr 12.2023 Przewodniczącego Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 17 października 2023 r. projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr LXVII.444.2023 w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Miasto Złotów na prace związane z udźwiękowieniem dwóch dzwonów w parafii pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Złotowie.

Z poważaniem

  
Zastępca Burmistrza  
Tomasz Stoltmann  
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. Adresat.
2. a/a.

Złotów, 25 października 2023 r.

O-S.0004.17.2023

Rada Miejska w Złotowie  
wpłynęło 25.10.2023  
data .....  
.....  
podpis .....  
.....

Sz. P.  
Jakub Pieniążkowski  
Przewodniczący Rady Miejskiej w Złotowie  
al. Piasta 1  
77-400 Złotów

**Wniosek o wycofanie z porządku obrad LXVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie projektu uchwały**

Na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zmianami z 2023 r. poz. 572, poz. 1463 i poz. 1688) wnoszę o wycofanie z porządku obrad LXVIII sesji Rady Miejskiej w Złotowie określonym zarządzeniem nr 12.2023 Przewodniczącego Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 17 października 2023 r. projektu uchwały w sprawie obniżenia wysokości wskaźników procentowych określających wysokość dodatku mieszkaniowego.

Z poważaniem

  
Wz. Burmistrza  
Tomasz Stoltmann  
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. Adresat.
2. a/a.



Piwo Kedy Mięso  
odbieta 23.10.2023  
Jeste

## AUTOPOPRAWKA NR 1

do projektu uchwały nr .....2023

Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 25 października 2023 r.

w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok

Na podstawie art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 1270 ze zmianami) wprowadzam autopoprawkę do przedłożonego projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok:

1. W dziale 855 „Rodzina” w rozdziale 85508 „Rodziny zastępcze” w ramach paragrafu 4330 „Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego” zwiększa się wydatki o kwotę 80 000,00 zł.

Wydatki zostają zabezpieczone w ramach przeniesienia środków pomiędzy podziałkami klasyfikacji budżetowej wydatków. Zmniejszenie następuje:

- w kwocie 40 000,00 zł w dziale 852 „Pomoc Społeczna”, rozdziale 85202 „Domy pomocy społecznej”, paragrafie 4330 „Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego”,

- w kwocie 40 000,00 zł w dziale 852 „Pomoc Społeczna”, rozdziale 85228 „Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze”, paragrafie 4300 „Zakup usług pozostałych”.

### Uzasadnienie

W dniu 20 października 2023 roku wpłynął wniosek Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Złotowie dotyczący wyżej wskazanej zmiany, wynikającej ze wzrostu liczby oraz kosztów utrzymania dzieci (mieszkańców miasta Złotowa) umieszczanych w pieczy zastępczej. Wnioskowane środki zabezpieczą plan finansowy wydatków MOPS w tym zakresie do końca roku.

Zmiana leży w wyłącznych kompetencjach Rady Miejskiej w Złotowie.

2. W treści normatywnej dodaje się w § 1 pkt 13 w brzmieniu:

Zmniejszenie rezerwy celowej w § 21 ustęp 2 lit. a) na pokrycie ewentualnych zobowiązań z tytułu poręczenia kredytu zaciągniętego przez Złotowskie Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o.o. w Złotowie z kwoty 119 380,00 zł (dział 700, rozdział 70021) o kwotę 28 794,00 zł do kwoty 90 586,00 zł.

### Uzasadnienie

Dodany zapis jest odzwierciedleniem zmniejszenia rezerwy celowej w ww. podziale klasyfikacji budżetowej ujętego w załączniku nr 2 do projektu uchwały.

Złotów, dnia 23 października 2023 r.

Sporządziła: Aneta Rybak

Skarbnik Gminy Miasto Złotów

SKARBNIK GMINY

Aneta Rybak

BURMISTRZ MIASTA

Adam Pulit

## AUTOPOPRAWKA NR 2

do projektu uchwały nr .....2023

Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 25 października 2023 r.  
w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok

Na podstawie art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 1270 ze zmianami) wprowadzam autopoprawkę do przedłożonego projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok:

1. W dziale 926 „Kultura fizyczna” w rozdziale 92601 „Obiekty sportowe” w ramach paragrafu 6050 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” zmniejsza się wartość zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa boiska na stadionie miejskim – FN.42.49” o kwotę 984 798,42 zł.

Wartość zadania w 2023 roku przed zmianą: 1 003 496,36 zł

Wartość zadania w 2023 roku po zmianie: 18 697,94 zł

2. W dziale 630 „Turystyka” w rozdziale 63003 „Zadania w zakresie upowszechniania turystyki” w ramach paragrafu 6050 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” zmniejsza się wartość zadania inwestycyjnego pn. „Utworzenie pola namiotowego z infrastrukturą sanitarną i stanowiska dla kamperów – FN.43.48” o kwotę 50 751,55 zł.

Wartość zadania w 2023 roku przed zmianą: 106 845,40 zł

Wartość zadania w 2023 roku po zmianie: 56 093,85 zł

Zmiany znajdują odzwierciedlenie w treści normatywnej projektu uchwały w § 1 pkt 2 oraz załącznikach do projektu uchwały nr 2, 3 oraz 7.

3. W treści normatywnej projektu uchwały § 2 otrzymuje brzmienie:

Deficyt budżetu w kwocie 9 147 964,54 zł zostanie sfinansowany niezaangażowaną w 2022 r. nadwyżką budżetową występującą na dzień 31 grudnia 2022 r. w wysokości 4 889 910,53 zł, przychodami z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w wysokości 742 899,80 zł, przychodami z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w wysokości 1 873 482,71 zł oraz wolnymi środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy w wysokości 1 641 671,50 zł.

### Uzasadnienie

W dniu 9 października 2023 roku dokonano otwarcia 6 ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa boiska na stadionie miejskim oraz budowa pola namiotowego z infrastrukturą sanitarną i stanowiskami dla kamperów”. Najkorzystniejszą cenowo ofertą opiewa na kwotę 5 644 470,00 zł, a największą zaoferowana cena (koszt) to 8 793 202,67 zł. Zaproponowana zmiana dotyczy wyboru najkorzystniejszej oferty. Zadania są przewidziane do realizacji w latach 2023-2024 i stąd wynika również autopoprawka nr 1 zmieniająca Wieloletnią Prognozę Finansową, która uwzględnia całość najkorzystniejszej oferty.

Złotów, dnia 25 października 2023 r.  
Sporządziła: Aneta Rybak  
Skarbnik Gminy Miasto Złotów

SKARBNIK GMINY

Aneta Rybak

Wiceburmistrz  
Tomasz Stoltmann  
Zastępca Burmistrza



**AUTOPOPRAWKA NR 1**  
do projektu uchwały nr .....2023  
Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 25 października 2023 r.  
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów  
na lata 2023-2027

Na podstawie art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 1270 ze zmianami) wprowadzam autopoprawkę do przedłożonego projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027:

W związku z autopoprawką nr 2 do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok wraz z uzasadnieniem:

a) w załączniku nr 2 dokonuje się zmian w pozycji:

- 1.1.2.11 „Przebudowa boiska na stadionie miejskim – FN.42.49”

Łączne nakłady finansowe: 4 176 358,36 1 zł (zwiększenie o 1 570 000,00 zł)

Limit 2023: 18 697,94 zł (zmniejszenie o 984 798,42 zł)

Limit 2024: 4 157 660,42 zł (zwiększenie o 2 554 798,42 zł)

Limit zobowiązań: 4 176 358,36 zł (zwiększenie o 1 570 000,00 zł)

Wydatki na powyższe zadania to: środki z FN: 3 149 073,30 zł; środki własne: 1 027 285,06 zł

- 1.1.2.12 „Utworzenie pola namiotowego z infrastrukturą sanitarną i stanowiska dla kamperów – FN.43.48”

Łączne nakłady finansowe: 1 686 635,80 zł (zwiększenie o 380 000,00 zł)

Limit 2023: 56 093,85 zł (zmniejszenie o 50 751,55 zł)

Limit 2024: 1 630 541,95 zł (zwiększenie o 430 751,55 zł)

Limit zobowiązań: 1 686 635,80 zł (zwiększenie o 380 000,00 zł)

Wydatki na powyższe zadania to: środki z FN: 459 624,24 zł; środki własne: 1 227 011,56 zł

b) dokonuje się zmian w załączniku nr 1 oraz w Objasnieniach, w związku ze zmianami wskazanymi pod literą a) niniejszej autopoprawki oraz wynikającymi z autopoprawki nr 1 do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok.

Złotów, dnia 25 października 2023 r.  
Sporządziła: Aneta Rybak  
Skarbnik Gminy Miasto Złotów

SKARBNIK GMINY

Aneta Rybak

Wz Burmistrza  
Tomasz Stoltmann  
Zastępca Burmistrza

**Regulamin**  
**głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Złotowie**  
**na kadencję w latach 2024 – 2027**

§ 1.1. Radni wybierają 3 ławników do Sądu Rejonowego w Złotowie.

2. Głosowanie przeprowadza wybrana spośród radnych trzyosobowa Komisja Skrutacyjna, która wybiera spośród swoich członków Przewodniczącego.

§ 2. 1. Wyboru ławników dokonuje się na sesji Rady Miejskiej w Złotowie w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady Miejskiej w Złotowie, po wysłuchaniu opinii Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027.

2. Głosowanie odbywa się przy pomocy kart do głosowania według wzoru określonego w niniejszym regulaminie.

3. Komisja Skrutacyjna sprawdza prawidłowość sporządzonych kart do głosowania, szczególnie pod kątem czy wszyscy kandydaci są na nich umieszczeni, opatruje karty pieczęcią Rady Miejskiej w Złotowie i rozdaje je radnym.

§ 3. Głosowanie odbywa się na sesji poprzez wyczytywanie przez członka Komisji Skrutacyjnej, według listy obecności nazwisk radnych, którzy kolejno podchodzą do urny i w obecności Komisji Skrutacyjnej wrzucają do niej karty do głosowania.

§ 4. 1. Po przeprowadzeniu głosowania Komisja Skrutacyjna ustala wyniki głosowania i sporządza protokół z głosowania.

2. Protokół podpisują osoby wchodzące w skład Komisji Skrutacyjnej.

3. Wyniki wyborów ogłasza Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej na sesji poprzez odczytanie protokołu z obliczania głosów.

§ 5. 1. Karty do głosowania są sporządzone według jednolitej formy, zawierają treść: „Karta głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Złotowie na kadencję w latach 2024-2027” oraz pytanie „Czy jesteś za wyborem na ławnika?”

Poniżej obok nazwiska kandydata z prawej strony, w jednej linii umieszcza się dwie jednakowe kratki: jedna obok wyrazu „**tak**”, druga obok wyrazu „**nie**”.

2. Ustala się wzór kart z głosowania zgodnie z brzmieniem załącznika nr 1 do Regulaminu.

§ 6. 1. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie przy nazwisku kandydata znaku „x” w kratce obok wyrazu „tak” opowiadając się w ten sposób za wyborem, lub w kratce obok wyrazu „nie” opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi tego kandydata na ławnika.

2. Jeżeli radny na karcie do głosowania:

1) postawi przy nazwisku kandydata znak „x” jednocześnie w kratce obok wyrazu „tak”, jak i w kratce obok wyrazu „nie”;

2) wypełni kartę przy nazwisku kandydata w sposób niezgodny z ust. 1 niniejszego paragrafu - **jego głos uważa się za nieważny**.

3. Jeżeli radny na karcie do głosowania nie postawi przy nazwisku kandydata znaku „x” w kratce ani obok wyrazu „tak” ani obok wyrazu „nie”, uważa się, iż radny wstrzymał się od głosowania (**głos wstrzymujący się**).

4. Karty wyjęte z urny niesporządzone przez Komisję Skrutacyjną są **kartami nieważnymi**.

5. Kart całkowicie przedartych Komisja Skrutacyjna nie bierze pod uwagę.

§ 7.1. Kandydata na ławnika **uważa się za wybranego**, jeżeli w głosowaniu uzyskał więcej głosów, znaków „x” w kratce obok wyrazu „tak” od sumy znaków „x” w kratce obok wyrazu „nie”.

2. W razie równej liczby głosów za wyborem i przeciwko wyborowi kandydata uznaje się, że Rada Miejska w Złotowie **nie wybrała ławnika** do Sądu Rejonowego w Złotowie na kadencję 2024-2027.

§ 8. 1. Komisja Skrutacyjna sporządza protokół, który określa co najmniej:

1) liczbę radnych obecnych na sesji uprawnionych do głosowania;

2) imię i nazwisko zgłoszonego kandydata;

3) liczbę radnych, którym wydano karty do głosowania;

4) liczbę kart wyjętych z urny;

5) liczbę kart nieważnych;

6) liczbę głosów nieważnych;

7) liczbę oddanych głosów ważnych;

a) za wyborem kandydata na ławnika,

b) przeciwko wyborowi kandydata na ławnika,

c) liczbę głosów wstrzymujących się (bez dokonania wyboru)

oraz stwierdza wynik wyborów.

2. Komisja odnotowuje w protokole wszelkie okoliczności i uwagi mogące mieć wpływ na wynik głosowania oraz zastrzeżenia zgłoszone przez członków Komisji Skrutacyjnej odnoszące się do naruszenia procedury w trakcie głosowania, obliczania głosów lub sporządzania protokołu.

3. W przypadku, gdyby liczba kart opatrzonych pieczęcią Rady Miejskiej w Złotowie wyjętych z urny różniła się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, Komisja Skrutacyjna podaje w protokole przypuszczalną przyczynę tej niezgodności, a jeżeli liczba kart opatrzonych pieczęcią Rady

Miejskiej w Złotowie i wyjętych z urny, będzie większa niż liczba osób, którym karty takie wydano, **głosowanie uważa się za nieważne**, w związku z czym procedura głosowania zostaje przeprowadzona ponownie, zgodnie z niniejszym Regulaminem.

4. Ustala się wzór protokołu z przeprowadzonego głosowania zgodnie z brzmieniem załącznika nr 2 do niniejszego Regulaminu.

**Karta głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Złotowie  
na kadencję w latach 2024 – 2027**

Czy jesteś za wyborem na ławnika?

.....

tak

nie

(pieczęć)

Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie przy nazwisku kandydata znaku „x” w kratce obok wyrazu „tak” opowiadając się w ten sposób za wyborem lub w kratce obok wyrazu „nie” opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi tego kandydata na ławnika.

**Protokół z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego  
w Złotowie na kadencję w latach 2024-2027**

sporządzony na sesji w dniu ..... r.

Komisja Skrutacyjna w składzie:

- 1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – radny .....
  - 2) Członek Komisji Skrutacyjnej – radny .....
  - 3) Członek komisji Skrutacyjnej – radny .....
- po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza, co następuje:

1. Liczba radnych obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: .....
2. Na ławnika do Sądu Rejonowego w Złotowie zgłoszono kandydaturę .....  
(imię/imiona nazwisko)
- 3 . Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania:.....
4. Liczba kart wyjętych z urny .....;  
ilość kart wyjętych z urny różni się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania,  
przypuszczalnie z powodu .....
5. Liczba kart nieważnych: .....
6. Liczba głosów nieważnych: .....
7. Liczba głosów ważnych oddanych na kandydata:
  - a) za wyborem kandydata na ławnika: ..... głosów,
  - b) przeciwko wyborowi kandydata na ławnika: ..... głosów,
  - c) bez dokonania wyboru (wstrzymujących się): ..... głosów.

Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydat uzyskał/nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został/nie został wybrany na ławnika do Sądu Rejonowego w Złotowie na kadencję w latach 2024-2027.

Ponadto Komisja stwierdza, że podczas głosowania zaszły następujące okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania:

.....  
.....



Głosowanie zostało uznane za nieważne z przyczyn

.....

....., w związku z czym głosowanie zostanie przeprowadzone ponownie.

Na tym protokół zakończono i podpisano:

- 1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej .....
- 2) Członek Komisji Skrutacyjnej .....
- 3) Członek komisji Skrutacyjnej .....

**Protokół z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego  
w Złotowie na kadencję w latach 2024-2027**

sporządzony na LXVIII sesji w dniu 25 października 2023 r.

Komisja Skrutacyjna w składzie:

- 1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – **radna Mariola Wegner**,
- 2) Członek Komisji Skrutacyjnej – **radny Henryk Golla**,
- 3) Członek komisji Skrutacyjnej – **radny Roman Głyżewski**

po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza, co następuje:

1. Liczba radnych obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: **11**
2. Na ławnika do Sądu Rejonowego w Złotowie zgłoszono kandydaturę **p. Pauliny Rutkowskiej**.
- 3 . Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania: **11**
4. Liczba kart wyjętych z urny **11**;  
ilość kart wyjętych z urny różni się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania,  
przypuszczalnie z powodu **nie dotyczy**
5. Liczba kart nieważnych: **0**
6. Liczba głosów nieważnych: **0**
7. Liczba głosów ważnych oddanych na kandydata:
  - a) za wyborem kandydata na ławnika: **11 głosów**,
  - b) przeciwko wyborowi kandydata na ławnika: **0 głosów**,
  - c) bez dokonania wyboru (wstrzymujących się): **0 głosów**.

Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydat uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został wybrany na ławnika do Sądu Rejonowego w Złotowie na kadencję w latach 2024-2027.

Ponadto Komisja stwierdza, że podczas głosowania zaszły następujące okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania:

**nie dotyczy**

Głosowanie zostało uznane za nieważne z przyczyn ....., w związku z czym głosowanie zostanie przeprowadzone ponownie.

**nie dotyczy**

Na tym protokół zakończono i podpisano:

1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej ..... *Legner*

2) Członek Komisji Skrutacyjnej ..... *A. Góral*

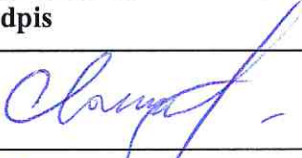

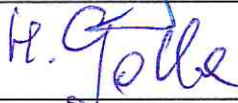


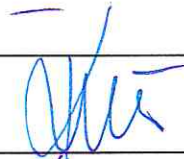
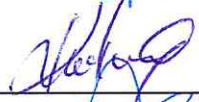



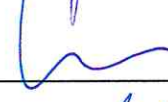
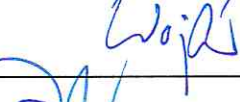


3) Członek komisji Skrutacyjnej ..... *R. Kępczyński*

Lista obecności radnych Rady Miejskiej w Złotowie

Wybór ławników do Sądu Rejonowego w Złotowie na kadencję 2024-2027

LXVIII sesja

25 października 2023 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Aldona Chamarczuk	
2.	Roman Głyżewski	
3.	Henryk Golla	
4.	Agnieszka Jęsień-Barabas	
5.	Janusz Justyna	
6.	Grzegorz Kolera	
7.	Krzysztof Koronkiewicz	
8.	Krzysztof Kulasek	
9.	Jakub Pieniążkowski	
10.	Łukasz Piosik	
11.	Mariola Wegner	
12.	Stanisław Welniak	
13.	Stanisław Wojtuń	
14.	Maciej Zając	
15.	Krzysztof Żelichowski	