

Złotów, 21 marca 2023 r.

O-RM.0012.5.1.2022

O-RM.0012.5.2.2022

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Złotowie**

Sz. P.

**Jakub Pieniążkowski**  
**Przewodniczący Rady Miejskiej w Złotowie**  
al. Piasta 1  
77-400 Złotów

**Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie zaplanowanej na dzień 29 marca 2023 r. projektów uchwał**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r. poz. 40) oraz §16, §33 ust. 1 i §49g ust. 4 Statutu Gminy Miasto Złotów stanowiącego załącznik do uchwały nr VI/34/03 Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 27 lutego 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miasto Złotów (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2010 poz. 15 ze zmianą z 2020 r. poz. 3628) **wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad LX sesji Rady Miejskiej w Złotowie zaplanowanej na dzień 29 marca 2023 r. następujących projektów uchwał:**

- 1) w sprawie przekazania wniosku według właściwości Burmistrzowi Miasta Złotowa;
- 2) w sprawie rozpatrzenia skargi na postępowanie Dyrektora Złotowskiego Centrum Aktywności Społecznej w Złotowie.

Przewodniczący komisji  
  
Krzysztof Kulasek

**Załączniki:**

- 1) Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości Burmistrzowi Miasta Złotowa.
- 2) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na postępowanie Dyrektora Złotowskiego Centrum Aktywności Społecznej w Złotowie.

**Otrzymują:**

1. Adresat.
2. a/a.

**Do wiadomości:**

Pan Adam Pulit - Burmistrz Miasta Złotowa, al. Piasta 1, 77-400 Złotów

**UCHWAŁA Nr ... 2023**  
**RADY MIEJSKIEJ w ZŁOTOWIE**  
**z dnia ... 2023 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na postępowanie Dyrektora Złotowskiego Centrum Aktywności Społecznej w Złotowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 40), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2000; zm.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1855 i poz. 2185) oraz §49a i §49g ust. 4 Statutu Gminy Miasto Złotów stanowiącego załącznik do uchwały nr VI/34/03 Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 27 lutego 2003 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miasto Złotów (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 poz. 15 ze zm. z 2020 poz. 3628), Rada Miejska w Złotowie uchwala, co następuje:

**§ 1.** Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Złotowie, Rada Miejska w Złotowie, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały, uznaje skargę na postępowanie Dyrektora Złotowskiego Centrum Aktywności w Złotowie za zasadną.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Złotowie, zobowiązując jednocześnie do przekazania stronie skarżącej niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

Jakub Pieniążkowski

Załącznik do uchwały nr ...2023  
Rady Miejskiej w Złotowie  
z dnia ...2023 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 5 września 2022 r. do Urzędu Miejskiego w Złotowie wpłynęła skarga na postępowanie Dyrektora Złotowskiego Centrum Aktywności Społecznej w Złotowie złożona przez p. Paulinę Maj prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą „My Sport” Paulina Maj, ul. Moniuszki 1/1, 77-400 Złotów. Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2000; zm.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1855 i poz. 2185) przy braku przepisów szczególnych rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 kpa.

W związku z powyższym, Przewodniczący Rady Miejskiej w Złotowie pismem znak O-RM.0004.83.2022 z dnia 9 września 2022 r. przekazał przedmiotową skargę Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Złotowie do wstępnego rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Złotowie.

Skarżąca w treści skargi przedstawiła następujące zarzuty:

- 1) Skarżąca wskazała na zmianę od dnia 1 września 2022 r. zasad dot. podpisywania umów z podmiotami prowadzącymi szkoły pływackie (na mocy wejścia w życie zarządzenia nr 167.2022 z dnia 27 lipca 2022 r. w sprawie ustalenia cen za korzystanie z miejskich obiektów i urządzeń sportowo-rekreacyjnych). Zgodnie z nowymi zasadami ww. podmioty są zobowiązane podpisać umowę dot. wynajmu całego toru na pływalni „Laguna”, który każdorazowo należy rezerwować. Skarżąca określiła konieczność podpisania umowy na wynajmowanie toru jako „przymus”. W ocenie Skarżącej wprowadzenie nowych zasad niweczy dotychczasowe podejście części szkółek pływackich do zindywidualizowanego modelu nauczania pływania, zajęć rekreacyjnych i rehabilitacyjnych z uwagi na konieczność rezerwacji całego toru pływackiego za cenę 95 zł, co m.in. wymusza organizowanie grup większych ok. 9-10 osobowych w celu obniżenia kosztów zajęć. Skarżąca dodała, że zorganizowanie zajęć dla 4 uczestników na torze za cenę 95 zł to koszt 25 zł od uczestnika i wraz z kosztami wynagrodzenia dla prowadzącego zajęcia jest kosztem zaporowym dla części rodzin, zwłaszcza w obecnych warunkach ekonomicznych m.in. ze względu na inflację. Skarżąca podkreśliła, że zajęcia dotąd były zróżnicowane, ponieważ szkoły obok korzystania z torów pływackich na dużym basenie



użytkowały również mały basen. Skarżąca poinformowała, że dotychczas prowadziła zajęcia w małych grupach (3-5 osób) oraz zindywidualizowanych do 1 osoby z ukierunkowaniem na indywidualne potrzeby i umiejętności uczestników.

- 2) Skarżąca zaznaczyła, że pierwszeństwo w rezerwacji torów nr 1 i nr 6 (zewnątrznych) mają 2 firmy byłego i obecnego pracownika pływalni „Laguna” (ratownicy). Skarżąca podkreśliła, że tor wewnętrzny tzn. nr 5 nie nadaje się do przeprowadzania zajęć dedykowanych dzieciom. Skarżąca stwierdziła, że politykę Dyrektora ZCAS w zakresie zagwarantowania pierwszeństwa w rezerwacji torów nr 1 i 6 należy potraktować jako faworyzowanie tych 2 firm. Skarżąca zaznaczyła, że nie został ogłoszony żaden konkurs precyzujący zasady rezerwacji torów pływackich. Zdaniem Skarżącej, faworyzowanie ww. 2 firm nie można pogodzić z zasadami uczciwej konkurencji, dobrymi obyczajami oraz poszanowaniem słuszych interesów innych przedsiębiorców i konsumentów. W ocenie Skarżącej, powyższe działanie nosi „znamiona przestępstwa bezprawnego ograniczania swobody działalności gospodarczej”.
- 3) Skarżąca uznała zarządzanie przez Dyrektora ZCAS majątkiem miasta i prowadzenie polityki rozwoju sportu na rzecz mieszkańców miasta jako skrajnie nieodpowiedzialne, niekompetentne, nieuczciwe, naruszające zasadę poszanowania uczciwej konkurencji, ograniczające swobodę prowadzenia działalności gospodarczej oraz określiła jego działanie jako „niezgodne z prawem”, co w ocenie Skarżącej wymaga interwencji organów nadzorujących pracę Dyrektora ZCAS i przywrócenia stanu zgodnego z interesem mieszkańców miasta Złotowa i poszanowaniem porządku prawnego i zasad współżycia społecznego.
- 4) Skarżąca zgłosiła postulat powrotu do poprzedniego modelu funkcjonowania szkółek pływackich, w którym uczestnicy wykupują bilet wstępu na basen i zajęcia są przeprowadzane w małych grupach pod okiem instruktora. Zdaniem Skarżącej, takie podejście gwarantuje mieszkańcom miasta swobodny i niedrogi dostęp do nauki pływania oraz umożliwi kontynuowanie działalności Wnoszącej Skargę i tym samym zachowanie konkurencji na rynku nauczania pływania i pozwoli zachować ceny tych usług na niskim poziomie. Skarżąca zwróciła się z prośbą o interwencję Rady Miejskiej w sprawie przywrócenia poprzednich zasad korzystania z pływalni „Laguna” przez szkoły pływackie.

W dniu 22 listopada 2022 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Złotowie w sprawie wstępnego rozpatrzenia przedmiotowej skargi, w którym wzięli udział radni: p. Krzysztof Kulasek (Przewodniczący komisji), p. Mariola Wegner (Zastępca Przewodniczącego) oraz p. Aldona Chamarczuk. W posiedzeniu uczestniczyli: p. Tadeusz Drobczyński (Dyrektor Złotowskiego Centrum Aktywności Społecznej w Złotowie), p. Adam Pulit (Burmistrz Miasta Złotowa) oraz p. Małgorzata Chołodowska (Zastępca Burmistrza). W posiedzeniu wziął udział p. Andrzej Maj reprezentujący Skarżącą na podstawie udzielonego pełnomocnictwa do występowania w imieniu Skarżącej przed organami Gminy miasto Złotów w zakresie przedmiotowej skargi. W ramach

wstępnego rozpatrywania skargi Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Złotowie wystąpił z pismem znak O-RM.0012.5.2.2022 z dnia 2 grudnia 2022 r. do Dyrektora Złotowskiego Centrum Aktywności Społecznej w Złotowie w sprawie udostępnienia dokumentów o dochodach z działalności pływalni „Laguna” z okresu od dnia 1 września 2021 r. do dnia 30 listopada 2021 r. tzn. z okresu przed wprowadzeniem nowych zasad w zakresie działalności podmiotów prowadzących naukę pływania oraz z okresu od dnia 1 września 2022 r. do dnia 30 listopada 2022 r. tzn. z okresu już po wprowadzeniu nowych zasad w powyższym zakresie. W dniu 19 grudnia 2022 r. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Złotowie zwrócił się do Dyrektora Złotowskiego Centrum Aktywności Społecznej w Złotowie o uzupełnienie powyższych informacji m.in. w zakresie ilości sprzedanych wejściówek oraz stawek obowiązujących w analogicznych okresach tj. od dnia 1 września 2021 r. do dnia 30 listopada 2021 r. i od dnia 1 września 2022 r. do dnia 30 listopada 2022 r.

**W wyniku przeprowadzonej analizy przedmiotowej skargi Rada Miejska w Złotowie uznaje skargę na postępowanie Dyrektora Złotowskiego Centrum Aktywności Społecznej w Złotowie za zasadną.**

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Złotowie (dalej: „Komisją”), aby mogła ocenić czy skarga na działania Dyrektora Złotowskiego Centrum Aktywności Społecznej w Złotowie jest zasadna zapoznała się z zasadami prowadzenia nauki pływania na obiekcie Pływalni „Laguna” przed zmianą, która zaczęła obowiązywać od dnia 1 września 2022 r., a także z nowymi zasadami wprowadzonymi od dnia 1 września 2022 r.

Dodatkowo Komisja poprosiła o dane finansowe z analogicznych okresów korzystania z pływalni Laguna tj. od dnia 1 września 2021 r. do dnia 30 listopada 2021 r. oraz od dnia 1 września 2022 r. do dnia 30 listopada 2022 r. oraz w zakresie frekwencji na pływalni „Laguna” w danym okresie. Ponadto Komisja otrzymała wzory umów najmu basenu do celów nauki pływania według nowych zasad obowiązujących od dnia 1 września 2022 r.

Po zapoznaniu się z zarzutami ze strony Skarżącej i zapoznaniu się z otrzymanymi materiałami, o które prosiła Komisja oraz wysłuchaniu wyjaśnień ze strony Dyrektora Złotowskiego Centrum Aktywności Społecznej w Złotowie, Komisja uznała, że zmiany zasad korzystania z pływalni w celu prowadzenia nauki pływania została tak skonstruowana, aby utrudnić prowadzenie takiej działalności dla mniejszej ilości osób. W umowie w sprawie prowadzenia nauki pływania dla małej ilości uczestników są zapisy niekorzystne dla organizatora takich zajęć.

Ponadto przed wprowadzeniem nowych zasad należało powiadomić wszystkich organizatorów takich zajęć o zmianach oraz rozliczyć niewykorzystane bilety, które organizatorzy nabywali z



wyprzedzeniem, aby uczestnik mógł wejść na basen; to nie zostało do tej pory zrobione. Firma „My Sport” posiada bilety, za które najemca nie chce zwrócić pieniędzy.

Z analizy finansowej wynika, że w porównaniu do dwóch miesięcy 2021 r. (01.09.-30.11.) a 2022 r. (01.09.-30.11.) dochody wzrosły o 85.574,91 zł, jednak kiedy spojrzymy na frekwencję na basenie okazuje się, że w przeważającej części jest ona niższa niż w okresie przed podwyżką i zmianami w regulaminie.

Po zapoznaniu się z zarzutami stawianymi ze strony Skarżącej oraz przeanalizowaniu otrzymanych materiałów, o które prosiła Komisja, a także wysłuchaniu wyjaśnień ze strony Dyrektora Złotowskiego Centrum Aktywności Społecznej w Złotowie, Komisja uważa, że obowiązek wynajmowania toru, który każdorazowo należy rezerwować za kwotę 95 zł znacząco podnosi koszt prowadzenia nauki pływania dla małych grup. Należałoby wspomagać a nie utrudniać tego typu zajęcia, ponieważ efekty nauczania w mniejszych grupach zapewniają naukę pływania na wyższym poziomie.

W następnym punkcie Skarżąca zaznaczyła że pierwszeństwo w rezerwacji torów mają dwie firmy należące do byłego i obecnego ratownika. Na pytanie Komisji, jak wygląda rezerwacja torów, p. Dyrektor odpowiedział, że kto pierwszy ten lepszy. Nie odbywa się to w drodze uzgodnień z wszystkimi chętnymi do prowadzenia tego typu zajęć. Nie ustalono żadnych zasad wynajmowania torów ani nie ma terminu, w jakim można by składać oferty na wynajem skrajnych torów na równych prawach.

W punkcie 3) Skarżąca określiła działania p. Dyrektora jako „nieodpowiedzialne i naruszające zasady uczciwej konkurencji”. Komisja uważa, że nie można bagatelizować wpływów od firmy „My Sport”, ponieważ miesięcznie wpływy od tej firmy opiewały na kwotę około 3000 zł. Dlatego dobry menager powinien znaleźć właściwy sposób, aby wszyscy zainteresowani mogli na równych zasadach prowadzić zajęcia co miałooby pozytywny skutek finansowy dla całego obiektu.

Zgodnie z § 49 ust. 4 Statutu Gminy Miasto Złotów ostateczną decyzję w sprawie skargi, wniosku lub petycji podejmuje Rada Miejska w formie uchwały, która w pełni zaakceptowała stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyrażone w niniejszym uzasadnieniu.

Uchwałą wraz z uzasadnieniem należy przesłać Stronie wnoszącej przedmiotową skargę.