

Rada Miejska w Złotowie

Klub Radnych „Zadbajmy o Złotów” wnosi o podjęcie na podstawie § 50 pkt.3 w związku z § 66 pkt.2 Statutu Gminy Miasto Złotów następującego wniosku:

1. Rada Miejska w Złotowie zleca podjęcie szczegółowego postępowania , zebrania materiałów, dokonania oceny prawnej i merytorycznej Rozstrzygnięcia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 10 czerwca 2020 r. KN-I.4131.1.382.2020.3 w sprawie stwierdzenia nieważności Uchwały Rady Miejskiej z dnia 6 maja 2020 r. o zmianie Uchwały Nr VI/34/03 w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miasto Złotów i przedstawienia opinii co do ewentualnego zaskarżenia tego rozstrzygnięcia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego W Poznaniu.
2. Wykonanie powyższego powierza się Burmistrzowi Miasta Złotowa, który przy wyborze podmiotu wykonującego wniosek uzgodni go z wnioskodawcą i Przewodniczącym Rady Miejskiej.

UZASADNIENIE :

Wojewoda zarzuca naruszenie art.22 ust.1 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym, który mówi o tym, że organizację wewnętrzną oraz tryb pracy organów gminy określa statut gminy. Dalej wywodzi , że posiadanie przez radę profili na stronach społecznościowych Facebook i Instagram nie mieści się w zakresie pojęcia „ organizacji wewnętrznej organów gminy” ani w zakresie „trybu pracy organów gminy”. Uznaje słusznie , że pierwsze dotyczy rady gminy i burmistrza i że radny nie jest organem gminy . O ile można polemizować z tak przyjętą zawężoną interpretacją tego przepisu , bo przecież radę gminy jako organ samorządu tworzy 15 radnych to organ nadzoru nie odnosi się zupełnie do drugiej części tego przepisu tj. „trybu pracy organów gminy”.

Art.20 ust.1 lit.1b ustawy o samorządzie gminy a za nim § 20 Ust.2 Statutu stanowią, że obrady są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk i dalej , że są udostępniane na stronie internetowej gminy i BIP oraz w inny sposób zwyczajowy przyjęty.


W Gminie Miasto Złotów istnieje zwyczaj udostępniania informacji z prac Rady i indywidualnej działalności radnych na portalu Facebook , gdzie administratorem jest Burmistrz Miasta jednak radni są pozbawieni możliwości prezentacji swoich opinii , a informacje o pracy rady są w dużej mierze nieobiektywne. Rada wprowadzając zapis o posiadaniu swoich profili na stronach społecznościowych Facebook i Instagram mówi , że jako organ samorządu gminy będzie zamieszczać tam aktualne informacje i w odpowiednim trybie ustalonym odrębnie będzie udostępniać je radnym. Stąd w naszej ocenie nie występuje tu naruszenie prawa i Rada jest uprawniona do takich działań, także biorąc pod uwagę odpowiednie przepisy o jawności działania organów władzy, a także obowiązków informacyjnych. Jeżeli chodzi o drugi zarzut dotyczący nieprecyzyjności zapisu uchwały to jest on chybiony w kontekście § 66 Statutu Gminy Miasta Złotów.

Organ nadzoru uzasadniając Rozstrzygnięcie powołuje się na wyroki Sądów Powszechnych i Administracyjnych. W naszej ocenie zapadały one w innym stanie prawnym ustawy o samorządzie

gminnym, szczególnie ostatniej nowelizacji, gdzie zapisano obowiązek transmitowania obrad, rejestracji głosowań itp. Konsekwencją tych rozwiązań musi być prawo Rady i indywidualnego radnego do merytorycznego uzasadnienia podjętych decyzji co nie zawsze jest możliwe w trakcie obrad rady. Ponadto wyroki te odnoszą się do zupełnie innych stanów faktycznych np. Przywołany wyrok Sądu Najwyższego dotyczył sytuacji gdzie w statucie nie było zapisu o powołaniu Z-cy Burmistrza, a rada przed wejściem w życie zmian dokonała takiego powołania. Wyrok WSA w Olsztynie z 2008 roku dotyczył zmian statutu dający mieszkańcom gminy prawo inicjatywy uchwałodawczej nb. nowelizacja ustawy z 2018 r. w art. 41a takie uprawnienie mieszkańcom nadała. Podobnie jak przywołane wyroki WSA w Łodzi czy Wrocławiu.

Mając powyższe na uwadze, uważamy że organ nadzoru niewłaściwie ocenił zgodność z prawem przedmiotową uchwałę stąd wnosimy o podjęcie wniosku jak na wstępie.

Przewodnicząca Klubu

  
Mariola Wegner