

Protokół Nr LV.2022
z nadzwyczajnej LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie
z dnia 14 grudnia 2022 r.

W dniu 14 grudnia 2022 r. o godz. 15:00 w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Złotowie odbyły się obrady **LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie kadencji 2018-2023**. Sesja została zwołana na podstawie zarządzenia nr 21.2022 Przewodniczącego Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 6 grudnia 2022 r. Sesja odbyła się w trybie stacjonarnym.

Obrady poprowadził Przewodniczący Rady Miejskiej w Złotowie, **radny Jakub Pieniążkowski** (dalej „Przewodniczący”).

Punkt 1. Otwarcie sesji

Przewodniczący otworzył obrady nadzwyczajnej LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Następnie powitał znajdujących się w sali sesyjnej radnych oraz zaproszonych gości.

Punkt 2. Stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy **13 radnych**, co stanowi kworum, przy którym Rada Miejska w Złotowie może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Nieobecni byli radni: Janusz Justyna oraz Łukasz Piosik.

Punkt 3. Przyjęcie protokołów z nadzwyczajnej LII sesji, z LIII sesji oraz z nadzwyczajnej LIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie

Radni otrzymali protokoły z nadzwyczajnej LII, LIII oraz nadzwyczajnej LIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie w materiałach LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do ww. protokołów. Protokoły z nadzwyczajnej LII, LIII oraz nadzwyczajnej LIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie zostały przyjęte przez Radę.

Punkt 4. Powołanie Sekretarza obrad i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący na Sekretarza obrad zaproponował radnego Krzysztofa Koronkiewicza. Radny wyraził zgodę na objęcie funkcji Sekretarza obrad LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Przewodniczący poinformował, że w dniu 7 grudnia 2022 r. wpłynął wniosek Burmistrza Miasta Złotowa o uzupełnienie porządku obrad LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie o punkt pn. „Rozpatrzenie nieuwzględnionych przez Burmistrza Miasta Złotowa uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów” (jako punktu 8. porządku obrad).

Radni nie zgłosili pytań i uwag do ww. wniosku.

Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. wniosek. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada jednogłośnie 13 głosami „za”, przyjęła przedmiotowy wniosek dokonując zmiany w porządku obrad LV sesji poprzez wprowadzenie punktu pn. „Rozpatrzenie nieuwzględnionych przez Burmistrza Miasta Złotowa uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów” (jako punktu 8.).

Przewodniczący poinformował o zgłoszeniu na LV sesji w dniu 14 grudnia 2022 r. przez grupę radnych: Aldonę Chamarczuk, Romana Głyżewskiego, Mariolę Wegner oraz Stanisława Welniaka wniosku o rozszerzenie porządku obrad LV sesji o projekt uchwały w sprawie ustalenia diet dla radnych oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługującym radnym Rady Miejskiej w Złotowie (jako punktu 22.).

Radny Stanisław Welniak poinformował, że wniosek zgodnie z zapowiedzią na posiedzeniu komisji stałych dot. uchwały w sprawie ustalenia diet dla radnych oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługującym radnym Rady Miejskiej w Złotowie w związku z zakwestionowaniem przez Wojewodę 2 zapisów obecnie obowiązującego aktu w tym zakresie. Pierwszy zapis dot. ogłoszenia uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa. Radny wyjaśnił, że Wojewoda uznał, iż uchwała ta nie jest aktem prawa miejscowego i tym samym nie wymaga ogłoszenia. Drugi zakwestionowany przepis dot. możliwości zastosowania w wyjątkowych przypadkach, na wniosek radnego, „preferencyjnej ulgi” za nieobecność radnego na posiedzeniu komisji i sesji Rady w wysokości 5%. Radny dodał, że w lakonicznym uzasadnieniu rozstrzygnięcia nadzorczego dot. obecnie obowiązującej uchwały stwierdzono, iż Rada nie jest uprawniona do tego rodzaju działania. Zadaniem radnego, jest to kwestia dyskusyjna i kontrowersyjna. W ocenie radnego, Wojewoda w tym względzie nie miał racji, ponieważ ustawa o samorządzie gminnym mówi wprost, że o wysokości i sposobie przyznawania diet decyduje rada gminy. Radny poinformował, że grupa radnych, która zgłosiła projekt obecnie obowiązującej uchwały uznała, że w przypadku sesji nadzwyczajnych nie obowiązuje lista obecności. Zdaniem radnego, Wojewoda ww. kwestii nie dostrzegł, ponieważ powinien ten przepis uchylić. Radny dodał, że bez listy obecności nie można stwierdzić kworum, tym samym posiedzenie komisji czy sesja rady gminy jest „bez sensu” i bezcelowe z uwagi na niemożność ustalenia liczby radnych uczestniczących w danym posiedzeniu czy sesji, co ma wpływ na ważność głosowań. Radny poinformował, że dla porządku prawnego powyższy przepis został w przedmiotowym projekcie uchwały uchylony. Radny dodał, że Przewodniczący zadecydował, aby ten projekt opracowali prawnicy i zaznaczył, że tą zmianę przygotował specjalista prawa administracyjnego. Radny zaznaczył, że w przypadku ponownego zakwestionowania ww. kwestii przez Wojewodę ww. specjalista stwierdził, że w sądzie Wojewoda cyt. „raczej nie ma szans, żeby mógł tą uchwałę zakwestionować”.

Radni nie zgłosili pytań i uwag do ww. wniosku.

Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. wniosek. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada jednogłośnie 13 głosami „za”, przyjęła przedmiotowy wniosek dokonując zmiany w porządku obrad LV sesji poprzez wprowadzenie punktu pn. „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia diet dla radnych oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługującym radnym Rady Miejskiej w Złotowie” (jako punktu 22).

Następnie **Przewodniczący** zgłosił wniosek o wprowadzenie następujących zmian w porządku obrad LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie:

„Punkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2022 rok

- zostaje przeniesiony w miejsce punktu 14,

Punkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2022 2027

- zostaje przeniesiony w miejsce punktu 15,

Punkt 14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023 2027

- zostaje przeniesiony w miejsce punktu 13,

Punkt 15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok

- zostaje przeniesiony w miejsce punktu 12.”

Radny Stanisław Welniak zadał pytanie, czy powyższa zmiana kolejności punktów dot. kwestii podniesionych w tej sprawie na posiedzeniu komisji stałych?

Przewodniczący odpowiedział twierdząco na pytani radnego.

Radni nie innych zgłosili pytań i uwag do ww. wniosku. **Pani Skarbnik** nie zgłosiła uwag do ww. kolejności projektów uchwał.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyżej zgłoszony wniosek. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada jednogłośnie 13 głosami „za”, przyjęła przedmiotowy wniosek dokonując powyższych zmian w kolejności punktów porządku obrad LV sesji.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do porządku obrad LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie określonego zarządzeniem nr 21.2022 Przewodniczącego Rady Miejskiej z dnia 6 grudnia 2022 r.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie wraz z powyżej wprowadzonymi zmianami. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada jednogłośnie 13 głosami „za”, przyjęła porządek obrad LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie wraz z przyjętymi zmianami.

Porządek obrad LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

3. Przyjęcie protokołów z nadzwyczajnej LII sesji, z LIII sesji oraz z nadzwyczajnej LIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie.
4. Powołanie Sekretarza obrad i przyjęcie porządku obrad.
5. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Złotowa.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Sprawy różne i zapytania uczestników sesji.
8. Rozpatrzenie nieuwzględnionych przez Burmistrza Miasta Złotowa uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany uchwały Nr XLIII.311.2018 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego obszar położony między ul. Leśną a ul. 8 Marca oraz działki nr 27/35 i 27/42 położone między ul. Wielatowską a ul. 8 Marca.
11. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XXVIII.226.2021 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Złotów.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2022 rok.
15. Podjęcie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2022-2027.
16. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr IX.79.2019 w sprawie określenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasto Złotów.
17. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XVII.121.2016 w sprawie maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna oraz zasad jego ustalania.
18. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XVII.122.2016 w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka u dziennego opiekuna oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka u dziennego opiekuna.
19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/126/08 w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.
20. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2022–2025” Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Złotowie.
21. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Złotowie na rok 2023.

22. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia diet dla radnych oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługującym radnym Rady Miejskiej w Złotowie.
23. Przyjęcie planu pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie na 2023 rok.
24. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej na 2023 rok.
25. Informacja o oświadczeniach majątkowych radnych.
26. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
27. Zamknięcie sesji.

Punkt 5. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Złotowa

Radni otrzymali „Informację z działalności Burmistrza Miasta Złotowa w okresie od dnia 18 października 2022 r. do dnia 2 grudnia 2022 r.” w materiałach LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Informacja była przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Przewodniczący poinformował o czasowej nieobecności Burmistrza, który w późniejszym czasie będzie uczestniczył w obradach LV sesji. Przewodniczący dodał, że w przypadku pytań radnych odnośnie ww. informacji, Burmistrz udzieli na nie odpowiedzi na piśmie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do ww. informacji. „Informacja z działalności Burmistrza Miasta Złotowa w okresie od dnia 18 października 2022 r. do dnia 2 grudnia 2022 r.” została przyjęta przez Radę.

6. Interpelacje i zapytania radnych

Radny Stanisław Welniak zgłosił następujące interpelacje:

- 1) „Proszę o podanie szczegółowych informacji o kosztach utrzymania i przychodach lodowiska w latach 2019, 2020, 2021, 2022 i planowanych wydatkach w budżecie ZCAS na rok 2023. Informację proszę sporządzić w podziale na koszty rodzajowe, a nie tylko klasyfikacji budżetowej. Uzyskanie tej informacji pozwoli na ocenę słuszności podjętej decyzji o nieuruchamianiu lodowiska w obecnym sezonie, ponieważ jedynym argumentem za tą decyzją jest wzrost kosztów głównie energii elektrycznej. Ponadto przedstawiane są różne i znacząco różniące się informacje w tej kwestii, a sama decyzja jest powszechnie krytykowana.”
- 2) „Użytkownicy pływalni, szczególnie ci którzy korzystają systematycznie i od wielu lat, od pewnego czasu zgłaszają słuszne moim zdaniem uwagi do temperatury wody w basenie głównym, a także obniżeniu temperatury w basenie rekreacyjnym. Na ich uwagi kierowane w tej sprawie do obsługi basenu otrzymują odpowiedź, że temperatura wody nie uległa zmianie, a kierowane uwagi są ich subiektywnymi odczuciami oraz że temperatura wody spełnia normy określone w przepisach. Odczuwany dyskomfort z tego powodu sprawia że wiele osób rezygnuje z korzystania z basenu lub wyjeżdża do innych miast/obiektów. Proszę o wyjaśnienie tej sprawy i przywrócenie wcześniejszych parametrów temperatury wody tak, aby nie było niezadowolenia użytkowników basenu.”

Radny zaznaczył, że w pierwszej kwestii, Burmistrz powinien wyjaśnić powody nieuruchomienia lodowiska w tym sezonie, ponieważ nie ma uzasadnienia tej decyzji i nie wiadomo, kto ją podjął: Dyrektor ZCAS czy Burmistrz? Radny podkreślił, że nie są znane oficjalne powody tej decyzji. Radny uważa, że przytoczony powód jest tylko cyt. „pretekstem” do nieuruchomienia lodowiska w tym sezonie, ponieważ uruchomienie jest związane z odpowiednim przygotowaniem infrastruktury obiektu i zadaniem radnego, to jest podstawową przyczyną tej decyzji. Radny poinformował, że z opinii mieszkańców, z którymi radny się zapoznał wynika, że tą decyzją Burmistrz sam sobie zaszkodził cyt. „strzelił sobie w stopę”. Radny zaproponował zmianę tej decyzji i dodał, że w przypadku wyższych kosztów funkcjonowania tego obiektu, budżet miasta jest w stanie je pokryć.

Radny Krzysztof Kulasek zgłosił następujące interpelacje:

- 1) W sprawie myjni samochodowej zlokalizowanej przy ul. 8 Marca. Radny przypomniał, że interpelację w tej sprawie złożył prawie rok temu radny Roman Głyżewski i od tamtego czasu nic w tym zakresie nie zostało wykonane. Radny ponowił prośbę, aby właściciel myjni zamontował ekrany ochronne z uwagi pył wodny, który przy wietrznej pogodzie przenosi się na jezdnię i przy minusowych temperaturach tworzy ślizgawkę, co może prowadzić do niebezpiecznych zdarzeń na drodze.
- 2) W sprawie umieszczenia znaków zakazu parkowania przynajmniej po jednej stronie drogi przy ul. Królowej Jadwigi oraz niedawno wyremontowanej ul. Zamkowej. Radny zaznaczył, że często się zdarza, że samochody są parkowane po obu stronach ulicy, co uniemożliwia swobodny przejazd samochodów osobowych a w przypadku aut ciężarowych wręcz uniemożliwia taki przejazd.
- 3) W sprawie przekazania opinii publicznej informacji odnośnie działań, które miasto zamierza podjąć w celu poczynienia oszczędności w zakresie oświetlenia. Radny zadał pytanie, czy zostaną wyłączone i w jakich godzinach oświetlenia obiektów sakralnych oraz Urzędzie Miejskim? Radny poinformował, że w dniu 13 grudnia br. przejeżdżał przez miasto ok. godz. 1.00 w nocy i zarówno oświetlenie wokół pl. Paderewskiego jak i iluminacja kościoła pw. WNMP były włączone a wcześniej Burmistrz ogłosił wprowadzenie oszczędności w zakresie włączeń energii elektrycznej w tego typu miejscach.

Radni nie zgłosili innych interpelacji i zapytań.

Radny Krzysztof Koronkiewicz zgłosił wniosek o zmianę w porządku obrad polegającą na przełożeniu punktu 7. tj. „Sprawy różne i zapytania uczestników sesji”. Radny zaznaczył, iż chciałby przedstawić 3 pilne sprawy i w związku z nieobecnością Burmistrza nie chciałby czekać na jego odpowiedzi na piśmie. Radny stwierdził, że w przypadku uruchomienia lodowiska nie można już czekać z tą sprawą z uwagi na zbliżające się ferie świąteczne i należy ją jak najszybciej rozwiązać. Radny poinformował, że pozostałymi sprawami,

które chciałby przedstawić Burmistrzowi to temat SP nr 3 w Złotowie oraz działalności ZCASI basenu. Radny dodał, że w temacie ZCAS chciałby zabrać głos również zaproszony gość, p. A.M.

Przewodniczący zadał pytanie radcy prawnemu, czy porządek obrad sesji może zostać zmieniony w czasie jej trwania?

Radca prawny Urzędu Miejskiego w Złotowie, p. Paweł Tabor, poinformował, że do zmiany porządku obrad może dojść, także w trakcie obradowania lecz musi się to odbyć zgodnie z procedurą tj. poprzez przegłosowanie wniosku bezwzględną większością ustawowej liczby radnych (przynajmniej 8 głosów „za”). Radca prawny przypomniał, że zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie gminnym interpelacje i zapytania składa się na piśmie i odpowiedzi udzielone przez Burmistrza są również przekazywane są w formie pisemnej. Tym samym Burmistrz w przypadku zapytań może zabrać głos bezpośrednio na sesji albo może poinformować, że udzieli odpowiedzi wyłącznie na piśmie.

Radny Krzysztof Koronkiewicz zaznaczył, że chodzi o punkt sesji „Sprawy różne i zapytania uczestników sesji” i w tym punkcie chciałby zgłosić zapytania, na które Burmistrz jeszcze na sesji powinien udzielić odpowiedzi.

Radca prawny wyjaśnił, że radny w swojej poprzedniej wypowiedzi posłużył się terminem „zapytanie” więc stąd jego powyższa wypowiedź w tej sprawie zgodnie z obowiązującą ustawą o samorządzie gminnym w tym zakresie.

Przewodniczący zwrócił się do radnego Krzysztofa Koronkiewicza o przygotowanie wniosku i w tym celu o godz. 15.35 ogłosił 5-minutową przerwę. Przewodniczący o godz. 15.40 wznowił obrady sesji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Krzysztofa Koronkiewicza o zmianę w porządku obrad polegającą na przełożeniu punktu 7. tj. „Sprawy różne i zapytania uczestników sesji” na punkt 15. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada jednogłośnie 13 głosami „za”, przyjęła przedmiotowy wniosek dokonując tym samym zmiany w porządku obrad LV sesji.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do porządku obrad LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie określonego zarządzeniem nr 21.2022 Przewodniczącego Rady Miejskiej z dnia 6 grudnia 2022 r.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie wraz z powyżej wprowadzoną zmianą. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada jednogłośnie 13 głosami „za”, przyjęła porządek obrad LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie wraz z przyjętą zmianą.

Porządek obrad LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołów z nadzwyczajnej LII sesji, z LIII sesji oraz z nadzwyczajnej LIV sesji Rady Miejskiej w Złotowie.
4. Powołanie Sekretarza obrad i przyjęcie porządku obrad.
5. Informacja z działalności Burmistrza Miasta Złotowa.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Rozpatrzenie nieuwzględnionych przez Burmistrza Miasta Złotowa uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany uchwały Nr XLIII.311.2018 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego obszar położony między ul. Leśną a ul. 8 Marca oraz działki nr 27/35 i 27/42 położone między ul. Wielatowską a ul. 8 Marca.
10. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XXVIII.226.2021 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Złotów.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2022 rok.
14. Podjęcie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2022-2027.
15. Sprawy różne i zapytania uczestników sesji.
16. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr IX.79.2019 w sprawie określenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasto Złotów.
17. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XVII.121.2016 w sprawie maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna oraz zasad jego ustalania.
18. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XVII.122.2016 w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka u dziennego opiekuna oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka u dziennego opiekuna.
19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/126/08 w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.

20. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2022–2025” Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Złotowie.
21. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Złotowie na rok 2023.
22. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia diet dla radnych oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługującym radnym Rady Miejskiej w Złotowie.
23. Przyjęcie planu pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie na 2023 rok.
24. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej na 2023 rok.
25. Informacja o oświadczeniach majątkowych radnych.
26. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
27. Zamknięcie sesji.

Punkt 7. Rozpatrzenie nieuwzględnionych przez Burmistrza Miasta Złotowa uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów

Radni otrzymali nieuwzględnione przez Burmistrza Miasta Złotowa uwagi wniesione do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów w materiałach LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Radni otrzymali wniosek Burmistrza Miasta Złotowa o uzupełnienie porządku obrad LV sesji Rady Miejskiej o punkt pn. „Rozpatrzenie nieuwzględnionych przez Burmistrza Miasta Złotowa uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów” w dniu 7 grudnia 2022 r. W związku z powyższym porządek obrad LV sesji Rady Miejskiej został uzupełniony o punkt pn. „Rozpatrzenie nieuwzględnionych przez Burmistrza Miasta Złotowa uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów”. Nieuwzględnione przez Burmistrza Miasta Złotowa uwagi wniesione do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów były przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie. Komisje stałe Rady Miejskiej: Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej; Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta oraz Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej podtrzymały stanowisko Burmistrza Miasta Złotowa w zakresie nieuwzględnienia uwag zgłoszonych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów.

Przewodniczący poinformował, że komisje stałe na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2022 r. jednogłośnie zagłosowały za nieuwzględnieniem ww. uwagi zgłoszonej do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań dot. nieuwzględnionych przez Burmistrza Miasta Złotowa uwag do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów.

Przewodniczący poddał pod głosowanie nieuwzględnioną przez Burmistrza Miasta Złotowa uwagę do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów o następującej treści:

„Uwaga wniesiona przez osobę fizyczną w dniu 26 października 2022 r. o następującej treści:

Jako dzierżawcy działki nr 118 obręb 0093 w Złotowie wnosimy uwagi do projektu Studium (...) Uwagi dotyczą planowanej zmiany charakteru dzierżawionej działki, której obecne przeznaczenie w studium to 4-zr2 – tereny zieleni wokół jez. Baba, Burmistrzowskiego i Proboszczowskiego, z zabudową wzdłuż ul. Grudzińskich, Jerozolimskiej oraz Góra Żydowska i przyległymi do niej ogrodami działkowymi, Projektowane studium w zakresie przedmiotowej działki wskazuje jej przeznaczenie pod zabudowę. Jako mieszkańcy będący w bezpośrednim sąsiedztwie tego obszaru, dzierżawiący w częściach działkę nr 118 wnosimy o jej przeznaczenie zgodne z obecnym sposobem użytkowania, czyli o charakterze rolnym. Obecnie proponowane przez Państwa rozwiązanie uniemożliwi nam bezpośrednie dojście z posesji do jeziora, zniszczeniu ulegną zasadzone drzewka i wielosezonowe rośliny. Pragniemy w dalszym ciągu uprawiać na tych terenach warzywa i owoce (...) Zdecydowanie nie zgadzamy się, aby dzierżawione przez nas grunty rolne, zostały przekształcone na tereny pod zabudowę i sprzedane jednemu właścicielowi (...).”

W wyniku przeprowadzonego głosowania:

- „za” nieuwzględnieniem uwagi – zagłosowało jednogłośnie 13 radnych,
- „przeciw” nieuwzględnieniu uwagi – nie zagłosował żaden z radnych,
- „wstrzymało się od głosu – nie zagłosował żaden z radnych.

W wyniku przeprowadzonego głosowania rada Miejska nie uwzględniła ww. uwagi i podtrzymała stanowisko wyrażone w tej sprawie przez Burmistrza Miasta Złotowa.

Punkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów w materiałach LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radny Stanisław Welniak poinformował, że projekt Studium był przedmiotem obrad komisji stałych na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2022 r. Radny dodał, że przedstawiciele firmy opracowującej ten projekt wyjaśnili wszystkie sprawy podniesione przez radnych i tym samym radni mają właściwy ogląd w sprawie podjęcia decyzji w zakresie przedstawionego dokumentu. Radny odniósł się do swojej wypowiedzi na posiedzeniu komisji stałych na temat obiektów zabytkowych i terenów objętych ochroną konserwatorską i zgodził się z opinią przedstawioną w tej sprawie przez reprezentanta wykonawcy, że tych kwestii w Studium rozstrzygnąć nie można. Zdaniem radnego, Burmistrz powinien podjąć inicjatywę w zakresie aktualizacji i

weryfikacji ww. obiektów na terenie miasta w celu prowadzenia właściwej polityki w tym zakresie. Radny zaznaczył, że część z tych obiektów nie zostanie w przyszłości wyremontowana, ponieważ z uwagi na ich stan nie jest opłacalne przeprowadzenie prac remontowych. Tym samym postępuje ich stała degradacja. Radny poinformował, że w projekcie Studium został zawarty teren o symbolu „U1” jako obszar przeznaczony na ewentualną zabudowę uzdrowską. Radny stwierdził, że nie kwestionuje tego zapisu z uwagi na kierunek rozwoju miasta. W ocenie radnego, teren ten jednak nie odpowiada wymogom, o których mowa w ustawie o uzdrowskach i o walorach uzdrowskowych. Radny dodał, że w strefie „U1” znajdują się takie obiekty, których nie można wyburzyć jak np. „GPZ” i które wykluczają możliwość lokalizacji na tym terenie zabudowy uzdrowskiej. Radny poinformował, że na terenie sąsiednim tzn. Gminy Złotów jest prowadzona intensywna zabudowa mieszkaniowa. Radny dodał, że w strefie „C” w zakresie zabudowy uzdrowskiej znajdują się tereny przeznaczone pod zabudowę przemysłową i usługi „uciążliwe”. Radny poinformował, że na terenie miejscowości Błękwit znajdują się gospodarstwa rolne prowadzące hodowlę zwierząt, które również stanowią pewne ograniczenia wpływające na ten teren. Radny ponownie podkreślił, że w mieście Złotowie nie ma możliwości wykonania zabudowy uzdrowskiej i nie będzie w przyszłości z uwagi na ograniczoną powierzchnię obszaru miasta.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań dot. przedmiotowego projektu uwagi.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 2 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 3 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 6 głosami „za”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę 12 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”.

Punkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany uchwały Nr XLIII.311.2018 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego obszar położony między ul. Leśną a ul. 8 Marca oraz działki nr 27/35 i 27/42 położone między ul. Wielatowską a ul. 8 Marca

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany uchwały Nr XLIII.311.2018 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego obszar położony między ul. Leśną a ul. 8 Marca oraz działki nr 27/35 i 27/42 położone między

ul. Wielatowską a ul. 8 Marca w materiałach LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radny Krzysztof Żelichowski poinformował, że na posiedzeniu komisji odbyła się dyskusja na temat tego projektu uchwały i m.in. dot. ona działki nr 12/22. Radny poinformował, że dzisiaj do Urzędu wpłynął wniosek przedsiębiorcy zajmującego działkę po przeciwnej stronie ulicy w zakresie zmniejszenia ilości miejsc parkingowych. Radny zadał pytanie, czy przedmiotowy projekt uchwały obejmuje również działkę ww. przedsiębiorcy?

Pracownik Urzędu Miejskiego w Złotowie, p. Adrianna Belka, poinformowała, że załącznik ww. projektu uchwały obejmuje również działkę będącej przedmiotem ww. wniosku przedsiębiorcy. P. Adrianna Belka dodała, iż zgodnie z wnioskiem radnego Stanisława Wełniaka przyjętym przez Komisję Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej zasięgnęła opinii p. K., czyli autorki tego planu. P. Adriana Belka poinformowała, że opinia ta jest pozytywna. Wskaźnik w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego został ustalony na tak wysokim poziomie, ponieważ był problem z określeniem dla różnego rodzaju usług różnego wskaźnika. P. Adrianna Belka poinformowała, że autorka tego ww. planu jest obecnie za jego zmianą.

Radny Krzysztof Żelichowski zadał pytanie, czy autorka planu zaproponowała jakiś wskaźnik?

P. Adrianna Belka poinformowała, że autorka planu zaproponowała wskaźnik między 1 a 3 miejsc na 10 osób zatrudnionych lub od 1 do 3 miejsc postojowych na 100 m² powierzchni użytkowej, obecnie ten wskaźnik wynosi 10 na 100 m².

Radny Krzysztof Żelichowski zadał pytanie, czy miejsca parkingowe zostaną ustalone przy sporządzaniu zmiany planu? Radny wyraził obawę, że przy pracach nad tą zmianą przedsiębiorcy nie będą chcieli zapewnić tylko 1 miejsca postojowego na każde 100 m². Radny zaproponował ustalenie np. 3 miejsc na każde 100 m².

P. Adrianna Belka zaznaczyła, że wskaźnik ten zostanie ustalony przez projektanta, który zostanie wyłoniony w zapytaniu cenowym. P. Adrianna Belka poinformowała, że materiały z posiedzenia komisji w dniu 12 grudnia 2022 r. przesłała do autorki planu drogą elektroniczną i nie zdążyła ona przedstawić swojej opinii pisemnie. P. Adrianna Belka dodała, że informacje na ten temat od autorki planu otrzymała podczas przeprowadzonej z nią rozmowy telefonicznej.

Przewodniczący poinformował o przyjęciu przez Komisję Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2022 r. wniosku o następującej treści:

„Wniosek dotyczący projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany uchwały Nr

XLIII.311.2018 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego obszar położony między ul. Leśną a ul. 8 Marca oraz działki nr 27/35 i 27/42 położone między ul. Wielatowską a ul. 8 Marca o przedstawienie opinii projektanta przed przystąpieniem do prac nad przedmiotowym projektem”.

Przewodniczący zadał pytanie, czy odpowiedź udzielona przez p. Adriannę Belkę w tym temacie satysfakcjonuje członków komisji? Radni z Komisji Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej nie zgłosili innych uwag i pytań do ww. projektu uchwały i odpowiedzi udzielonych przez pracownika Urzędu Miejskiego w Złotowie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy wniosek. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada przyjęła wniosek stosunkiem głosów: 11 „za” przy 2 „przeciw”.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 2 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 3 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej w związku z przyjęciem na posiedzeniu ww. wniosku nie zaopiniowała ww. projektu.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany uchwały Nr XLIII.311.2018 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Złotowa obejmującego obszar położony między ul. Leśną a ul. 8 Marca oraz działki nr 27/35 i 27/42 położone między ul. Wielatowską a ul. 8 Marca. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 13 głosami „za”.

Punkt 10. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XXVIII.226.2021 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Złotów

Radni otrzymali projekt uchwały o zmianie uchwały Nr XXVIII.226.2021 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Złotów w materiałach LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 3 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie

3 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 3 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały Nr XXVIII.226.2021 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Złotów. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę 10 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Punkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok w materiałach LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Pani Skarbnik przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej informacje i założenia do projektu budżetu na 2023 rok. Pani Skarbnik poinformowała, że w dniu 3 października 2022 r. Minister Finansów ogłosił wskaźniki makroekonomiczne zakładane w br. roku oraz na kolejne 3 lata. Podstawowy miernik wzrostu gospodarczego (PKB) został założony na poziomie 1,7%. Inflacja w 2022 r. została założona na poziomie 13,5% a w roku 2023 na poziomie 9,8%. W związku ze spadkiem PKB i zahamowaniem wzrostu gospodarczego przewidywany jest wzrost stopy bezrobocia stopa do poziomu 5,4%, która w 2024 r. zmniejszy się i osiągnie poziom br. Pani Skarbnik w oparciu o ww. wskaźniki zaznaczyła, że rok 2023 będzie trudnym okresem dla miasta i mieszkańców. Pani Skarbnik poinformowała, że wysokość przeciętnego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej założonego w 2023 r. wynosi 6.935,00 zł (wzrost o 10,15%). Minimalne wynagrodzenie w 2022 r. wyniosło 3.010,00 zł a w 2023 r. osiągnie wartość 3.600,00 zł. Pani Skarbnik poinformowała, że założony w projekcie ustawy budżetowej na rok 2023 wzrost wynagrodzeń pracowników w państwowej sferze budżetowej wyniesie 7,8% (dot. m.in. nauczycieli w szkołach i przedszkolach).

Następnie **Pani Skarbnik** przedstawiła założenia projektu chwały budżetowej Gminy Miasto Złotów na rok 2023 i poinformowała, że podstawowe wielkości przedstawi w pełnych tys. zł a wskaźniki w pełnych jednostkach. Dochody w 2023 r. wyniosą 101.732 tys. zł (wzrost o 12% w porównaniu do projektu budżetu na rok 2022). Wydatki wyniosą 105.661 tys. zł (wzrost o 3% w porównaniu do projektu budżetu na rok 2022). Wynik budżetu deficytowy wyniesie 3.929 tys. zł a wynik operacyjny (różniaca pomiędzy dochodami a wydatkami bieżącymi) to 332 tys. zł. Pani Skarbnik poinformowała, że od 4 lat dochody bieżące kształtują się na poziomie ok. 80 mln zł. W 2023 r. zauważalny jest skok dochodów majątkowych. W 2023 r. prognozuje się uzyskanie dochodów majątkowych w kwocie 22.833 tys. zł (w 2020 r. poziom ten wynosił 1.377 tys. zł). Pani Skarbnik poinformowała, że w ramach dochodów bieżących w 2023 r. zauważalny jest

spadek dotacji i dochodów celowych w porównaniu do roku 2022 r. o 36% (w 2023 r. na poziomie ok. 14 mln zł), co wynika z przeniesienia świadczeń wychowawczych „500 plus” z MOPS do ZUS. Subwencja ogólna w 2023 r. notuje wzrost o 16%, co wynika głównie ze wzrostu subwencji oświatowej, której wzrost wynika z podwyżek przyznanych nauczycielom: w maju br. w wysokości 4,4%, od 1 września br. o 20% dla nauczycieli stażystów oraz wzrostu wynagrodzeń dla nauczycieli kontraktowych i zobligowania samorządów do zatrudnienia nauczycieli specjalistów, których wynagrodzenia rzutują na wysokość subwencji i wydatków w 2023 r. W przypadku dochodów z udziału w PIT i CIT następuje wzrost o 5%, co wynika ze wzrostu udziałów w podatku CIT. Pani Skarbnik poinformowała, że w 2022 r. Minister Finansów planuje przekazać z udziału w CIT kwotę 4.340 tys. zł, a w 2023 r. wysokość tej kwoty wyniesie 5.851 tys. zł. Pani Skarbnik zaznaczyła, że podobnie jak w przypadku innych samorządów nastąpi spadek z tytułu udziału w PIT w kwocie ponad 400 tys. zł w stosunku do roku bieżącego. W 2023 r. zaplanowano dochody własne na poziomie 17.372 tys. zł (wzrost o 4%). Dochody majątkowe w 2023 r. wyniosą 22.833 tys. zł, z tego dochody z tytułu sprzedaży nieruchomości to 2.035 tys. zł, z tytułu dotacji i środków na inwestycje kwotę to 20.798 tys. zł. Pani Skarbnik poinformowała, że kwota 10.649 tys. zł to środki, które zostaną pozyskane w ramach realizacji Programu „Rozwój Lokalny” finansowanego ze środków EOG i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021. Kwota 7.900 tys. zł zostanie otrzymana w związku z realizacją zadań z programu „Polski Ład”. Kwota 4.123 tys. zł pochodzi z realizacji programu budownictwa socjalnego i komunalnego realizowanego przez Fundusz Dopłat BGK. Kwota 1.546 tys. zł to środki z projektu pn. „Złotów - opracowanie dokumentacji w ramach wsparcia rozwoju miast POPT”. Natomiast kwota 776 tys. zł pochodzi z realizacji programu „Dostępna szkoła – innowacyjne rozwiązania w kreowaniu przyjaznej przestrzeni edukacyjnej z uwzględnieniem potrzeb uczniów oraz otoczenia”.

Pani Skarbnik poinformowała, że wydatki ogółem zostały zaplanowane w 2023 r. w kwocie 105.661 tys. zł. Wydatki bieżące spadną o 2% w stosunku do projektu budżetu na rok 2022 i wyniosą 78.567 tys. zł. Wydatki majątkowe wzrosną o 21% w stosunku do projektu budżetu na rok 2022 i wyniosą 27.093 tys. zł. Pani Skarbnik poinformowała, że wydatki bieżące oscylują w kwocie ok. 800 mln zł a wydatki majątkowe notują duże zróżnicowanie, w 2021 r. założono wydatki majątkowe w wysokości 730 tys. zł a w 2023 r. kwotę aż 27.093 tys. zł. Pani Skarbnik zaznaczyła, że największy udział w wydatkach dot. oświaty i wychowania (45%), administracji publicznej (9%), rodziny (8%), pomocy społecznej (7%), gospodarki komunalnej i ochrony środowiska (6%). Pani Skarbnik przedstawiła symetrię wydatków bieżących w podziale na grupy. W wydatkach zaplanowanych na 2023 r. wynagrodzenia stanowią 45% wydatków, wydatki związane z realizacją zadań statutowych jednostek (zakup materiałów i usług oraz różnego rodzaju opłaty) stanowią 22% wydatków, dotacje na zadania bieżące to 15% wydatków, świadczenia na rzecz osób fizycznych to 12% wydatków. Następnie Pani Skarbnik przedstawiła wydatki inwestycyjne do realizacji w 2023 r. W rozdziale „Transport i łączność” zaplanowano następujące zadania: kontynuację budowy chodników na osiedlu Chojnicka II (150 tys. zł), utwardzenie drogi dojazdowej ul. Szpitalna nr 15-17 w Złotowie kostką brukową (50 tys. zł), utwardzenie ścieżki pieszo-rowerowej /skrót/ pomiędzy ul. Bartosza i Słoneczną (70 tys. zł), zaprojektowanie i budowa drogi dojazdowej do posesji przy ul. Leśnej 11 A-F (150 tys. zł), budowę i

modernizację infrastruktury rowerowej koncepcja i dokumentacja (431 tys. zł), zakup i wdrożenie systemu zarządzania infrastrukturą drogową (32 tys. zł). W ramach upowszechnienia turystyki zaplanowano do realizacji zadanie finansowane z Funduszy Norweskich w zakresie utworzenia pola namiotowego z infrastrukturą sanitarną i stanowiskami dla kamperów. W zakresie gospodarki gruntami i nieruchomościami zapanowano do zrealizowania zadania: budowę Centrum Multiopieki (1.070 tys. zł), przebudowę siedziby Centrum Wsparcia Aktywności i Przedsiębiorczości oraz Biura Karier (1.236 tys. zł), uzbrojenie terenu inwestycyjnego ul. Powstańców (3.606 tys. zł), wymianę dachu na budynku przy ul. Kościuszki 18 w Złotowie (50 tys. zł), budowę tężni solankowej (1.175 tys. zł), wykonanie odwiertu geologicznego - peloid (100 tys. zł), wykonanie odwiertu geologicznego - woda (1.602 tys. zł), atrakcyjna plaża miejska przy jeziorze Zaleskim - przygotowanie dokumentacji projektowo - budowlanej wraz z uzyskaniem zgód administracyjnych (215 tys. zł), przyjazny środowisku komunalny budynek mieszkalny - opracowanie dokumentacji wraz z uzyskaniem zgód administracyjnych (118 tys. zł), uzbrojenie terenu inwestycyjnego ul. Jastrowska - opracowanie dokumentacji (92 tys. zł), zagospodarowanie terenu wokół jeziora Proboszczowskiego - opracowanie dokumentacji wraz z uzyskaniem zgód administracyjnych (32 tys. zł), wykupy działek (150 tys. zł) oraz budowa budynku wielorodzinnego przy ul. Polnej 15 w Złotowie (1.500 tys. zł). Pozostałe zadania do realizacji w 2023 r. to: montaż paneli fotowoltaicznych na obiektach użyteczności publicznej - Urząd Miejski w Złotowie, zakup i wdrożenie systemu zarządzania obsługą gwarancyjną oraz wpłata na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Policji w Poznaniu - modernizacja pomieszczeń (40 tys. zł). Kwota 300 tys. zł została przeznaczona na rezerwę inwestycyjną i zakupy inwestycyjne. W 2023 r. zaplanowano do realizacji zadania dofinansowane z programu „Polski Ład”: zagospodarowanie terenu przy Szkole Podstawowej nr 2 w Złotowie (4.420 tys. zł), przebudowę przedszkola publicznego w Złotowie (6.140 tys. zł). W ramach realizacji programu „Dostępna szkoła” zaplanowano modernizację budynków 3 szkół podstawowych oraz zakup schodolazu na potrzeby SP nr 3. W zakresie gospodarki komunalnej i ochrony środowiska zaplanowano zrealizowanie zadań: mała retencja na terenie Złotowa - opracowanie dokumentacji (189 tys. zł), miejskie parki kieszonkowe - aranżacja skwerów i terenów zielonych na terenie miasta Złotów - opracowanie dokumentacji projektowej pod przyszłe realizacje (101 tys. zł), Park Wilhelma - miejsce spotkań - wykonanie ekspertyzy geologicznej oraz opracowanie dokumentacji (160 tys. zł), dofinansowanie wymiany starych systemów grzewczych na nowe - proekologiczne w lokalach i budynkach położonych na terenie Gminy Miasto Złotów (50 tys. zł), dotacja celowa na przeprowadzenie prac modernizacyjnych schroniska dla zwierząt w Pile (28 tys. zł), modernizacja oświetlenia ulicznego w mieście Złotów oświetlenie energooszczędne (1.000 tys. zł), wymiana opraw i lamp ulicznych na energooszczędne w ramach Funduszy Norweskich (53 tys. zł). Pozostałe zadania inwestycyjne to: wykonanie siłowni zewnętrznej przy ul. Ogrodowej obok istniejącego placu zabaw (70 tys. zł), zakup drzewka solarnego (160 tys. zł), zakup pokazowego roweru na prąd „energy bike” - instalacja edukacyjna (26 tys. zł), zakup zestawów edukacyjnych - jak produkuje się energia z wykorzystaniem m.in. panelu fotowoltaicznego (26 tys. zł). W zakresie zadań realizowanych w obszarze kultury fizycznej zaplanowano realizację następujących zadań w ramach Funduszy Norweskich: przebudowę boiska na stadionie Miejskim (1.282 tys. zł), rozbudowę pływalni „Laguna” o brodzik dla dzieci, zjeżdżalnię i część gastronomiczną, część SPA, grotę

solną (3 tys. zł), zagospodarowanie jeziora Miejskiego pod rekreację wodną - zakup i montaż pomostu pływającego dostosowanego do osób ze szczególnymi potrzebami oraz sprzętu pływającego (160 tys. zł). Ponadto zaplanowano wymianę oświetlenia na głównej hali pływalni na oświetlenie LED (40 tys. zł), centrum szkoleniowe ratownictwa wodnego i sportów wodnych w Złotowie (100 tys. zł). Pani Skarbnik przedstawiła źródła finansowania zadań inwestycyjnych w 2023 r.: Fundusze Norweskie (41%), Polski Ład (39%), środki własne (8%), Fundusz Dopłat (6%).

Pani Skarbnik poinformowała, że przychody w 2023 r. zaplanowano na poziomie 5.570 tys. zł i kwota ta pochodzi z nadwyżki z lat ubiegłych. Przychody zostaną przeznaczone na sfinansowanie planowanego deficytu w kwocie (3.928 tys. zł) oraz spłatę kredytu (1.641 tys. zł). Rozchody w 2023 r. przewidywane są w kwocie 1.641 tys. zł i składa się na nie całkowita spłata kredytu zaciągniętego w SBL w 2020 r. Na spłatę kredytu w I kw. 2023 r. zabezpieczono kwotę 15 tys. zł. Pani Skarbnik poinformowała, że jeżeli kredyt nie zostałby spłacony w I kw. 2023 r. to wystąpiłaby konieczność zabezpieczenia dodatkowych środków w wysokości ok. 150 tys. zł w związku z wysokimi stopami procentowymi. W związku ze spłatą ww. kredytu indywidualny wskaźnik zadłużenia zaplanowano na poziomie 3% przy maksymalnym dopuszczalnym na poziomie 20%. Natomiast rzeczywisty wskaźnik zadłużenia wyniesie 0,00% (2024 r.), co świadczy o bardzo dobrej sytuacji budżetu miasta.

Przewodniczący przypomniał o obowiązującej procedurze przy uchwalaniu uchwały budżetowej, wynikającej z uchwały nr XX.171.2020 Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 26 sierpnia 2020 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Miasto Złotów. Przewodniczący poinformował, że zgodnie z §8 pkt 1 ww. uchwały pierwszym punktem porządku sesji w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej jest przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz ze zgłoszonymi poprawkami i autopoprawkami, w tym poprawkami i autopoprawkami, o których mowa w § 7 niniejszej uchwały. Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie?

Radny Krzysztof Koronkiewicz zadał pytanie w przedmiocie kwoty w wysokości 3 tys. zł zabezpieczonej na realizację zadania pn. „Rozbudowa pływalni Laguna o brodzik dla dzieci, zjeżdżalnię i część gastronomiczną, część SPA, grocie solną”. Radny poprosił o przedstawienie zakresu tego zadania.

Radny Stanisław Welniak poinformował, że ww. kwota dot. opracowania dokumentacji projektowej.

Radny Krzysztof Koronkiewicz zwrócił uwagę, że ww. kwota powinna zostać jasno przypisana do konkretnego zakresu zadania, ponieważ przekaz do opinii publicznej dot. rozbudowy tego obiektu. Radny wyraził wątpliwość, czy środki te wystarczą na opracowanie dokumentacji.

Burmistrz wyjaśnił, że umowa na opracowanie dokumentacji projektowej jest podpisana, jest to zadanie dwuletnie i kwota w wysokości 3 tys. zł zabezpieczona w projekcie budżetu na rok 2023 jest jej ostatnią

transzą.

Radny Krzysztof Koronkiewicz odniósł się do dofinansowania w kwocie 40 tys. zł dla Komendy Powiatowa Policji w Złotowie. Radny zapytał, czy dotację z budżetu miasta otrzyma również Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Złotowie?

Pani Skarbnik poinformowała, że Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Złotowie otrzyma dofinansowanie w wysokości 40 tys. zł. Pani Skarbnik wyjaśniła, że powyższa kwota została ujęta w wydatkach bieżących. Pani Skarbnik dodała, że zgłoszone przez Straż Pożarną zapotrzebowanie nie mieściło się w ramach zadań inwestycyjnych, tylko w ramach zadań bieżących.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań dot. tego punktu.

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z §8 pkt 2 cyt. wyżej uchwały kolejnym punktem porządku sesji jest informacja Burmistrza Miasta Złotowa o projekcie budżetu Gminy Miasto Złotów, przebiegu prac i ewentualnie przeprowadzonych konsultacjach przyczynach, dla których nie uwzględniono wniosków osób określonych w § 5 niniejszej uchwały. Przewodniczący dodał, że ten punkt jest niejako połączony z punktem poprzednim.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań dot. tego punktu.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Finansów, Budżetu i Gospodarki Miejskiej Rady Miejskiej w Złotowie na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2022 r. przedłożyła „propozycje zmian” do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok i zarekomendowała je do przyjęcia przez Burmistrza Miasta Złotowa w formie autopoprawek. Przewodniczący zapytał, czy w tej sprawie zapadły jakiegokolwiek decyzje?

Burmistrz podkreślił znaczenie realizacji kierunku rozwoju miasta oraz inwestycji w ramach Funduszy Norweskich. Burmistrz stwierdził, że jest ważne, aby wejść płynnie w 2023 r. Zdaniem Burmistrza, do tej pory praca nad projektem budżetu na 2023 r. i uzgodnienia w tym zakresie przebiegały dość zgodnie. Burmistrz poinformował, że zapoznał się ze zgłoszonymi „propozycjami zmian”, które wpłynęły z pominięciem procedury określonej w cyt. uchwale. Burmistrz oznajmił, że postanowił je przyjąć i wychodząc radnym naprzeciw podjął decyzję o wprowadzeniu autopoprawki w zakresie, w którym uznał przedstawione propozycje za w części uzasadnione. Burmistrz poinformował, że autopoprawka uwzględnia zdjęcie upoważnień wskazanych przez komisję (§ 19 pkt 4 oraz pkt 5), przeniesienie środków z promocji na wskazane przez Przewodniczącego zadanie dot. wymiany podłogi w małej hali w kompleksie obiektów sportowych przy al. Mickiewicza oraz przeniesienia środków z rezerwy ogólnej na rezerwę inwestycyjną. Burmistrz dodał, że treść autopoprawki zostanie przedstawiona przez Panią Skarbnik.

Pani Skarbnik przedstawiła **autopoprawkę nr 1 Burmistrza Miasta Złotowa do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok** z dnia 12 grudnia 2022 r. o następującej treści:

- 1) Załącznik nr 13 pn. „Dotacje celowe i wydatki związane z realizacją zadań własnych w Gminie Miasto Złotów w 2023 roku” otrzymuje brzmienie załącznika nr 1 do niniejszej autopoprawki. Zmiana dotyczy dostosowania planu wydatków na realizację zadań bieżących do wysokości otrzymanych środków (bez ujęcia środków własnych przeznaczonych na realizację poszczególnych zadań).
- 2) Załącznik nr 18 pn. „Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków publicznych pochodzących ze środków Funduszy Norweskich na 2023 rok” otrzymuje brzmienie załącznika nr 2 do niniejszej autopoprawki. Zmiana dotyczy kolumny „Klasyfikacja”, wyrażenie „z czwartą cyfrą” uzupełnia się o cyfrę „6”.

Pozostałe wartości pozostają bez zmian”.

Przedmiotowa autopoprawka stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Pani Skarbnik poinformowała, że ww. autopoprawka została zgłoszona radnym na posiedzeniu komisji stałych Rady Miejskiej.

Następnie Pani Skarbnik przedstawiła **autopoprawkę nr 2 Burmistrza Miasta Złotowa do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok** zgłoszoną w dniu 14 grudnia 2022 r.:

- 1) „Zmniejsza się wydatki w dziale 750, rozdziale 75075, paragrafie 4300 o kwotę 120 000,00 zł przenosząc środki do:
 - działu 750, rozdziału 75022, paragrafu 4300 w kwocie 50 000,00 zł,
 - działu 926, rozdziału 92601, paragrafu 6050 w kwocie 70 000,00 zł tworząc nowe zadanie inwestycyjne pn. „Modernizacja podłogi sportowej w małej sali sportowej przy al. Mickiewicza (administracja ZCAS).
- 2) Zmniejsza się wydatki w dziale 758, rozdziale 75818 Rezerwy ogólne i celowe w paragrafie 481 z tytułu rezerwy ogólnej przenosząc środki do:
 - działu 758, rozdziału 75818, paragrafu 6800 rezerwy na zakupy inwestycyjne i inwestycje kwotę 80 000,00 zł.
- 3) Wykreśla się w treści normatywnej § 19 pkt 4 oraz pkt 5.

Powyższe zmiany znajdują odzwierciedlenie w treści normatywnej uchwały budżetowej na 2023 rok oraz we właściwych załącznikach do uchwały budżetowej.

Pozostałe wartości pozostają bez zmian.”

Przedmiotowa autopoprawka stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że w autopoprawce nr 2 na realizację zadania pn. „Modernizacja podłogi sportowej w małej sali sportowej przy al. Mickiewicza (administracja ZCAS)” przewidziano kwotę w wysokości 70.000,00 zł. Przewodniczący poinformował, że na posiedzeniu komisji stałych wskazał kwotę w wysokości 105.000,00 zł, która wynikała z kosztorysu otrzymanego od firmy, która mogłaby podjąć się

wykonania tego zadania. Przewodniczący zapytał czy w następnym miesiącu będzie możliwość dokonania zmiany w budżecie w zakresie powstałej różnicy tj. 35.000,00 zł, czy lepszym rozwiązaniem będzie zmiana wysokości tej kwoty na dzisiejszej sesji?

Pani Skarbnik poinformowała, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby uzupełnić te środki w momencie, kiedy zostanie już wykonany przez ZCAS ostateczny kosztorys tego zadania, czyli podczas następnej sesji lub w miesiącach kolejnych.

Przewodniczący poinformował, że prześle posiadany przez siebie kosztorys jak najszybciej, aby można go było zweryfikować.

Radny Stanisław Welniak zaznaczył, że trudno stwierdzić czy wszystkie „propozycje zmian” zgłoszone przez Komisję Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej zostały uwzględnione w przedstawionych autopoprawkach. Radny zadał pytanie, czy postulat dot. przeniesienia środków z promocji został uwzględniony?

Pani Skarbnik poinformowała, że ten wniosek został uwzględniony w zakresie przeniesienia środków w wysokości 50 tys. zł na biuro Rady Miejskiej. Pani Skarbnik dodała, że kwota zaproponowana przez radnych na promocję niestety zmniejszała również środki w ramach Funduszy Norweskich, które nie powinny zostać wykonane/naruszone.

Radny Stanisław Welniak zapytał, czy autopoprawka obejmuje wykreślenie w treści normatywnej projektu uchwały w § 19 pkt 4 oraz pkt 5?

Pani Skarbnik potwierdziła powyższe tzn. wykreślenie pkt 4 i 5 w § 19 w treści normatywnej uchwały.

Radny Stanisław Welniak zadał pytanie, czy uwzględniono w autopoprawce wniosek dot. ustanowienia obowiązku uzyskiwania wcześniejszej zgody Rady Miejskiej w przypadku składania wniosków o finansowanie zadań gminy z różnych programów?

Pani Skarbnik zaznaczyła, że niestety w uchwale budżetowej nie można zawierać takich zapisów, ponieważ zostałyby one zakwestionowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Radny Stanisław Welniak zapytał, czy jest dopuszczalne składanie przez Burmistrza wniosków dot. wydatków budżetu np. do „Polskiego Ładu” bez uzyskania na to wcześniejszej zgody Rady?

Pani Skarbnik poinformowała, że nie są jej znane przepisy prawa, które zabraniałyby Burmistrzowi takich działań.

Zdaniem **radnego Stanisława Welniaka**, jest to dość istotna sprawa. Radny stwierdził, że oczywiście ubieganie się o środki zewnętrzne jest pozytywnym działaniem ze strony Burmistrza, jednak należy przy tym wziąć pod uwagę pewne priorytety. Radny dodał, że o priorytetach decyduje Rada, a nie Burmistrz jednoosobowo, w związku z tym, jeżeli w treści normatywnej uchwały budżetowej nie można zawrzeć normatywnie takich zapisów, to Rada Miejska powinna podjąć stanowisko, aby Burmistrz informował Radę o takich zamierzeniach. Następnie radny zapytał o decyzję Burmistrza odnośnie uwzględnienia w projekcie budżetu przebudowy chodnika przy ul. Reymonta i zagospodarowania skweru przy ul. Boh. Westerplatte łącznie z rozwiązaniem sprawy składowania odpadów. Radny oznajmił, że jeśli Burmistrz zadeklaruje wykonanie tych zadań w ramach wydatków bieżących, to zostanie to uznane za spełnienie wniosku przyjętego na ostatnim posiedzeniu komisji. Radny zwrócił się z prośbą do Burmistrza o wypowiedzenie się co do realizacji w roku 2023 wniosków zgłoszonych przez Komisję Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej w okresie przed pandemią, które w części już zostały zrealizowane. Radny podniósł kwestię urealnienia wydatków na oświetlenie miasta. Zdaniem radnego, kwota ujęta w projekcie uchwały budżetowej jest w tym przypadku za niska, gdyż oscyluje na poziomie wydatków tegorocznych. Radny podkreślił, że w przyszłym roku na pewno zaistnieje konieczność zwiększenia wydatków na oświetlenie, ponieważ umowa na oświetlenie miasta została podpisana na wyższe stawki.

Burmistrz zaznaczył, że ma świadomość, iż środki zabezpieczone na oświetlenie są niewystarczające. Burmistrz przypomniał, że miasto obecnie jest związane umową w ramach grupy zakupowej obejmującej 29 gmin, w której cena 1MW wynosi 2.200,00 zł. W międzyczasie miały miejsce interwencje zmierzające do „zamrożenia” tych cen dla samorządów i w wyniku tych działań cenę za 1 MW określono na poziomie 785,00 zł. Burmistrz poinformował, że później, tj. od czasu przedłożenia projektu budżetu, oczekiwano na decyzję rządu dot. stawki VAT jaka miała obowiązywać w roku w 2023 za energię elektryczną. Obecnie już wiadomo, że w przyszłym roku stawka VAT będzie wynosiła 23%, a tym samym stawka za 1MW wyniesie ok. 966 zł brutto. Burmistrz zaznaczył, że cena ta jest to o 100% wyższa niż obowiązująca w zeszłym roku. Burmistrz ponownie podkreślił, że wydatki związane z oświetleniem są niedoszacowane i dodał, że będzie zwracał się do Rady w tej sprawie stosownie do potrzeb. Burmistrz poinformował, że być może w mieście bardzo szybko uruchomiona zostanie modernizacja oświetlenia i wskazał, że w projekcie budżetu przewidziano na ten cel kwotę 1 mln zł. Burmistrz stwierdził, że dobrą praktyką stosowaną w mieście od lat jest przejmowanie oświetlenia ulicznego na własny majątek, co pozwala rozsądniej modernizować tę infrastrukturę. Burmistrz dodał, że zostaną podjęte działania w kierunku wymiany opraw na wszystkich, prawie 850 lampach na oprawy w systemie LED. Burmistrz wyraził nadzieję, że realizacja powyższego zadania będzie skutkować oszczędnościami w zakresie zużycia energii. Burmistrz poinformował, że zadania podniesione przez radnych są możliwe do zrealizowania w ramach działań bieżących. Burmistrz stwierdził, że jeżeli radny Stanisław Welniak chciałby go zobowiązać do deklaracji dot. wykonania niektórych zadań w ramach wydatków bieżących, to on również prosi radnego o deklarację, czy zobowiązanie się do przełożenia krawężnika chodnika przy ul. Reymonta będzie równoznaczne z tym, że radny zagłосуje za uchwaleniem

budżetu na rok 2023? Burmistrz zapytał, czy radny zgłasza za budżetem skoro spełnia on właściwie wszystkie jego oczekiwania?

Zdaniem **Przewodniczącego**, decyzję w tej sprawie należy pozostawić radnym do momentu głosowania. Przewodniczący dodał, aby nie zadawać teraz takich pytań.

Burmistrz stwierdził „dyplomatycznie”, iż będzie miał realizację tych zadań na uwadze i w trakcie roku będą podejmowane w tym kierunku stosowne działania.

Pani Skarbnik poinformowała, że chciałaby uzupełnić autopoprawkę nr 2 do projektu uchwały budżetowej na 2023 rok. Pani Skarbnik doprecyzowała, że w dziale 700, rozdziale 70075, paragrafie 421 następuje zmniejszenie o 20 tys. zł, natomiast w paragrafie 430 o 100 tys. zł.

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik o wyjaśnienie powyższej zmiany.

Pani Skarbnik poinformowała, że ta zmiana dot. zmniejszenia o 120 tys. zł. Pani Skarbnik wyjaśniła, że w autopoprawce nr 2 wskazano tylko dział i rozdział, natomiast nie podano paragrafów, co uzupełniła w swojej powyższej wypowiedzi tzn. w paragrafie 421 kwota 20 tys. zł, w paragrafie 430 kwota 100 tys. zł.

Radny Stanisław Welniak poinformował, że celowo wcześniej nie podnosił sprawy lodowiska. Radny zwrócił uwagę, że radni nie otrzymali odpowiedzi, czy w budżecie ZCAS na 2023 rok zaplanowano środki na jego funkcjonowanie, a jeżeli tak, to w jakiej wysokości? Radny dodał, że jeżeli wystąpi konieczność zwiększenia wydatków na utrzymanie lodowiska przez sezon zimowy, to należy zgłosić odpowiedni wniosek do budżetu. Radny podkreślił, że mieszkańcy oczekują otwarcia lodowiska.

Przewodniczący doprecyzował pytanie radnego Stanisława Welniaka, czy środki, które zostały zaplanowane w budżecie są wystarczające na utrzymanie lodowiska od 1 stycznia 2023 r., a nie na sezon od 1 grudnia 2023 r.?

Radny Stanisław Welniak stwierdził, że środki na grudzień 2022 r. powinny być zaplanowane w budżecie, natomiast nie ma wiedzy odnośnie zabezpieczonych środków w roku 2023 na utrzymanie lodowiska.

Radny Krzysztof Żelichowski również zapytał, czy w budżecie ZCAS na 2023 rok są zaplanowane środki na funkcjonowanie lodowiska? Radny wyraził podejrzenie, iż w momencie składania założeń do budżetu na przyszły rok nie było jeszcze mowy o nieuruchomieniu tego obiektu, więc Dyrektor ZCAS powinien wystąpić o środki na utrzymanie tego obiektu. Radny zapytał o kwotę jaka została zaplanowana na ten cel.

Przewodniczący skierował pytanie do Pani Skarbnik, czy w budżecie ZCAS przewidziano środki na

działalność lodowiska?.

Pani Skarbnik poinformowała, że musiałaby sprawdzić powyższe we wniosku dot. projektu planu finansowego złożonego przez Dyrektora ZCAS do budżetu na 2023 r.

Przewodniczący poinformował, że podczas posiedzenia komisji stałych w dniu 12 grudnia 2022 r. część radnych zasugerowała przekazanie środków z rezerwy ogólnej na zakup energii elektrycznej na funkcjonowanie lodowiska od dnia 1 stycznia 2023 r. Radny zwrócił uwagę, że powyższa kwestia nie została ujęta w przedłożonych autopoprawkach. Przewodniczący zwrócił się do Burmistrza z pytaniem, czy jest w stanie wprowadzić stosowną autopoprawkę w powyższym zakresie?

Radny Krzysztof Żelichowski wyraził zrozumienie, że Pani Skarbnik może wszystkiego nie pamiętać, ale na sali obecny jest Dyrektor ZCAS, który powinien posiadać wiedzę w zakresie zabezpieczenia środków na funkcjonowanie lodowiska. Radny poprosił Dyrektora ZCAS o udzielenie odpowiedzi na ww. pytanie.

Dyrektor ZCAS, p. Tadeusz Drobczyński, stwierdził, że temat lodowiska jest tematem szerokim i rzeczywiście odbija się echem wśród społeczeństwa. Dyrektor ZCAS zwrócił uwagę, że w obecnych realiach należy spojrzeć globalnie na to, co dzieje się w naszym kraju, na kwestie ekonomiczne i finansowe dotyczące wszystkich jednostek, w tym jednostek w naszym mieście. Dyrektor ZCAS zaznaczył, że nie wie czy radni mają świadomość, ale niestety takie koszty jak np. media, energia elektryczna, energia cieplna czy wszystkie inne usługi stanowczo i drastycznie wzrosły i w tej chwili praktycznie budżet, który został zaplanowany na rok bieżący jest na „wykończeniu”, a ZCAS stara się „związać koniec z końcem”. Dyrektor ZCAS oznajmił, że nie ukrywa, iż środki na utrzymanie lodowiska w roku 2022 zostały już poprzemienione na inne paragrafy z tego względu, że po prostu istnieje konieczność utrzymania funkcjonowania pozostałych obiektów, przede wszystkim pływalni „Laguna”, która jak najbardziej powinna być czynna, gdyż chodzi o kwestię technologiczną i techniczną, znajduje się tam dużo urządzeń, których przestój skutkowałby koniecznością poniesienia ogromnych nakładów finansowych.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że radnemu Krzysztofowi Żelichowskiemu chodziło o środki zaplanowane na funkcjonowanie lodowiska w 2023 r.

Dyrektor ZCAS stwierdził, iż księgowa opracowując plany na 2023 r. na pewno uwzględniła funkcjonowanie lodowiska.

Radny Krzysztof Żelichowski stwierdził, że zadane pytanie jest proste. Radny zaznaczył, że Dyrektor ZCAS występując o środki z budżetu miejskiego najprawdopodobniej zaplanował koszt funkcjonowania lodowiska w 2023 r. Radny nadmienił, że można poprosić Panią Skarbnik, aby sprawdziła tę kwotę, ale nie wie, czy jest sens skoro Dyrektor ZCAS na pewno posiada informację w zakresie wysokości tej kwoty.

Radny ponownie poprosił o podanie tej kwoty. Radny dodał, że kwota na ten cel pewnie została zaplanowana i zapytał o jej ewentualne przeznaczenie w przypadku zamknięcia lodowiska w 2023 r. Radny wyraził zrozumienie, iż wówczas budżet ZCAS zostałby „okrojony” o te środki.

Dyrektor ZCAS przypomniał, iż lodowisko funkcjonuje w okresie styczeń-luty oraz grudzień, więc będziemy musieli pomyśleć o środkach na uruchomienie lodowiska choćby nawet w przyszłym sezonie. Dyrektor ZCAS dodał, że to też są znaczne koszty.

Radny Stanisław Welniak wyraził niezrozumienie dla wypowiedzi Dyrektora ZCAS. Radny zaznaczył, że pytanie jest proste: czy na przyszły rok zaplanowano środki na utrzymanie lodowiska?

Dyrektor ZCAS odpowiedział, że środki na utrzymanie lodowiska zostały zaplanowane.

Radny Krzysztof Żelichowski ponownie poprosił o podanie wysokości tej kwoty.

Dyrektor ZCAS oznajmił, że w tej chwili nie pamięta wysokości tych środków.

Przewodniczący zadał pytanie, czy skoro zaplanowano środki na funkcjonowanie lodowiska, to czy w dniu 1 stycznia 2023 r. obiekt zostanie uruchomiony?

Dyrektor ZCAS stwierdził, że jest to kwestia do rozważenia. Dyrektor ZCAS poinformował, iż lodowisko ma tzw. „etapy dobrego obłożenia” i „słabego obłożenia”. Z „dobrym obłożeniem” mamy do czynienia w okresie ferii zimowych, później ta frekwencja znacznie spada. Dyrektor ZCAS stwierdził, że należy zatem rozważyć czy dla dwóch tygodni, bo w zasadzie można mówić o tych dwóch tygodniach ferii, chcemy wydać duże nakłady na to, żeby lodowisko uruchomić?

Radny Krzysztof Żelichowski poprosił Panią Skarbnik o sprawdzenie i przedstawienie wysokości kwoty, o którą wnioskował Dyrektor ZCAS na utrzymanie lodowiska w 2023 r.

Przewodniczący o godz. 16:55 ogłosił 10 minutową przerwę. O godz. 17:05 Przewodniczący wznowił obrady.

Pani Skarbnik poinformowała, że w projekcie planu finansowego utrzymanie lodowiska znajduje się w dziale 926, rozdziale 92601 i dot. zbiorczego utrzymania obiektów sportowych, tak więc koszty działalności lodowiska nie zostały wyodrębnione. Pani Skarbnik dodała, że projekt budżetu jest bardziej uproszczony w porównaniu do sprawozdania z realizacji wydatków za I półrocze czy za rok. Pani Skarbnik podała, że Dyrektor ZCAS na utrzymanie obiektów sportowych w 2023 r. wnioskował o kwotę 1.072.320,00 zł, natomiast w projekcie budżetu Gminy Miasta Złotów przyjęto kwotę 900.807,00 zł. Pani Skarbnik wyjaśniła,

że niestety ograniczenia finansowe, spadek dochodów czy zabranie subwencji wyrównawczej spowodowało wymuszenie poczynienia oszczędności i jednocześnie „ciąć” wydatków na etapie ich projektowania. Pani Skarbnik dodała, że na temat środków zaplanowanych na funkcjonowanie lodowiska założonych w innych kosztach np. w zakresie wynagrodzeń dla pracowników musiałby się wypowiedzieć Dyrektor ZCAS oraz główna księgowa jednostki.

Radny Stanisław Welniak poinformował, że na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2022 r. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej przyjęła ogólną ocenę budżetu, którą jest zobowiązany przedstawić. Radny odczytał **„Opinię i uwagi Komisji Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej Rady Miejskiej w Złotowie do projektu budżetu na rok 2023 i WPF na lata 2023-2027”**:

„I. Uwagi ogólne w sprawie metodologii opracowania, przejrzystości i czytelności

Projekty obu dokumentów, a szczególnie budżetu zostały opracowane w sposób, który pozwala na stosunkowo łatwe zapoznanie się z podstawowymi kategoriami dochodów i wydatków. Zastosowana metoda rozdzielania dochodów i wydatków bieżących od majątkowych, wyszczególnienie dochodów i wydatków ze źródeł ich pochodzenia i konkretne określenie wydatków majątkowych skąd są finansowane spełnia oczekiwania radnych i daje możliwość przeprowadzenia analizy finansowej. Komisja uznaje przyjęty kierunek zmian w opracowaniu tych dokumentów za właściwy i proponuje dalsze działania usprawniające, które m.in. ograniczą ich objętość. Sugerujemy stosowanie zapisów uchwały Rady Miejskiej o procedurze uchwalania budżetu w kwestii jego szczegółowości, oraz ograniczenie dodatkowej informacji o planie i wykonaniu budżetu za III kwartały do szczegółowości działu i rozdziału.

II. Ocena ogólna przyjętych założeń i przewidywań w roku 2023

Komisja uznaje, że w założeniach ogólnych budżet jest oparty na dostępnych i potwierdzonych danych w tym informacji Ministra Finansów, decyzji Wojewody Wielkopolskiego, wcześniej podpisanych umów na dofinansowanie zadań gminy w tym tzw. funduszy norweskich, UE, inwestycji strategicznych, polskiego ładu itp.

Co do merytorycznej oceny przyjętych wskaźników to zauważamy niepokojące zjawiska ekonomiczne po części niezależne od organu wykonawczego jak np. zmianę sposobu naliczania udziałów gmin w podatku PIT i CIT, jak zwykle niedoszacowaną subwencję oświatową czy dotacje na zadania zlecone. Są jednak także błędy popełnione lub niewystarczająca aktywność Burmistrza np. w zwiększaniu bazy podatku od nieruchomości, nierozważnego zwiększania wydatków np. w dziale administracji, braku oceny skuteczności i efektywności prowadzonych inwestycji itp. Nadmiernej nadwyżki operacyjnej od wielu lat.

Zauważyć należy, że dochody budżetu na rok 2023 są tylko o 12,11% wyższe niż w roku 2022 i wynoszą 100 mln 732 tys. zł, a udziały w podatkach PIT i CIT są ca na poziomie roku bieżącego. Wydatki wynoszą 105 mln 660 tys. zł i są wyższe o 2,91% i są także finansowane deficytem w wysokości 3 mln 932 tys. zł, który ma być pokryty nadwyżkami z lat ubiegłych. Poza tym Komisja uznaje, że przyjęte wskaźniki wzrostu wydatków bieżących i wynagrodzeń jakkolwiek nie pokrywają przewidywanej inflacji są właściwe i wynikają z możliwości dochodów budżetu.

Jeżeli chodzi o poziom wydatków majątkowych do wydatków ogółem wynoszący 25,64 % to pozornie jest to wskaźnik dobry. Jednak po bliższej analizie należy uznać bardzo niedobłą tendencję, że tylko w niewielkiej części są one finansowane z dochodów własnych i tak na kwotę ogólną wynoszącą 27 mln 093 tys. zł środki zewnętrzne tj. funduszy norweski, inwestycji strategicznych, /UE - wydatki oświaty/ wynoszą ponad 21 mln zł. Bez udziału tych środków wydatki inwestycyjne byłyby żenująco niskie tym bardziej jeżeli weźmie się pod uwagę, że budżecie planuje się ca 3,9 mln zł deficytu.

III. Uwagi szczegółowe i propozycje poprawek

Zdaniem komisji, budżet na rok 2023 podporządkowany jest głównie realizacji zadań wynikających z programu funduszy norweskich i realizacją zadań, które w pierwotnej wersji miały być realizowane w roku 2022. Na rok 2023 nie planuje się nowych zadań, poza niewielkimi nakładami /270 tys. zł / np. budowę dróg. Przeważają zdecydowanie zadania kontynuowane. Ponadto wprowadza się zadania, które będą wymagały nakładów w latach po zrealizowaniu programu z funduszy norweskich /trwałość projektu/ np. 576 tys. zł utrzymanie Centrum Wsparcia Aktywności i Przedsiębiorczości. Wątpliwości budzą liczne wydatki i ich wysokość na opracowania opinii, programów, dokumentacji jak np. dokumentacja małej retencji na kwotę 161 tys. zł czy na Górę Wilhelma 261 tys. zł, zakup drzewka solarnego i roweru na prąd 136 tys. zł.

Niezrozumiałe są też planowane wydatki np. na opracowanie pod nazwą wartościowanie obciążenia stanowisk pracy w UM i systemu zastępstw, czy wypracowanie strategii komunikowania pracowników UM i jednostek gminnych. Jednocześnie uważamy, że niektóre wydatki są niedoszacowane jak np. przebudowa stadionu czy nakłady na zakup energii do oświetlenia miast /744 tys. zł/.

Komisja zdaje sobie sprawę, że nie ma alternatywy i wybór dotyczy tylko mniejszego zła, co jest spowodowane błędnymi decyzjami Burmistrza Miasta i polityki rozwoju przez niego prowadzonej.”

Następnie **radny** wypowiedział się na temat swojej decyzji na temat głosowania w sprawie przyjęcia projektu budżetu na 2023 rok. Radny zaznaczył, że Burmistrz nie ma prawa wymagać od niego, aby składał tutaj jakiegokolwiek deklaracje, ponieważ jest to jego suwerenna decyzja. W ocenie radnego, projekt budżetu na 2023 r. jest złym projektem, ponieważ przede wszystkim wiele inwestycji, zadań czy wydatków jest po prostu niepotrzebnych. Radny wyraził zrozumienie, iż jest to konsekwencją przyjętej przez Burmistrza polityki i strategii, mianowicie cyt. „głównie uwiązania się niejako wokół tych Funduszy Norweskich i prowadzenia takiej narracji publicznej, że te Fundusze Norweskie wprowadzą Złotów do XXII wieku”. Radny zaznaczył, że tak się nie stało i tak się nie stanie, ponieważ wydatki, które są zaplanowane na rok przyszły wskazują, że realizowane będą zadania, które dla „zwykłego Kowalskiego czy Nowaka w Złotowie” są trzecio czy dziesięciorzędne. Według radnego, społeczeństwo i mieszkańcy Złotowa oczekują zupełnie innych priorytetów. Radny przypomniał, że o wspomnianych priorytetach była już mowa w poprzednim roku podczas uchwalania budżetu na rok bieżący. Radny wskazał, że Rada wówczas „poszła Burmistrzowi na rękę” i w trakcie roku, na wniosek Burmistrza, wprowadzała różne zmiany do budżetu i WPF, przesuując tym samym zadania na rok 2023 i 2024. Radny dodał, że zdaje sobie sprawę, iż nieprzyjęcie czy kwestionowanie

budżetu jest bardziej szkodliwe dla miasta niż jego przyjęcie cyt. „zaciskając zęby, że nie mamy innego wyjścia”. Radny poinformował, że w głosowaniu nad projektem budżetu na rok 2023 „wstrzyma się” od głosu, chociaż ma świadomość, że jest to decyzja wymuszona i tak nie powinno być. Radny dodał, że w tak istotnych sprawach jak budżet i WPF, radny nie powinien podejmować decyzji „wstrzymującej się” tylko powinien być „za” albo „przeciw”. Radny wyjaśnił, że nie może zagłosować „za”, ponieważ uważa, iż budżet jest zły, natomiast nie zagłasuje „przeciw” z uwagi na to, o czym mówił wcześniej.

Przewodniczący poinformował, że dyskusja nad projektem uchwały budżetowej zostanie kontynuowana w późniejszym punkcie. Przewodniczący przedstawił kolejny punkt (§8 pkt 3) uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Miasto Złotów tzn. odczytania opinii poszczególnych komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie. Przewodniczący poinformował, że:

- 1) Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2023 rok, 1 głosem „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”;
- 2) Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta nie zaopiniowała projektu budżetu na 2023 rok 3 głosami „wstrzymującymi się”;
- 3) Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2023 rok, 4 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”; dodatkowo Komisja przyjęła „Opinię i uwagi Komisji Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej Rady Miejskiej w Złotowie do projektu Budżetu na rok 2023 i WPF na lata 2023-2027”.

Przewodniczący poinformował, że kolejnym punktem (§8 pkt 4) procedury uchwalenia uchwały budżetowej jest odczytanie opinii regionalnej izby obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej i opinii regionalnej izby obrachunkowej w sprawie możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie budżetu. Przewodniczący przytoczył treść uchwały Nr SO-13/0952/158/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Miasto Złotów na 2023 rok. Przewodniczący poinformował, że Skład Orzekający RIO w Poznaniu pozytywnie zaopiniował projekt budżetu Gminy Miasto Złotów na rok 2023 przedłożony przez Burmistrza Miasto Złotowa, z zastrzeżeniem zawartym w pkt 3.1 uzasadnienia uchwały: „Skład Orzekający wskazuje, że prognozowany budżet nie zapewnia środków na realizację przedsięwzięcia zaplanowanego w załączniku nr 2 „Wykaz przedsięwzięć” do projektu uchwały WPF Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027 pn. „Zakup i wdrożenie oprogramowania wspomagającego proces planowania i zarządzania strategicznego” z limitem wydatków na 2023 r. w wysokości 2 tys. zł, bowiem na podstawie analizy załącznika nr 6 pn. „Plan wydatków majątkowych Gminy Miasto Złotów na rok 2023” ustalono, iż zadanie to nie zostało zaplanowane w projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok. Skład Orzekający wskazuje, że art. 231 ust. 2 ustawy o finansach publicznych stanowi, iż uchwały budżetowe określają wydatki na realizowane przedsięwzięcia w wysokości umożliwiającej ich terminowe zakończenie. Przepis ten należy odczytywać jako wymóg korelacji limitu wydatkowych określanych w uchwale budżetowej z limitami rocznymi

zawartymi w załączniku wieloletnich przedsięwzięć. Wskazując na powyższe, Skład Orzekający formułuje zastrzeżenie”. Następnie przewodniczący przytoczył treść uchwały Nr SO-13/0951/654/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania przez Gminę Miasto Złotów deficytu budżetowego ustalonego w projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok. Przewodniczący poinformował, że Skład Orzekający RIO w Poznaniu również pozytywnie zaopiniował możliwość sfinansowania przez Gminę Miasto Złotów deficytu budżetu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok. W projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok zaproponowane zostały dochody w wysokości 101.732.102,20 zł i wydatki w wysokości 105.660.869,10 zł, planowany deficyt budżetu wyniesie 3.928.766,90 zł.

Następnie **Przewodniczący** przeszedł do punktu kolejnego cyt. uchwały (§8 pkt 5) tj. dyskusji nad projektem uchwały budżetowej i zgłoszonymi poprawkami oraz autopoprawkami Burmistrza Miasta Złotowa, a także wnioskami, o których mowa w §5 ust. 1 i 2, nieuwzględnionymi w autopoprawkach Burmistrza Miasta Złotowa.

W ocenie **radnego Roman Głyżewskiego**, rok 2023 zapowiada się jako jeden z trudniejszych w 30-letniej historii samorządu. Radny stwierdził, że budżet na 2023 r. jest „pokłosem” roku poprzedniego. Radny przypomniał, że według pierwszej wersji wysokość dofinansowania w ramach Funduszy Norweskich miała wynosić dodatkowe 16 mln zł. W wyniku decyzji o zmniejszeniu tej wysokości w wyniku zwiększenia liczby beneficjentów tego programu, miasto otrzymało niecałe 16 mln zł oraz 2 mln zł w ramach „Pomocy Technicznej”. Radny dodał, że wysokość środków własnych przeznaczonych na zadania realizowane w ramach Funduszy Norweskich nie jest jeszcze do końca wyjaśniona, ale będzie to też kwota kilku mln zł. Radny stwierdził, że nie ma innego wyjścia jak zakończyć to, co zostało już rozpoczęte, ponieważ podpisano pewne umowy i należy te zadania wykonać. Radny zaznaczył, że nie wyobraża sobie sytuacji, w której należałoby otrzymane w ramach tego projektu środki zwrócić. Następnie radny podziękował Pani Skarbnik za jej mrówczą pracę nad projektem budżetu. Radny wskazał, iż miasto jest w dobrej sytuacji finansowej i w związku ze zdolnością kredytową w przypadku nadzwyczajnych sytuacji miasto może zaciągnąć zobowiązanie kredytowe. Według radnego, chyba po raz pierwszy od paru lat Burmistrz poszedł na pewien kompromis i wykazał w jakimś stopniu swoją dobrą wolę w zakresie terminowego uchwalenia budżetu na rok przyszły. Radny poinformował, że odbyło się jedno nieformalne spotkanie w sprawie projektu budżetu, podczas którego Burmistrz zadeklarował najpierw, że wydatki majątkowe będą wynosić 25 mln, później jednak zamieniono tą kwotę na 27 mln, ponieważ dodano m.in. modernizację oświetlenia ulicznego na ledowe, które ma istotne znaczenie. Radny zwrócił uwagę, że Burmistrz przedkładając autopoprawki przychylił się do kilku „propozycji zmian” zgłoszonych przez Komisję Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej m.in. innego przeznaczenia kwoty 130 tys. zł, wykreślenia §19 pkt 4 i pkt 5 dot. wydatków bieżących i majątkowych. Radny zaznaczył, że w ramach wydatków majątkowych realizowanych w ramach Funduszy Norweskich jest wiele drobnych zadań. Zdaniem radnego, z ww. zadań zostanie 5-6 widocznych inwestycji, natomiast pozostałe dot. opracowania dokumentacji i projektów. Radny

poinformował, że biorąc odpowiedzialność za miasto jako jeden z radnych zgłasza „za” przyjęciem budżetu, chociaż nie do końca jest przekonany co do pozycji wpisanych do realizacji w ramach Funduszy Norweskich.

W ocenie **radnego Krzysztofa Koronkiewicza**, budżet jest bardzo dobrze skonstruowany, a współpraca z Panią Skarbnik układa się pozytywnie, za co radny jej podziękował. Radny nadmienił, że w poprzednich latach ta współpraca nie układała się poprawnie i radni byli zmuszeni do wprowadzania zmian do projektu budżetu i WPF samodzielnie. Radny stwierdził, że jeżeli chodzi o całość budżetu, to jest to dla niego tylko „zwykły papier”, który zostanie przekazany do RIO po to, żeby go zatwierdzić i żeby miasto mogło funkcjonować. Radny zauważył, że nie zrealizowano żadnych inwestycji, które były zaplanowane na rok bieżący i przeniesiono je na rok 2023, poza tym wprowadzono kilka nowych zadań. Radny stwierdził, że skoro Burmistrz nie zdołał w tym roku wykonać nawet najmniejszych inwestycji, to również nie ma na co liczyć na ich realizację w roku przyszłym. Radny przypomniał swoją wcześniejszą wypowiedź, że Fundusze Norweskie cyt. „są dobre jeżeli są w dobrych rękach, ale jak dla nas to będzie wrzód” i zaznaczył, że dotychczas zrealizowano od 50% do 70% zadań miękkich, których nie oczekują mieszkańcy miasta. Radny dodał, że mieszkańcy oczekują konkretów. Zdaniem radnego, dotychczas nie została wykonana jakakolwiek „twarda” inwestycja. Radny poinformował, że na pojawiające się już pytania o to, gdzie podziały się pieniądze z Funduszy Norweskich, tak naprawdę nie potrafił odpowiedzieć, gdyż środki zostały ulokowane w zadaniach „miękkich” i tego po prostu nie widać. Radny dodał, że na posiedzeniu komisji nie otrzymał konkretnej odpowiedzi na temat wysokości kwoty przeznaczonej na realizację zadań w ramach Funduszy Norweskich w przyszłym roku m.in. z uwagi na przeniesienie części inwestycji z 2022 r. na 2023. W ocenie radnego, budżet na 2023 r. nie jest realny i podobnie jak w tym roku nie będzie wykonany. Radny stwierdził, że Burmistrz zlekceważył sobie wszystkie inwestycje i przeniósł je na 2023 r. Radny dodał, że w nadchodzącym roku nie będziemy w stanie tego wszystkiego zrealizować. Następnie radny poinformował, że w głosowaniu nad projektem budżetu „wstrzyma się” od głosu, ale tylko z tego względu, aby niczego nie utrudniać w jego terminowym uchwaleniu oraz realizacji w przyszłym roku. Radny dodał, że Burmistrz w zakresie realizacji budżetu 2022 roku podnosi argument jego uchwalenia przez Radę w marcu br. i winy radnych w tym działaniu. Radny zaznaczył, że budżet zostanie przyjęty i tym samym Burmistrz będzie mógł rozpocząć realizację inwestycji od stycznia 2023 r. i zostanie rozliczony na koniec roku.

Radny Stanisław Wojtuń stwierdził, że nie do końca zgadza się z przedstawioną z „Opinią i uwagami Komisji Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej Rady Miejskiej w Złotowie do projektu Budżetu na rok 2023 i WPF na lata 2023-2027”, której jest członkiem. Radny uznał za korzystną sytuację, w której przy tak dużych wydatkach inwestycyjnych wynoszących 27 mln zł, miasto angażuje z własnych środków tylko niewielką kwotę w wysokości 3 mln zł. Radny podkreślił dobrą kondycję finansową miasta i możliwość pokrycia deficytu ze środków własnych. Radny zgodził się z tym, że pewne wydatki na przyszły rok są nie do końca doszacowane i dodał, że nikt tak naprawdę nie wie, jakie będą końcowe koszty zużycia energii elektrycznej oraz jakie będą wyniki przeprowadzonych przetargów i ewentualnej konieczności

podjęcia decyzji o przeznaczeniu dodatkowych środków na te zadania w przypadku wyższych ofert. Radny pozytywnie ocenił wysoką zdolność kredytową gminy. Następnie radny poruszył temat Funduszy Norweskich, które porównał do Funduszy Europejskich w zakresie ich realizacji tzn. trudnego i czasochłonnego procesu od etapu opracowania dokumentacji. Radny stwierdził, że właściwie do realizacji w przyszłym roku pozostaje ogłoszenie i przeprowadzenie postępowań przetargowych. Radny zaznaczył, że problemem może być brak wykonawców i zaznaczył, że w roku bieżącym takie sytuacje się zdarzały, że przetargi były ogłaszane kilka razy i albo nikt się nie zgłaszał, albo kwoty, które proponowano przewyższały np. dwukrotnie wysokość kwot, które miasto zabezpieczyło na realizację tych zadań. Radny wyraził nadzieję na poprawę sytuacji na rynku w przyszłym roku. Radny dodał, że z informacji przez niego uzyskanych, osoby spoza Złotowa pozytywnie odbierają dążenie miasta do uzyskania statusu miasta uzdrowiskowego. Radny przytoczył wypowiedź Przewodniczącego Rady Powiatu, które jest zwolennikiem tego działania. Radny nadmienił, że w nadchodzącym roku się okaże, czy Złotów spełnia wymogi do tego, aby móc ubiegać się o status uzdrowiska. Radny podkreślił również, że należy zdać sobie sprawę, iż jest to proces długotrwały, więc radny Stanisław Wełniak nie może oczekiwać, że w ciągu roku czy dwóch zrealizuje się te zadania i cel zostanie osiągnięty. Radny poinformował, że zagłosuje „za” projektem budżetu na 2023 r. i wyraził nadzieję na jego realizację.

Radny Krzysztof Koronkiewicz odniósł się do kwestii dot. dokumentacji i czasu jej opracowania. Radny zapytał, jak długo można opracowywać dokumentację na „kawałek” drogi, czyli na odcinek niecałych 100 m przy ul. Chojnickiej? Radny poinformował, że ten proces trwa już 2 lata, inwestycja ta była w budżecie na 2021 r., potem przeniesiono ją na 2022 r. i nadal, zdaniem radnego, nic w tej sprawie się nie dzieje. Radny zwrócił się z zapytaniem, ile lat muszą leżeć dokumentacje po ich opracowaniu, aby rozpocząć realizację inwestycji? Radny przytoczył przykład zagospodarowania plaży, na którą dokumentacja została opracowana 5 lat temu, a inwestycja do tej pory nie została rozpoczęta. Radny stwierdził, że w Urzędzie są już chyba zrobione dwa specjalne sektory dla dokumentacji, a inwestycje nie są zrealizowane.

Radny Stanisław Wełniak odniósł się do wypowiedzi radnego Stanisława Wojtunia w sprawie uzyskania przez miasto statusu uzdrowiska. Radny zaznaczył, że według niego nie jest to kwestią czasu, tylko możliwości. W ocenie radnego, miasto w obecnych granicach nie ma żadnych szans prawnych, aby można było zlokalizować obiekty, które będą świadczyły o tym, że Złotów stanie się uzdrowiskiem. Radny poinformował, że niedawno uchwalona strategia obejmująca jezioro Zaleskie przewiduje teren na lokalizację takich obiektów. Radny zaznaczył, że z przepisów ustawy o uzdrowiskach wynika, że nie ma możliwości, żeby zostały one tam zlokalizowane, ponieważ nie odpowiada to obecnym wymogom prawnym. Następnie radny stwierdził, że Fundusze Norweskie są programem, który ma na celu unowocześnienie funkcjonowania miasta, natomiast strategia przyjęta przez Burmistrza i zespół opracowujący ten projekt jest od samego początku błędna. Radny stwierdził, że jeżeliby przyjąć taką strategię, że miasto zmierza w jednym kierunku tzn. uzdrowiska, to należałoby wszystkie działania temu podporządkować, tak jak to zrobiła Piła w przypadku środków otrzymanych na energię wodorową. Radny dodał, że w Pile zostały zakupione autobusy

wodorowe i tworzy się inne nowoczesne rozwiązania w tym zakresie, więc jest to forma, która jest dopuszczalna i możliwa, dzięki temu pieniądze rzeczywiście zostaną w jakiś sposób wykorzystane. Radny podkreślił, że zupełnie inny problemem jest efektywność przyjętych rozwiązań. Zdaniem radnego, Złotów poszedł w innym kierunku tzn. produkuje się masę rzeczy, które są zupełnie niepotrzebne. Radny podał przykłady ww. zadań, które zostały wpisane do wykonania w ramach Funduszy Norweskich m.in. wykonanie diagnozy potrzeb lokalnego rynku pracy i przeprowadzenie diagnozy szkoły podstawowe, szkoły średnie, przedsiębiorcy (106 tys. zł); „Razem możemy więcej” – integrowanie 3 sektorów działalność społeczno-gospodarczo Złotowa (śniadania biznesowe); organizacja funkcjonowania Wsparcia Aktywności Przedsiębiorczości (konsultacje, szkolenia, doradztwo, coaching dla NGO – 213 tys. zł); organizacja funkcjonowania Centrum Wsparcia (153 tys. zł); organizacja funkcjonowania Centrum Wsparcia (85 tys. zł); organizacja funkcjonowania Centrum Wsparcia (160 tys. zł); przygotowanie koncepcji i modernizacji ścieżek rowerowych z uwzględnieniem ścieżek w ciągu dróg wojewódzkich i powiatowych (128 tys. zł); budowa i modernizacja infrastruktury rowerowej – opracowanie dokumentacji projektowej (341 tys. zł); budowa tężni solankowej - dokumentacja (32 tys. zł); remont boiska – przygotowanie dokumentacji (53 tys. zł). Radny odniósł się do zadania remontu boiska – przygotowanie dokumentacji i poinformował, że na realizację tego zadania jest przewidziany 1 mln zł. Radny stwierdził, że jeżeli dokumentacja i kosztorys opiewają na kwotę 1 mln zł, to opracowanie jest nierzetelne, ponieważ za kwotę 1 mln zł to zadanie nie jest do zrealizowania. Kolejnymi zadaniami w ramach Funduszy Norweskich przytoczonymi przez radnego były: kompleksowa promocja miejskich terenów inwestycyjnych (64 tys. zł); przeprowadzenie procedury PPP w zakresie budowy krytych kortów tenisowych (160 tys. zł); opracowanie gry edukacyjnej w postaci aplikacji dla Parku „Zwierzyniec” (32 tys. zł); oznakowanie najciekawszych miejsc w przestrzeni miasta (42 tys. zł); Myśl globalnie, działaj lokalnie – edukacja ekologiczna mieszkańców Złotowa (112 tys. zł). Radny stwierdził, że w zakresie zadań zaplanowanych do zrealizowania w ramach Funduszy Norweskich tylko niewielka ich liczba posiada społeczną akceptację mieszkańców jak np. tężnia. Radny dodał, że obecnie zamiast tężni buduje się grotty solne o podobnych właściwościach. Radny poinformował, że podobnymi inwestycjami wpływającymi na rozwój miasta są budowa domu multiopieki oraz boiska, które są w części finansowane ze środków norweskich. Radny zgłosił uwagę do Burmistrza, aby „obniżył loty” w zakresie swoich publicznych wypowiedzi odnośnie rozwoju miasta w oparciu o Fundusze Norweskie. Radny zaznaczył, że rzeczywistość będzie wyglądać inaczej, ponieważ na realizację tych zadań zostanie wydane prawie 20 mln środków publicznych i wówczas zaczną się pytania o ich efekty.

Radny Stanisław Wojtuń poinformował, że w zakresie uzyskania przez miasto statusu uzdrowiska zostaną przeprowadzone badania przez osoby posiadające kompetencje w tym zakresie i wówczas okaże się, czy miasto posiada takie zasoby i taką szansę. Radny zaznaczył, że to zadanie jest finansowane z Funduszy Norweskich. Radny odniósł się do zadań przytoczonych przez radnego Stanisława Welniaka. Radny poinformował, że w ramach Funduszy Norweskich z tych 16 mln zł istnieje proporcja ich wydatkowania: 60% na zadania „twarde” a 40% na zadania „miękkie”. Radny zaznaczył, że te zadania były przygotowywane w ramach opracowywania wniosku aplikacyjnego przez okres ponad 1 roku i nie są to zadania „wymyślane”

tylko odpowiednio przygotowane. Radny stwierdził, że część z tych zadań nie zostanie zrealizowana i wówczas wystąpi konieczność zwrotu części środków norweskich.

Burmistrz poinformował, że wniosek złożony w ramach aplikacji do Funduszy Norweskich został najwyżej oceniony pod kątem przeprowadzonych konsultacji społecznych, więc potrzeby wpisane w zadania wynikają z potrzeb mieszkańców. Burmistrz zwrócił się do radnego Stanisława Wełniaka, aby przyprowadził „garstkę” ludzi, którzy mają takie zdanie w tym temacie jak radny. Burmistrz dodał, że nie zamierza już wchodzić w polemikę z radnym. Burmistrz stwierdził, że jest coraz mniej takich osób jak radny, którzy w zakresie Funduszy Norweskich operują „pseudowiedzą”, która szkodzi realizacji tego projektu. Burmistrz podkreślił, że rozwój miasta następuje w oparciu o wspólne działanie obu organów gminy. Burmistrz dodał, że ten kierunek rozwoju miasta wymaga odwagi, ponieważ nie jest zwykłym zarządzaniem praktykowanym do tej pory. Burmistrz zaznaczył, że jest to postawienie konkretnego celu do osiągnięcia i zadaniowa jego realizacja. Burmistrz przedstawił „Ranking Zrównoważonego Rozwoju Jednostek Samorządu Terytorialnego”, w którego tegorocznej edycji miasto Złotów znalazło się na 2 miejscu. Burmistrz dodał, że ranking jest nieodpłatny i jest opracowywany corocznie na podstawie danych GUS (w oparciu o 15 wskaźników) oraz obejmuje wszystkie gminy w Polsce. Burmistrz poinformował, że miasto Złotów posiada wysoki udział dochodów własnych w dochodach ogółem i wysoki poziom przeznaczenia dochodów na wydatki inwestycyjne. Burmistrz zaznaczył, że duży udział środków zewnętrznych w zakresie wydatków inwestycyjnych świadczy o dużej sprawności w ich pozyskiwaniu. Burmistrz wyraził zdziwienie, że część radnych twierdzi, że nie posiada wiedzy w zakresie realizacji zadań w ramach Funduszy Norweskich. Burmistrz dodał, że przedłożył radnym konkretne zadania do wykonania i opracowane dokumentacje. Burmistrz poinformował, że zwrócił się z prośbą do radnych w zakresie zgłaszania propozycji do projektu budżetu na rok 2023, aby radni w zakresie ich realizacji wskazali źródła zewnętrznych dofinansowań. Burmistrz dodał, że takiego rankingu radny Stanisław Wełniak nie złożył ale część radnych przygotowała takie zestawienie. Burmistrz poinformował, że będzie przygotowywał zadania do wprowadzenia do budżetu nie tylko z pomysłem ale również z ujęciem źródła finansowania. Burmistrz podkreślił trudność w realizacji zadań w bieżącym roku. Burmistrz poinformował, że w tym roku zostało już ogłoszonych 140 przetargów. Burmistrz zaznaczył, że przyjdzie czas na ocenę realizacji budżetu i jego zamknięcie. Burmistrz poinformował, że będzie jeszcze wnioskował o zwołanie sesji nadzwyczajnej, ponieważ zostały ogłoszone przetargi na realizację kilku zadań i w przypadku złożenia ofert przez wykonawców wystąpi konieczność podjęcia decyzji odnośnie ich wykonania i ich zaliczenia do realizacji roku bieżącego. Burmistrz stwierdził, że wobec uwag radnych będzie poświęcał jeszcze więcej czasu na informowanie w sprawie realizowanych przedsięwzięć. Burmistrz poinformował, że zadanie dot. Góry Wilhelma odpowiada na potrzebę mieszkańców przywrócenia dawnej funkcji tego miejsca oraz na potrzebę rozbudowy strzelnicy sportowej, przygotowanie punktu widokowego i miejsc postojowych oraz rozwoju nowej dyscypliny „disc golf park”. Burmistrz zachęcił radnych do udziału w prezentacji wyników opracowania dot. diagnozy lokalnego rynku pracy, którą przedstawi firma realizująca to zadanie. Burmistrz poinformował, że działanie w zakresie obciążeń stanowisk jest odpowiedzią na dyskusję na temat kosztów w administracji oraz nowoczesnej formy

zarządzania podmiotami. Burmistrz zaznaczył, że niektóre działania zostaną uruchomione zaraz po uchwaleniu budżetu m.in. ogłoszenie konkursów dla organizacji pozarządowych. Następnie Burmistrz odniósł się do możliwości uzyskania przez Złotów statusu uzdrowiska lub obszaru ochrony uzdrowiskowej. Burmistrz dodał, że moda na działania prozdrowotne m.in. w dziedzinie rehabilitacji i fizykoterapii jest szansą na stworzenie dodatkowego koła zamachowego wokół funkcji uzdrowiskowej oraz w związku z procesem starzenia się społeczeństwa. Burmistrz poinformował, że właściciel Pałacu Działyńskich odstąpił od jego sprzedaży i planuje przekształcić obiekt w pierwsze sanatorium na terenie miasta. Burmistrz poinformował o programie rządowym na zabytki, w ramach którego samorząd może udzielić dotacji obiektom prywatnym. Burmistrz dodał, że zamierza uczestniczyć w tym programie, o czym już informuje m.in. w celu udzielenia pomocy w remoncie Pałacu Działyńskich pod funkcje uzdrowiskowe. Burmistrz poinformował o podpisaniu umowy na badanie własności leczniczych klimatu oraz o ogłoszeniu przetargu na odwierty w poszukiwaniu wody mineralnej. Natomiast w niedługim czasie zostanie ogłoszony przetarg na poszukiwanie borowin. Burmistrz stwierdził, że Złotów mógłby zostać nizinnym uzdrowiskiem borowinowym. Burmistrz poinformował o rozmowie z Burmistrzem Muszyny, prezesem gmin uzdrowiskowych, który przyznał, że coraz więcej gmin jest zainteresowanych uzyskaniem statusu uzdrowiska. Burmistrz dodał, że proces uzyskania takiego statusu jest złożony i kończy się opracowaniem i zgodą ministra. Burmistrz wyraził nadzieję na spełnienie kluczowego warunku tzn. posiadania zasobów naturalnych. Burmistrz stwierdził, że ryzyko w tym procesie jest niewielkie z uwagi na to, iż zadania te są finansowane ze środków norweskich. Burmistrz odniósł się do wypowiedzi radnego Stanisława Wełniaka i nie zgodził się ze stwierdzeniem, że część zadań nie ma trwałości i ciągłości. Burmistrz poinformował o niedawno podpisanej umowie z 11 samorządami na Zintegrowanie Inwestycje Terytorialne (ZIT) w związku z przystąpieniem do nowej perspektywy unijnej. Burmistrz zaznaczył, że w zakresie ww. projektu została zawarta kontynuacja działań nie mających ciągłości m.in. obsługa Centrum Wsparcia i Integracji. Burmistrz poinformował, że w ramach zadań realizowanych w ramach Funduszy Norweskich miasto wspiera podnoszenie kwalifikacji przez nauczycieli. W ramach wsparcia edukacji dzieci zaplanowano działania nakierowane na wskazanie perspektyw edukacyjnych umożliwiających zatrudnienie na rynku lokalnym oraz koordynację oferty lokalnego rynku pracy. Burmistrz poinformował, że z wyników badań wynika, że młode osoby wybierają szkołę zawodową w oparciu o opinie znajomych. Właśnie w tym celu remontowana jest wieża ciśnień, w której powstanie biuro karier. W celu koordynacji lokalnego rynku organizowane są „śniadania biznesowe”. Burmistrz zaprosił do udziału w tym wydarzeniu te osoby, które krytykują tą formę kontaktów biznesowych. Burmistrz poinformował, że w wyniku tego rodzaju kontaktów biznesowych prezes miejskiej spółki wodociągowej podpisał umowę z firmą „Biostra” na zagospodarowanie osadów pościekowych, których utylizacja jest obecnie kosztem.

Radny Stanisław Wełniak poinformował, że Zastępca Burmistrza odnośnie Funduszy Norweskich na posiedzeniu Komisji Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej w dniu 28 listopada 2022 r. stwierdziła, że obecnie żałuje wejścia w ten projekt. Radny stwierdził, że z tej wypowiedzi wynikało, że ewentualne efekty realizacji zadań w ramach Funduszy Norweskich są niewarte wysiłku i ryzyka z tym

związanych. Radny dodał, że Zastępca Burmistrza miała stwierdzić, że nigdy nie zgodziłaby się na podjęcie decyzji w zakresie ponownej realizacji tego projektu.

Burmistrz stwierdził, że powyższa wypowiedź Zastępcy Burmistrza najprawdopodobniej była uzasadniona wywodami m.in. radnego Stanisława Wełniaka. Burmistrz zaznaczył, aby nie rozmawiać o nieobecnych i dodał, że radny na pewno odnośnie ww. wypowiedzi jest w błędzie.

Radna Mariola Wegner poinformowała, że przedmiotowe posiedzenie Komisji Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej było nagrywane i zapis tego posiedzenia można odsłuchać.

Przewodniczący przedstawił informacje z czasopisma „Wspólnota” dot. liderów inwestycji tzn. rankingu wydatków inwestycyjnych samorządów w latach 2019-2021. Przewodniczący poinformował, że na sklasyfikowanych 260 miast powiatowych, Złotów znajduje się na 133. miejscu a w latach 2017-2019 na 143 miejscu. Przewodniczący dodał, że w latach 2019-2021 Złotów wydawał na inwestycje w przeliczeniu na 1 mieszkańca kwotę 709 zł a miejscowość, która zdobyła pierwsze miejsce kwotę ponad 2.600 zł. W ocenie Przewodniczącego, powyższe jest odzwierciedleniem rozwoju miasta. Przewodniczący zaznaczył, że Złotów plasuje się w połowie stawki. Przewodniczący oznajmił, że dużo gorzej wygląda pozycja Złotowa w ramach pozyskiwania środków europejskich. Przewodniczący poinformował, że czasopismo „Wspólnota” niedawno również opublikowało ranking wykorzystania środków UE przez samorzady w latach 2014-2021. Na 267 miast powiatowych Złotów zajął 255 miejsce i dodał, że Złotów pozyskuje środki w kwocie 300 zł w przeliczeniu na 1 mieszkańca, natomiast miasto na pierwszym miejscu w wysokości 4.400 na 1 mieszkańca. Zdaniem Przewodniczącego, należy się skupić na pozyskiwaniu środków unijnych m.in. w zakresie mającego zostać niedługo uruchomionego KPO. Przewodniczący odnosząc się do Funduszy Norweskich, stwierdził, że część zadań realizowanych w ramach tego projektu jest niedoszacowana.

Przewodniczący podniósł temat lodowiska. Przewodniczący zaznaczył, że informacja udzielona przez Panią Skarbnik na temat kosztów utrzymania tego obiektu nie do końca satysfakcjonuje część radnych i ten temat nie został jeszcze wyczerpany. Przewodniczący zwrócił się do Dyrektora ZCAS o przedstawienie kosztów funkcjonowania lodowiska w zakresie zakupu energii elektrycznej w miesiącach styczeń – luty i grudzień 2023 r. według stanu na dzisiaj biorąc pod uwagę ustawę z października br. gwarantującą ceny energii dla samorządów.

Dyrektor ZCAS zwracając się do Przewodniczącego, podkreślił, że koszty funkcjonowania lodowiska są uzależnione od warunków atmosferycznych. Dyrektor ZCAS poinformował, że w związku z obecną sytuacją panującą na rynku są zamykane niektóre obiekty sportowe jak np. pływalnia w Szamotułach oraz podejmowane są decyzje o ograniczeniu ich działalności. Dyrektor ZCAS zaznaczył, że należy obecnie rozważyć kwestię, czy na ten krótki okres czasu tj. 2 tygodnie ferii eksploatacji lodowiska, warto uruchamiać ten obiekt przy poniesieniu tak wysokich kosztów?

Radny Krzysztof Żelichowski poinformował, że w 2021 r. lodowisko było czynne również przez 2 tygodnie. Radny dodał, że przychód ze sprzedanych biletów na lodowisko w 2019 r. wyniósł 105 tys. zł. Radny dodał, że nie zna wysokości kosztów działalności obiektu ale można je założyć na poziomie 150 tys. zł. Radny stwierdził, że przy założeniu kosztów w tym roku na poziomie nawet 250 tys. zł przy zysku w wysokości 150 tys. zł, miasto jest stać na dołożenie tej różnicy w wyniku czego nie zostanie zlikwidowana kolejna dyscyplina sportu i rekreacji w mieście. Radny dodał, że cyt. „skończyliśmy już z tenisem w mieście, pomału kończy się pływanie” a obecnie lodowisko ma zostać nie uruchomione. Radny stwierdził, kiedyś nie było takich problemów i zadał pytanie, kto jest za to odpowiedzialny? Radny nadmienił, że jest cyt. „takie ogólne mniemanie, i to jest moje zdanie też, że rzeczywiście coś się zaczyna z tym sportem w mieście dziać”. Radny dodał, że tylko dzięki działalności sponsorów funkcjonują jeszcze niektóre dyscypliny jak np. siatkówka. Radny zaznaczył, że należy pomagać ludziom organizującym sport w mieście i mieszkańcom korzystającym z obiektów sportowych a nie odmawiać im wszystkiego i czekać na jakieś profity z tego tytułu. Radny dodał, że pływalnia jest niedochodowa, tak samo jest z lodowiskiem. W ocenie radnego, na tych obiektach nie powinno się oszczędzać.

Radny Krzysztof Koronkiewicz zaznaczył, że Przewodniczący zadał konkretne pytanie, na które Dyrektor ZCAS nie udzielił odpowiedzi. Radny dodał, że nie interesują go informacje o sytuacji odnośnie zamykania czy ograniczania funkcjonowania obiektów w innych miejscowościach. Radny przytoczył rozmowę z Prezydentem Gdyni na temat funkcjonowania obiektów sportowo-rekreacyjnych, gdzie ceny wstępu na te obiekty były tańsze niż w Złotowie. Radny poinformował, że Prezydent Gdyni miał stwierdzić, że mieszkańcy płacą podatki po to, aby miasto mogło im zwrócić część tych podatków w jakiejś dziedzinie np. sportu i rekreacji. Radny odniósł się do wypowiedzi Dyrektora ZCAS na temat tego, że należy się zastanowić nad zasadnością uruchomienia lodowiska z uwagi na większe koszty i zapytał, czy warto, aby mieszkańcy płacili podatki na wynagrodzenie Dyrektora ZCAS i przyznawanie wysokich nagród w jego jednostce? Zdaniem radnego, w tym zakresie należałoby poszukać oszczędności i otworzyć lodowisko, ponieważ mieszkańcy są dla radnych cyt. „bardziej wartościowi niż dyrektorzy”.

Dyrektor ZCAS zwrócił się do radnego Krzysztofa Koronkiewicza, aby się określił, czy jest za odpowiednim wynagradzaniem pracowników ZCAS, czy jest przeciwko temu działaniu? Dyrektor ZCAS przytoczył wypowiedź radnego, że miał on tzn. Dyrektor ZCAS przeciwny podwyższeniu wynagrodzenia ratownikom pracującym na pływalni. Natomiast obecnie radny krytykuje wynagrodzenia pracowników jednostki i chciałby przeznaczyć te środki na uruchomienie lodowiska. Dyrektor ZCAS zaznaczył, że pracownicy ZCAS posiadają kwalifikacje, które muszą być docenione. Dyrektor ZCAS poinformował, że część pracowników zapowiadała swoje odejście z pracy w ZCAS i zaznaczył, że wówczas powstałby problem w funkcjonowaniu jednostki. Dyrektor ZCAS odnosząc się do przyznanych nagród, poinformował, że wynagrodzenia niektórych z tych pracowników były na najniższej krajowej. Dyrektor ZCAS zadał pytanie, czy tym pracownikom nie należy się godziwe wynagrodzenie? Dyrektor ZCAS poinformował, że

gdy przyznano te nagrody to nie było możliwości zwiększenia wynagrodzeń dla pracowników, więc te nagrody to rekompensowały. Dyrektor ZCAS w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Krzysztofa Żelichowskiego poinformował, że nie przypomina sobie sezonu na lodowisku, który trwałby 2 tygodnie, ponieważ sezon trwa w miesiącach grudzień oraz styczeń – luty.

Radny Krzysztof Żelichowski stwierdził, że z informacji Pani Skarbnik wynika, że kwota na działalność wszystkich obiektów wynosi 1,1 mln zł i dzieląc to przez liczbę obiektów zarządzanych przez ZCAS tj. ok. 10-12, można przyjąć, że maksymalny koszt lodowiska w sezonie wynosi ok. 200 tys. zł. Radny zadał pytanie, czy decyzja o nie uruchomieniu lodowiska była suwerenną decyzją Dyrektora ZCAS np. z powodu braku środków na funkcjonowanie tego obiektu?

Dyrektor ZCAS poinformował, że decyzja ta została poparta analizami oraz możliwościami i ewentualnymi następstwami uruchomienia lodowiska. Dyrektor ZCAS dodał, że koszty działalności obiektów nie są małe i cały czas wzrastają. Dyrektor ZCAS zaznaczył, że koszty te należy rozbić na poszczególne obiekty i należy najpierw należy dokonać ich analizy, aby podać poprawne informacje na temat kwot.

Radny Stanisław Welniak stwierdził, że Dyrektor ZCAS powinien znać koszty funkcjonowania poszczególnych obiektów. Radny dodał, że jeżeli Dyrektor ZCAS nie posiada takich informacji to cyt. „niech Pan mi wierzy, że jest Pan pozbawiony kompetencji”.

Dyrektor ZCAS poinformował, że zostały podjęte działania w kierunku uruchomienia lodowiska ale wówczas wystąpiły okoliczności jak np. wzrost cen za zużycie energii elektrycznej, nałożenia na samorządy konieczności poczynienia oszczędności energii elektrycznej. Dyrektor ZCAS zaznaczył, że obecnie funkcjonowanie lodowiska oznacza deficyt lub podniesienie ceny biletów, do czego radni nie są pozytywnie nastawieni.

Radny Maciej Zając poinformował, że koszty utrzymania lodowiska w mieście Gostyń (liczba mieszkańców 20 tys.) wyniosły w 2021 r. ok. 87 tys. zł. Natomiast obecnie w związku z podwyżką 300% za zużycie energii elektrycznej te koszty szacowane są na poziomie 180 tys. zł. Radny przytoczył ww. informacje ze strony internetowej.

Przewodniczący przedstawił koszty funkcjonowania lodowiska w 18-tysięcznej miejscowości Pawłowice. Koszt energii za 1 MW to 802 zł (obecnie cena gwarantowana wynosi ok. 1 tys. zł). Przychód za 4 miesiące to 168 tys. zł a koszt to 185 tys. zł przy ok. 16 tys. wejściach w tym okresie. Przewodniczący na podstawie własnych obliczeń stwierdził, że miasto Złotów powinno dołożyć dodatkowe ok. 100 tys. zł w skali roku do funkcjonowania lodowiska i to nie tylko w zakresie energii.

Radny Krzysztof Koronkiewicz odniósł się do wypowiedzi Dyrektora ZCAS na temat wynagrodzeń

pracowników jednostki. Radny poinformował, że jak najbardziej popiera godziwe wynagrodzenia pracowników ZCAS, aby nie odchodzili z pracy. Radny zaznaczył, że kwestie finansowe nie są jedynym powodem tych odejść. Radny nawiązał do wypowiedzi Dyrektora ZCAS o nagrodach, których przyznanie miało zrekompensować niską płacę i poinformował, że w 2021 r. w ZCAS zostały 3 razy wypłacone nagrody w kwotach: przy pierwszej nagrodzie od 200 zł do 4,5 tys. zł, przy drugiej nagrodzie od 250 zł do 6,5 tys. zł a przy trzeciej od 500 zł do 6,5 tys. zł. Tym samym jedna osoba mogła otrzymać 17,5 tys. zł a najniżej 950 zł. Radny dodał, że wyższe nagrody mieli otrzymać pracownicy administracji. Radny stwierdził, że zwykły pracownik np. ratownik czy sprzątaczką nie miał zrekompensowanego niskiego poziomu wynagrodzenia. Radny podkreślił, że w związku z powyższym nie można twierdzić, że nagrody były rekompensatą za niskie wynagrodzenie. W 2021 r. za pierwszym razem 1 pracownik nie dostał żadnej nagrody a za trzecim 2 pracowników nie otrzymało nagrody.

Dyrektor ZCAS stwierdził, że te nagrody były rekompensatą i nie będzie w tym zakresie wyprowadzał radnego z błędu.

Radny Stanisław Welniak zaznaczył, że Dyrektor ZCAS powinien posiadać informacje w zakresie struktury kosztów funkcjonowania poszczególnych obiektów, co jest podstawową wiedzą kierownika zakładu. Radny stwierdził, że Dyrektor ZCAS nie powinien się kompromitować w ten sposób, że radni domagają się od niego podstawowych informacji. Radny dodał, że zna Dyrektora ZCAS i to on go zatrudnił cyt. „nie sądziłem, że jesteś takim dyletantem”. Radny zaznaczył, że to Dyrektor ZCAS nie odpowiada za sytuację związaną z lodowiskiem, ponieważ nie była to jego indywidualna decyzja ale decyzja Burmistrza. Radny zadał pytanie, czy Burmistrz uważa, że lodowisko powinno być zamknięte?

Burmistrz stwierdził, że radni rozpraszają do szczegółów dyskusję w zakresie uchwalenia budżetu na rok 2023. Burmistrz poinformował, że Dyrektor ZCAS posiada pełną wiedzę na temat kosztów, ponieważ przedstawił mu informacje na ten temat. Burmistrz dodał, że nie można się dziwić, że obecnie wywoływany nie pamięta poszczególnych składowych kosztów co do złotówki. Burmistrz poinformował, że w sezonie 2021/2022 koszt energii elektrycznej wyniósł 60.846,59 zł. Burmistrz zaznaczył, że nie mówimy o 15%-20% wzroście kosztów zużycia energii elektrycznej, ponieważ takie „wydumane analizy” wywołują zamieszanie. Burmistrz wyjaśnił, że gwarantowana cena za 1 MW jest 100% wyższa (ok. 1 tys. zł) od obowiązującej poprzednio (ok. 500 zł) a nie rzędu 15% - 20%. Burmistrz poinformował, że koszt zużycia energii elektrycznej przy zawartej umowie obecnie wzrasta do wysokości prawie 250 tys. zł. Burmistrz zaznaczył, że po złożeniu przez gminę oświadczenia odnośnie cen gwarantowanych, umowy na dostawę energii elektrycznej zostaną aneksowane. Ponadto w ramach kosztów funkcjonowania obiektu należy wziąć pod uwagę ceny wody, które są na podobnym poziomie (w zeszłym roku cena wynosił 800 zł a planowana zmiana to 900 zł). Nastąpił również wzrost w zakresie wynagrodzeń z 38 tys. zł do 44 tys. zł w analizie kosztów lodowiska. Burmistrz zaznaczył, że jeżeli radni chcieliby uzyskać takie informacji to powinni się umówić na spotkanie z Dyrektorem ZCAS lub wystąpić o te dane. Burmistrz dodał, że utrzymanie rolny

(urządzenia do odświeżania lodu) to koszt w zeszłym sezonie na poziomie ok. 10 tys. zł. Obecnie urządzenie to nie nadaje się do użytku i Dyrektor ZCAS znalazł rozwiązanie tego problemu w postaci wynajmu tej maszyny (koszt ok. 50 tys. zł). Burmistrz poinformował, że zakup nowego urządzenia to koszt ponad 200 tys. zł. Burmistrz dodał, że naprawy dotychczas użytkowanego urządzenia już nikt nie chciał się podjąć i stanowiło ono zagrożenie, ponieważ było uruchamiane na gaz. Burmistrz poinformował, że łączny koszt funkcjonowania lodowiska w zeszłym sezonie wyniósł ok. 130 tys. zł a szacowane koszty na ten sezon to 338 tys. zł. Burmistrz podkreślił, że to on ostatecznie podjął decyzję w sprawie nie uruchamiania lodowiska. Burmistrz poinformował, że samorzady zostały zobowiązane ustawą do poczynienia oszczędności w zakresie zużycia energii elektrycznej. Burmistrz dodał, że do podjęcia takiej decyzji przekonała go analiza kosztów funkcjonowania tego obiektu w skali 3 miesięcy na poziomie 84 MW. Burmistrz dla porównania poinformował, że pływalnia przez cały rok zużywa 75MW a 84 MW zużywają wszystkie 4 przedszkola publiczne i 2 jednostki kultury. Burmistrz zaznaczył, że w związku z koniecznością ograniczenia zużycia energii elektrycznej należy podtrzymać funkcjonowanie obiektów całorocznych i tym samym utrzymanie miejsc pracy jak np. na pływalni, ponieważ ograniczanie działalności wpłynie na odejścia pracowników. Burmistrz dodał, że na pływalni nastąpił również wzrost cen energii cieplnej rzędu 160%, a środki zabezpieczone na to zadanie w tym roku już zostały skonsumowane. Burmistrz wspominał o akcji samorządów w zakresie wzrostów kosztów zużycia energii elektrycznej („Zgaśmy światło”), po której zostały wprowadzone specjalne ustawy w zakresie zamrożenia cen ale odbyło się to wszystko na ostatnią chwilę. Burmistrz podkreślił, że praca w samorządzie to również podejmowanie niepopularnych decyzji. Burmistrz wyraził nadzieję, że w przyszłym roku uda się uruchomić lodowisko w grudniu ale nie w okresie styczeń – luty 2023. Burmistrz poinformował, że to on ponosi odpowiedzialność za nieuruchomienie lodowiska, ponieważ należy odpowiedzialnie podchodzić do wydatkowania środków publicznych i do nałożonych na samorząd zadań. Burmistrz dodał, że kierownicy jednostek zostali zobowiązani do osiągnięcia 10% oszczędności już w grudniu br. W przypadku nie osiągnięcia tego wskaźnika poniosą karę w wysokości 20 tys. zł. Burmistrz przyznał, że jest to 3 kryzys po pandemii i udzieleniu pomocy uchodźcom z Ukrainy. Burmistrz ponownie podkreślił, że decyzja w sprawie zamknięcia lodowiska musiała zostać podjęta w aspekcie obecnej i przyszłej sytuacji. Burmistrz zaapelował do radnych o to, aby „nie linczowali” Dyrektora ZCAS, ponieważ na to nie zasługuje i zarządza obiektami w prawidłowy sposób. Natomiast przyczyn obecnej sytuacji jest wiele i nie należy za to winać jednego człowieka. Burmistrz zaznaczył, że odpowiedzialność za samorząd ponosimy wszyscy zbiorowo i należy do tych zadań podchodzić racjonalnie. Burmistrz wyraził nadzieję, że przy okazji realizacji inwestycji zostaną wygenerowane oszczędności np. przy wymianie oświetlenia na ledowe.

Radny Stanisław Welniak zadał pytanie, czy Burmistrz zmieni decyzję w sprawie lodowiska? Radny dodał, że Rada nie ma w tym zakresie kompetencji.

Burmistrz poinformował, że nie zmieni tej decyzji.

Radny Krzysztof Żelichowski stwierdził, że dyskusja dot. wszystkiego m.in. kosztów utrzymania, oszczędności w zużyciu energii elektrycznej a nie dot. mieszkańców. Radny dodał, że decyzja w sprawie lodowiska nie jest jedyną podjętą przez Dyrektora ZCAS, ponieważ coraz więcej grup zaczyna się „wykruszać”. Radny stwierdził, że wydarzyło się coś, że sport w mieście „schodzi na margines”.

Burmistrz w odpowiedzi poinformował, że poszczególne dyscypliny się nie „zwijają”, tylko rozwijają. Burmistrz dodał, że został właśnie otwarty obiekt do uprawiania nowej dyscypliny crossmintona.

Przewodniczący poinformował, że jeszcze 2 tygodnie temu w mediach społecznościowych widniała informacja magistratu o 400% wzroście cen za energię elektryczną, obecnie ta podwyżka wynosi 100%. Przewodniczący poinformował, że jeżeli Dyrektor ZCAS nie udzielił informacji radnym na temat kosztów funkcjonowania lodowiska oraz dysponując informacjami o kosztach z innych miejscowości, zamierza złożyć poprawkę, aby część środków z rezerwy ogólnej została przekazana na zakup energii elektrycznej, aby od 1 stycznia 2023 r. lodowisko mogło funkcjonować.

Radny Stanisław Welniak zaznaczył, że Burmistrz poinformował, iż nie zmieni tej decyzji i zdaniem radnego, środki te zostaną na rachunku.

Przewodniczący stwierdził, że radni powinni podjąć działanie w kierunku uruchomienia lodowiska, żeby mieszkańcy widzieli, że radni popierają otwarcie tego obiektu. Przewodniczący zaznaczył, że nie wystarczy tutaj ani apel ani oświadczenie, ponieważ nie będą one wiążące dla Burmistrza.

Radny Krzysztof Żelichowski zwrócił uwagę, że te środki są zabezpieczone w budżecie ZCAS na rok 2023.

Przewodniczący zaznaczył, że na dzisiaj nie jest znana wysokość tych środków, ponieważ radni na sesji nie otrzymali takiej informacji.

Zdaniem **radnego Krzysztofa Koronkiewcza**, podjęcie przez radnych zmiany zaproponowanej przez Przewodniczącego spowoduje, że Burmistrz nie będzie posiadał żadnych argumentów, aby nie zmienić tej decyzji. Radny zaznaczył, że w powyższym przypadku Burmistrz zmieni poprzednie zdanie i otworzy lodowisko.

Przewodniczący zamknął dyskusję w tej sprawie i o godz. 18.30 zarządził 10-minutową przerwę. O godz. 18.45 Przewodniczący wznowił obrady.

Przewodniczący otworzył kolejny punkt procedury zawartej w uchwale w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Miasto Złotów: §8 pkt 6) głosowanie poprawek i autopoprawek Burmistrza Miasta Złotowa do projektu uchwały budżetowej oraz wniosków, o których mowa w § 5 ust. 1 i 2,

niewzględzonych w autopoprawkach Burmistrza Miasta Złotowa.

Przewodniczący przypomniał, że Burmistrz zgłosił 2 autopoprawki do projektu uchwały budżetowej na rok 2023 poprzednio przedstawione przez Panią Skarbnik.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do autopoprawek nr 1 i nr 2 do projektu uchwały budżetowej na 2023 rok zgłoszonych przez Burmistrza.

Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę nr 1 Burmistrza Miasta Złotowa do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok z dnia 12 grudnia 2022 r. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada przyjęła przedmiotową autopoprawkę 12 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę nr 2 Burmistrza Miasta Złotowa do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok zgłoszoną w dniu 14 grudnia 2022 r. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada przyjęła przedmiotową autopoprawkę jednogłośnie 13 głosami „za”.

Przewodniczący zgłosił poprawkę do przedmiotowego projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok o następującej treści:

„Zmniejsza się wydatki w dziale 758, rozdziale 75818 Rezerwy ogólne i celowe w paragrafie 4810 z tytułu rezerwy ogólnej przenosząc środki do:

działu 926, rozdziału 92601, paragrafu 4260 w kwocie 100.000,00 zł na zakup energii elektrycznej dla LODOWISKA MIEJSKIEGO w Złotowie (administracja ZCAS).

Powyższe zmiany znajdują odzwierciedlenie w treści normatywnej uchwały budżetowej na 2023 rok oraz we właściwych załącznikach do uchwały budżetowej.

Pozostałe wartości pozostają bez zmian.”

Przedmiotowa poprawka stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Radny Roman Głyżewski zadał pytanie Pani Skarbnik o wpływ ww. poprawki na kształt projektu uchwały budżetowej na 2023 rok.

Pani Skarbnik poinformowała, że wysokość rezerwy została zaprojektowana w kwocie 290 tys. zł. Zgodnie z autopoprawką ww. kwota została zmniejszona o 80 tys. zł do poziomu 110 tys. zł i jest to kwota przewyższająca 0.1% wymaganą w ustawie o finansach publicznych.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do ww. poprawki.

Przewodniczący poddał ww. poprawkę pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada przyjęła autopoprawkę 10 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący otworzył kolejny punkt procedury zawartej w uchwale w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Miasto Złotów: §8 pkt 7) głosowanie uchwały budżetowej z uwzględnieniem przegłosowanych zgodnie z pkt 6 poprawek i autopoprawek oraz wniosków, o których mowa w § 5 ust. 1 i 2, nieuwzględnionych w autopoprawkach Burmistrza Miasta Złotowa.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok wraz z przyjętymi autopoprawkami Burmistrza oraz poprawką Przewodniczącego. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła przedmiotowy projekt uchwały 6 głosami „za” przy 7 głosach „wstrzymujących się”.

Radny Stanisław Welniak nawiązał do poprzednio podniesionego wniosku o przedkładaniu Radzie przez Burmistrza informacji o składanych wnioskach o dofinansowanie zadań własnych gminy.

Punkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027 w materiałach LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radny Stanisław Welniak zgłosił wniosek, aby w przyszłości stosować inną metodę w zakresie opracowania projektu WPF. Radny stwierdził, że oba dokumenty tzn. WPF na lata 2022-2026 i projekt WPF na lata 2023-2027 są niespójne, ponieważ lata 2023, 2024, 2025 i 2026 są i w starym i nowym WPF. Radny przypomniał sytuację przy uchwaleniu WPF w poprzednim roku. Radny poinformował, że wówczas Rada nie chciała uchwalić „nowego” WPF a „stary” WPF był niezgodny z uchwalonym budżetem na rok 2022, co RIO musiało zakwestionować. W przekonaniu radnego, jeżeli są rozbieżności pomiędzy „starym” WPF obowiązującym do końca danego roku a „nowym: WPF, to powinien być tylko taki WPF, który obejmuje również lata uchwalenia budżetu tj. rok 2022 i dodaje się rok 2027 i wówczas można wprowadzić odpowiednie zmiany w latach 2023, 2024, 2025, 2026. Zdaniem radnego, taki układ nie powodowałby konieczności wprowadzania zmian do „starego” WPF, który obowiązuje jeszcze kilka dni do końca roku. W ocenie radnego, WPF powinien być opracowywany na podstawie „starego” WPF, który dot. roku mijającego.

Pani Skarbnik poinformowała, że w ostatni poniedziałek konsultowała tą sprawę z panią kolegiant z RIO. W wyniku tej rozmowy, pani kolegiant potwierdziła, że WPF bieżący musi być zgodny z podjętym WPF na 2023.

Radny Stanisław Welniak zgodził się z powyższym i wyjaśnił, że chodziło o to, żeby nie tworzyć nowego WPF pomijając mijający rok, tylko przyjmując, że ten WPF obowiązuje od roku 2022 do roku 2027 a nawet do roku 2030. Zadania zapisane w „starym” WPF nie dot. tylko roku 2022 ale lat kolejnych. Radny dodał, że w tym przypadku następuje rozbieżność i należy wprowadzić zmiany, aby zaistniała zgodność z budżetem na rok 2023. Zadaniem radnego, powyższa kwestia ma istotne znaczenie dla Rady.

Pani Skarbnik przedstawiła **autopoprawkę nr 1 Burmistrza Miasta Złotowa do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027:**

1. „W treści normatywnej projektu uchwały § 5 otrzymuje brzmienie:
„Traci moc uchwała nr XLII.295.2022 Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 22 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2022 - 2026 ze zmianami”.
2. W załączniku nr 2 wykreśla się przedsięwzięcie znajdujące się pod pozycją 1.1.2.18 pn. „Zakup i wdrożenie oprogramowania wspomagającego proces planowania i zarządzania strategicznego – FN.66” z limitem wydatków na 2023 rok w wysokości 2 000,00 zł. Przewiduje się, że zadanie zostanie zrealizowane w 2022 roku. Pozostałe przedsięwzięcia ulegają renumeracji.
3. W „Objaśnieniach przyjętych wartości do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027” umieszcza się ostatnie zdanie brzmiące:
„Wyjaśnienie do poz. 9.4 i 9.4.1: pozycje te obejmują wszystkie źródła finansowania zadań majątkowych.”

Przedmiotowa autopoprawka stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pani Skarbnik poinformowała, że w związku ze zgłoszoną przez Burmistrza autopoprawką nr do projektu uchwały budżetowej na 2023 rok odczytała **autopoprawkę nr 2 Burmistrza Miasta Złotowa do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023 2027:**

„Wnosi się do załącznika nr 1 oraz objaśnień zmiany zawarte w autopoprawce nr 2”.

Przedmiotowa autopoprawka stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do treści ww. autopoprawek.

Przewodniczący poddał ww. autopoprawkę nr 1 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023 2027 pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada przyjęła autopoprawkę jednogłośnie 12 głosami „za”. W głosowaniu nie wzięli udziału radny Krzysztof Żelichowski.

Przewodniczący poddał ww. autopoprawkę nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023 2027 pod głosowanie. W wyniku

przeprowadzonego głosowania Rada przyjęła autopoprawkę jednogłośnie 13 głosami „za”.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027 wraz z wprowadzonymi autopoprawkami. Wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła przedmiotową uchwałę 10 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Punkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2022 rok

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2022 rok w materiałach LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 3 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 6 głosami „za”.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2022 rok. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 13 głosami „za”.

Punkt 14. Podjęcie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2022-2027

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2022-2027 w materiałach LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Pani Skarbnik przedstawiła **autopoprawkę Burmistrza Miasta Złotowa do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2022-2027:**

1. Dokonuje się zmian uwzględniających wielkości zawarte w projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2027, w ten sposób, iż:
 - a) załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie załącznika nr 1 do niniejszej autopoprawki poprawki,

b) załącznik nr 2 otrzymuje brzmienie załącznika nr 2 do niniejszej autopoprawki.

2. Podjęcie uchwały budżetowej na 2023 rok w zakresie innym niż projekt spowoduje analogiczne zmiany do wniesionych i podjętych autopoprawek i poprawek do projektu uchwały budżetowej w ww. załącznikach Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2022-2027.

Przedmiotowa autopoprawka stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do treści ww. autopoprawki.

Przewodniczący poddał ww. autopoprawkę pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada przyjęła autopoprawkę jednogłośnie 13 głosami „za”.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2022-2027 wraz z wprowadzoną autopoprawką. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 13 głosami „za”.

Punkt 15. Sprawy różne i zapytania uczestników sesji

Radny Krzysztof Koronkiewicz odniósł się do działalności Dyrektora ZCAS oraz poinformował, iż głos w tym punkcie chciałby zabrać zaproszony na sesję gość, p. A. M. Radny wyraził obawę o to, czy basen nadal jest jeszcze „miejski”. Radny dodał, że Dyrektor ZCAS zaczyna dyktować, kto będzie mógł wejść i korzystać z basenu. Rady poinformował, że p. A. M. otrzymał pisemne cyt. „zastraszenie takie, czy jak to powiedzieć, nie wiem jak to nawet nazwać”, że w przypadku nie zaprzestania działalności w UTW, to zostanie on usunięty z obiektu. Radny zaznaczył, że p. A.M. prowadzi z uczestnikami UTW bezpłatne lekcje czy zajęcia rehabilitacyjne. Radny stwierdził, że jest zaszokowany powyższą sytuacją. Radny wyraził zdziwienie, że Dyrektor ZCAS, który pracuje na rzecz miasta i otrzymuje wynagrodzenie „od mieszkańców” i nie mając żadnego wkładu finansowego w basen, ponieważ nie mieszka w Złotowie, decyduje o tym, kto może korzystać z basenu. Radny stwierdził, że Dyrektor ZCAS w wyniku swojej działalności „prawie zlikwidował” korty tenisowe, zostały zlikwidowane 3 szkoły pływackie oraz zostało zamknięte lodowisko. Radny wyraził żal, że na sesji nie ma Dyrektora ZCAS. Radny zadał pytanie, czy obecnie Dyrektor ZCAS cyt. „weźmie się za UTW” i czy starsi ludzie uiszczając opłatę za bilety nie będą mogli uczestniczyć w zajęciach prowadzonych dla nich przez p. A. M? Radny zaznaczył, że cyt. „to nie jest prywatne działanie p. Drobczyńskiego na basenie”. Radny stwierdził, że cyt. „mściwość p. Drobczyńskiego” przerosła już wszelkie granice. Radny poprosił p. A. M. o zabranie głosu.

P. A. M. poinformował, że w „Aktualnościach” złożył skargę na Dyrektora ZCAS w imieniu swojej córki, która prowadzi działalność gospodarczą i go zatrudnia w celu prowadzenia zajęć z pływania. P. A. M. dodał,

że od września br. zawiesił działalność tj. prowadzenie nauki pływania ze względu na posunięcie Dyrektora ZCAS, który zerwał wszelkie umowy z prowadzącymi szkołki pływackie i powiedział cyt. „jeżeli chcesz prowadzić zajęcia musisz wykupić tor”. P. A. M. poinformował, że prowadzi zajęcia z nauki pływania w inny sposób tj. urozmaicony i do ich przeprowadzenia nie jest mu potrzebny tor pływacki za wyjątkiem 5-10 minut ale generalnie w swoich zajęciach koncentruje się nad techniką pływania. P. A. M. dodał, że prowadzi zajęcia dla małych grupy i obecnie np. za 3 dzieci rodzic musi zapłacić po 30 zł w związku z rezerwacją toru, która obecnie kosztuje 100 zł a bilet na basen 10 zł. Natomiast zgodnie z nowymi zasadami przy możliwym wariacie nauczania indywidualnego 3 osoby zapłacą po 20 zł. Zdaniem p. A. M., nauka indywidualna dot. tylko 1 osoby. P. A. M. dodał, że przy cenie 20 zł za rezerwację toru każde z dzieci płaci o 10 zł więcej niż w przypadku zakupu biletu wstępu, którego cena wynosi 10 zł. P. A. M. poinformował, że w zeszłym roku prowadził zajęcia z nauki pływania poprzez zakup biletów dla ich uczestników i zostawił na basenie 2-3 tys. zł tylko ze swojej działalności. P. A. M. zaznaczył, że dzisiaj nie może prowadzić tej działalności za 10 zł. P. A. M. zaznaczył, że np. ojciec przychodzący z 2 swoich dzieci może uczyć je pływać za 10 zł tj. cenę biletu. Natomiast on nie może prowadzić nauki pływania za 10 zł tylko min. z 20 zł a w przypadku mniejszej grupy za 30 zł. P. A. M. dodał, że do kosztów za wstęp należy jeszcze dodać jeszcze gażę dla prowadzącego zajęcia. P. A. M. stwierdził, że rodzice, którzy chcą wysłać dzieci na naukę pływania są zmuszeni wydać 2 – krotnie lub 3 – krotnie więcej niż w przypadku dzieci, które korzystają z basenu w celach rekreacyjnych. P. A. M. poinformował, że zaprotestował przeciwko powyższemu i rozmawiał z Dyrektorem ZCAS i Burmistrzem we wrześniu br. P.A.M. dodał, że Burmistrz miał mu obiecać zajęcie się tą sprawą. P. A. M. zaznaczył, że cały czas ta dyskusja w tej sprawie dot. pieniędzy a nie dzieci i oferty dla nich. P. A. M. dodał, że obecnie dzieci muszą czekać z kontynuacją nauki pływania na decyzję Dyrektora ZCAS i Burmistrza w powyższej sprawie. P. A. M. zaznaczył, że nie ma w Polsce pływalni przynoszącej dochody i w każdym mieście, w którym funkcjonuje basen, budżet miejski musi „dokładać” do jego działalności. P. A. M. poinformował, że raz w tygodniu przez godzinę udziela nauki pływania 2 dzieci w czasie opieki nad nimi, którą sprawuje na prośbę ich ojca. P. A. M. dodał, że w związku z powyższym otrzymał wyliczenie na temat wysokości kwoty, którą miał otrzymać za naukę pływania, której udziela podczas sprawowania opieki na basenie nad ww. 2 dzieci i zaznaczył, że w tym wyliczeniu nie podano, czy jest to forma płatna tzn. czy otrzymuje on jakieś pieniądze za te zajęcia, czy jest to usługa koleżeńska? P. A. M. poinformował, że ojciec ww. dzieci kupuje im oraz mu bilety wstępu na basen. P. A. M. dodał, że nie musi brać za to pieniędzy. W ocenie p. A. M., wprowadzone zmiany na pływalni są „złym rozwiązaniem”, o czym informował Burmistrza i Dyrektora ZCAS. P. A. M. dodał, że kiedy podczas spotkania zakomunikował Burmistrzowi, że z powyższą sprawą uda się do „Aktualności Lokalnych”, to Burmistrz miał stwierdzić, że to koniec rozmowy. P. A. M. zwrócił uwagę, że nie ma już nawet kultury rozmowy. P. A. M. zwrócił się do radnych o podjęcie decyzji, ponieważ cyt. „taki człowiek, jeden czy drugi, nie może zajmować publicznych stanowisk”. P. A. M. podkreślił, że obowiązkiem Burmistrza i Dyrektora ZCAS jest wysłuchanie każdej osoby, która zwraca się do nich w danej sprawie. P. A. M. zaznaczył, że nie reprezentuje siebie ale dzieci, które uczą. P. A. M. dodał, że nie musi prowadzić zajęć z nauki pływania, ponieważ posiada środki na utrzymanie ale chciałby przekazać swoją wiedzę w zakresie nauki pływania. P. A. M. stwierdził, że według nowych zasad wprowadzonych na pływalni, prowadząc

naukę pływania wraz z rezerwacją toru grupa musiałaby liczyć 10 dzieci. P. A. M. zwrócił uwagę, że tylko w przypadku mniejszej grupy np. 2-3 osób jest w stanie skutecznie nauczyć pływania. P. A. M. dodał, że w tej sprawie ważna jest jeszcze satysfakcja rodziców z uwagi, iż ich dziecko nauczyło się pływać, co może tym dzieciom pomóc w różnego rodzaju sytuacjach ekstremalnych. P. A. M. stwierdził, że takimi działaniami jak opisane powyżej pozbawia się dzieci takich umiejętności, p. A. M. dodał, cyt. „zabraniać mi”. P. A. M. przytoczył fragment pisma, o którym w swojej wypowiedzi informował radny Krzysztof Koronkiewicz cyt. „dodatkowo podkreślić należy, że wedle przepisu §12.1. Grupy zorganizowane tj. zespół osób kąpiących się lub uprawiających ćwiczenia w wodzie pod nadzorem i kierunkiem opiekuna - trenera, nauczyciela, instruktora, przed wejściem na teren obiektu zobowiązane są informować kierownika pływalni o tym, że prowadzi zajęcia”. P. A. M. zaznaczył, że od 11 lat prowadzi zajęcia na basenie i nigdy nikog nie musiał o tym informować, ponieważ wystarczyło, że raz poinformował, że prowadzi zajęcia z uczestnikami UTW, które odbywają się w czwartek przez 2 godziny. P. A. M. zacytował kolejny fragment ww. pisma „mając na względzie powyższe, zwracam się do Pana o zaprzestanie nauczania pływania – tak pisze p. Dyrektor Drobczyński”. P. A. M. stwierdził, że Dyrektor ZCAS zakazuje mu nauki pływania złotowskich dzieci i seniorów. P. A. M. poinformował, że zgodnie z regulaminem pływalni p. Drobczyński „wyrzuca go z pływalni” i zakazuje mu nauki pływania i dodał cyt. „nikt w tym mieście, jeszcze mi niczego nie zakazywał”. P. A. M. dodał, że z taką sytuacją spotyka się po raz pierwszy, że i Burmistrz i Dyrektor ZCAS nie chcą z nim rozmawiać. P. A. M. przypomniał, że rozmawiał z Burmistrzem, który go „odesłał”, ponieważ poinformował, że zamierza tą sprawę przedstawić redakcji „Aktualności Lokalnych”, aby społeczeństwo dowiedziało się o tej sprawie. P. A. M. dodał, że otrzymał drugie pismo, które mu zakazuje nauki pływania i ono również zostanie upublicznione w „Aktualnościach Lokalnych” w celu pokazania jak Dyrektor ZCAS wspólnie z Burmistrzem cyt. „zakazują pływania złotowskim dzieciom”. P. A. M. wyraził żal z powodu całej sytuacji. P. A. M. poinformował, że dzieci czekają na zajęcia od września br. tj. od czasu, kiedy zajęcia zostały zawieszono z uwagi na nowe zasady wprowadzone na pływalni związane z koniecznością rezerwacji toru i wzrostem w związku z tym kosztów prowadzenia zajęć. P. A. M. zaznaczył, że dotychczas nikomu nie przeszkadzało, że nabywał bilety i prowadził zajęcia z nauki pływania. P. A. M. dodał, że to on może zostać obciążony za to, że zarabia na tym basenie ale nie dzieci.

Radny Krzysztof Koronkiewicz zadał pytanie p. A. M., czy otrzymuje wynagrodzenia za prowadzenie zajęć dla uczestników UTW?

P. A. M. poinformował, że jako emeryt nie weźmie ani złotówki od swoich koleżanek i kolegów i zaznaczył, że nie otrzymuje od nich wynagrodzenia. P. A. M. dodał, że Zarząd UTW docenił jego działalność i przyznał mu nagrodę w ub. roku również w formie pieniężnej, którą otrzymał na swoje konto.

Radny Krzysztof Koronkiewicz zadał pytanie Burmistrzowi cyt. „co jeszcze musi się takiego stać i co jeszcze musi być zniszczone w Złotowie, żeby Pan otworzył oczy i zobaczył, że tu się zaczyna źle dziać w sporcie?”

Burmistrz zaznaczył, że darzy p. A. M. wielkim szacunkiem i życzył mu zdrowia oraz wyjaśnienia tej sprawy, która została skierowana we właściwe miejsce tzn. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Burmistrz poinformował, że również uczestniczył wraz z Dyrektorem ZCAS w posiedzeniu ww. komisji w przedmiotowej sprawie, aby udzielić radnym wszelkich wyjaśnień. Burmistrz wyraził nadzieję, aby sprawa ta została tak rozstrzygnięta, aby umożliwić p. A. M. funkcjonowanie na zasadach akceptowanych przez obie strony. Burmistrz poinformował, że p. A. M. prowadzi działalność na obiekcie i zaznaczył, że nikt nie działa na niekorzyść takich podmiotów. Burmistrz wyraził nadzieję, że podmiotów prowadzących działalność na tym obiekcie będzie więcej. Burmistrz ponownie stwierdził, że najwłaściwszą formą rozwiązania tej sprawy jest jej przekazanie do wstępnego rozstrzygnięcia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji i podkreślił, że podejmowanie dyskusji w tej sprawie na sesji wywołuje zbyt duże emocje, aby ustalić coś konstruktywnego. Burmistrz dodał, że zawsze cenił działalność p. A. M. i wyraził nadzieję, że przedmiotowa sprawa zostanie wyjaśniona.

Radny Krzysztof Koronkiewicz stwierdził, iż Burmistrz nie odpowiedział na jego pytanie dot. sytuacji sportu w mieście. Radny korzystając z obecności p. A. M. zwrócił się do Burmistrza, aby wpłynął na Dyrektora ZCAS odnośnie zwrotu pieniędzy za zakupione bilety, które nie zostały wykorzystane. Radny wyjaśnił, że bilety te były nabywane przez szkoły pływackie w celu przeprowadzenia zajęć z nauki pływania. Radny dodał, że p. A. M. jak informował w swojej wypowiedzi zostawiał miesięcznie kwotę 2-3 tys. zł w kasie pływalni. Radny zaznaczył, że p. A. M. wykupił więcej biletów i nie otrzymał żadnego pisemnego ani ustnego wyjaśnienia, że bilety te będą od 1 września br. nieważne. Radny poinformował, że kiedy p. A. M. oraz 2 pozostałe szkoły pływackie zwróciły się o zwrot pieniędzy za niewykorzystane bilety to p. Dyrektor ZCAS miał cyt. „ich bezczelnie wyśmiać” i poinformował, że nie odda pieniędzy za niewykorzystane bilety, które należało wykorzystać do dnia 1 września br. Radny dodał, że w lipcu lub sierpniu basen był nieczynny (przerwa techniczna). Radny poinformował, że świadkiem powyższej sytuacji jest p. A. M. Radny ocenił takie działanie jakie „karygodne” i ponownie zwrócił się do Burmistrza o wpłynięcie na Dyrektora ZCAS w sprawie zwrotu pieniędzy za zakupione a niewykorzystane bilety.

Burmistrz stwierdził, że ta sprawa powinna zostać również wyjaśniona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Burmistrz dodał, że posiada informację, że ta kwestia również została poruszona. Burmistrz zaznaczył, że należy się zdecydować, czy prowadzi się działalność na basenie, czy jej się nie prowadzi. Burmistrz dodał, że zasady dot. wszystkich szkółek pływackich. Burmistrz wyraził opinię, iż być może w tej sprawie należy zastosować jakiś wyjątek.

Radny Maciej Zając podziękował pracownikom sezonowym (Paniom i Panom) za ich ciężką pracę na rzecz naszego miasta.

Przewodniczący przyłączył się do powyższych podziękowań.

Radny Krzysztof Koronkiewicz zadał pytanie o przyczynę kolejnego tj. drugiego lub trzeciego naboru na stanowisko księgowego w SP nr 3 w Złotowie? Radny wyraził zdziwienie, ponieważ z jego informacji wynika, że w szkole pracuje p. księgowa.

Burmistrz poinformował, że p. księgowa z SP nr 3 w Złotowie w wyniku porozumienia z Dyrektorem tej jednostki będzie pracować w Urzędzie Miejskim w Złotowie. Powyższe było przyczyną ogłoszenia przez Dyrektora SP nr 3 konkursów na to stanowisko. Burmistrz dodał, że wszystkie 3 dotychczas ogłoszone konkursy okazały się nieskuteczne. Burmistrz poinformował, że Dyrektor SP nr 3 złożył wniosek o włączenie jego jednostki do ZCUW. Burmistrz dodał, że kandydaci, którzy złożyli aplikację w odpowiedzi na konkursy ogłoszone przez Dyrektora SP nr 3 nie mają kompetencji do objęcia stanowiska głównej księgowej jednostki oświatowej ale posiadają kompetencje, aby wesprzeć ZCUW kadrowo. Burmistrz zaznaczył, że na razie chodzi tylko o włączenie do ZCUW jednostki SP nr 3. Burmistrz poinformował, że również w Urzędzie Miejskim został ogłoszony nabór na stanowisko w księgowości ale decyzja odnośnie zatrudnienia jeszcze nie została podjęta.

Radny Krzysztof Kulasek zadał pytanie, czy Burmistrz podjął już decyzję odnośnie obsadzenia stanowiska Zastępcy Burmistrza i czy radni otrzymają na obecnej sesji informację w tym zakresie?

Burmistrz poinformował, że posiada kandydata, który obejmie stanowisko z dniem 2 stycznia 2023 r. i wówczas przy najbliższej okazji przedstawi go Radzie. Burmistrz dodał, że p. Małgorzata Chołodowska, obecny Zastępca Burmistrza, wykorzystuje urlop i kończy współpracę z Urzędem Miejskim z dniem 28 grudnia 2022 r.

Radny Henryk Golla poinformował, że miasto partycypowało kwotą 300 tys. zł w remoncie ul. Kolejowej realizowanym przez powiat złotowski. Radny dodał, że przy okazji tej sprawy miała zostać uregulowana kwestia przekazania terenu przez powiat przed budynkiem Starostwa Powiatowego w Złotowie na rzecz Gminy Miasto Złotów. Radny dodał, że nie posiada wiedzy, czy ta umowa w powyższej kwestii została spisana, czy miała tylko charakter umowy „dżentelmeńskiej”.

Burmistrz poinformował, że w tej kwestii była umowa „dżentelmeńska”, w wyniku której zostały skierowane oficjalne pisma do Zarządu Powiatu Złotowskiego. Burmistrz dodał, że obecnie Zarząd Powiatu Złotowskiego rozpatruje tą sprawę w kierunku przejęcia przez miasto gruntów wzdłuż ul. Norwida. Burmistrz zaznaczył, że otwartą kwestią jest skala tego przejęcia tzn. powierzchni tego terenu.

Radny Krzysztof Żelichowski odniósł się do interpelacji radnego Krzysztofa Kulaska w sprawie zakazu parkowania wzdłuż jednej strony ul. Królowej Jadwigi, którą poparł. Radny zwrócił uwagę, że mieszkańcy tej ulicy parkują swoje pojazdy na wysokości swoich domów a zatoka dla pojazdów stoi pusta. Radny

zaznaczył, że powyższa sytuacja utrudnia poruszanie się tą drogą, zwłaszcza w godzinach rannych m.in. w zakresie komunikacji do szkoły i przedszkola. Radny zwrócił się z prośbą o rozpatrzenie tej sprawy i jej uporządkowanie.

Radna Mariola Wegner w imieniu mieszkańców Złotowa odniosła się do terminu organizacji miejskich „Mikołajek”. Radna zwróciła się z prośbą o przywrócenie sobotniego terminu tej imprezy, tak aby większa liczba mieszkańców mogła wziąć w niej udział.

Burmistrz poinformował, że do niego taki sygnał nie dotarł ale przekaże tą sugestię p. Dyrektor ZDK w celu rozważenia. Ponadto Burmistrz poinformował, iż została wydana nieprawomocna decyzja o zgodzie ministra w sprawie przekazania miastu budynku dworca kolejowego. Burmistrz dodał, że obecnie trwa 30-dniowy okres do odwołania się stron od tej decyzji. Burmistrz poinformował, że strony tzn. ani miasto ani PKP nie wyrażają woli odwołania się od tej decyzji. Burmistrz stwierdził, że rok 2023 będzie rokiem decyzji odnośnie zagospodarowania tego budynku. Burmistrz poinformował, że zapadł również nieprawomocny wyrok oddalający powództwo w całości byłych dzierżawców Domu Polskiego. Burmistrz zaznaczył, że według sądu nikt nie może oczekiwać, że miasto mogło umorzyć jeszcze większą kwotę. Burmistrz wyraził żal, że ktoś doradzał byłym dzierżawcom porządnym ludziom, którym nie powiodła się działalność w tym obiekcie, żeby złożyć sprawę do sądu i ponosić koszty procesowe. Burmistrz poinformował, że został ogłoszony przetarg na dzierżawę Domu Polskiego w zakresie dotychczasowych funkcji tego obiektu tzn. w części gastronomicznej i hotelowej.

Radni nie zgłosili innych pytań i uwag do Burmistrza Miasta Złotowa.

Punkt 16. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr IX.79.2019 w sprawie określenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasto Złotów

Radni otrzymali projekt uchwały o zmianie uchwały Nr IX.79.2019 w sprawie określenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasto Złotów w materiałach LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 2 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 2 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 3 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały Nr IX.79.2019 w sprawie określenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miasto Złotów. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę 11 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw”.

Punkt 17. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XVII.121.2016 w sprawie maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna oraz zasad jego ustalania

Radni otrzymali projekt uchwały o zmianie uchwały Nr XVII.121.2016 w sprawie maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna oraz zasad jego ustalania w materiałach LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 2 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 2 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 5 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały Nr XVII.121.2016 w sprawie maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna oraz zasad jego ustalania. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę 10 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Punkt 18. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XVII.122.2016 w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka u dziennego opiekuna oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka u dziennego opiekuna

Radni otrzymali projekt uchwały o zmianie uchwały Nr XVII.122.2016 w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka u dziennego opiekuna oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka u dziennego opiekuna w materiałach LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 2 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały 2 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 6 głosami „za”.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały Nr XVII.122.2016 w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka u dziennego opiekuna oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka u dziennego opiekuna. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę 10 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Punkt 19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/126/08 w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania

Radni otrzymali projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/126/08 w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania w materiałach LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 3 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 6 głosami „za”.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/126/08 w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 13 głosami „za”.

Punkt 20. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2022–2025” Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Złotowie

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2022–2025” Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Złotowie w materiałach LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 3 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 6 głosami „za”.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2022–2025” Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Złotowie. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 13 głosami „za”.

Punkt 21. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Złotowie na rok 2023

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Złotowie na rok 2023 w materiałach LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie odnośnie ww. projektu uchwały. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 4 głosami „za”. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 3 głosami „za”. Komisja Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały jednogłośnie 6 głosami „za”.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Złotowie na rok 2023. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 13 głosami „za”.

Punkt 22. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia diet dla radnych oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługującym radnym Rady Miejskiej w Złotowie

Wniosek w sprawie wprowadzenia projektu uchwały w sprawie ustalenia diet dla radnych oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługującym radnym Rady Miejskiej w Złotowie został złożony na LV sesji Rady Miejskiej w dniu 14 grudnia 2022 r. przez grupę radnych. Radni otrzymali przedmiotowy projekt uchwały przed sesją.

Radny Stanisław Wojtuń stwierdził, że w jego ocenie Wojewoda raczej zakwestionuje punkt 2 (w §2) projektu uchwały. Zdaniem radnego, pozostałe zapisy i zmiany zawarte w projekcie są słuszne. Radny dodał, że on „wstrzyma się” od głosu w tym głosowaniu.

Radny Krzysztof Żelichowski podniósł temat sesji nadzwyczajnych. Radny wyjaśnił, że sesje nadzwyczajne są zwoływane często w ciągu krótkiego czasu np. w ciągu 2 dni albo 1 dnia. Radny zaznaczył, że radni nie mają często wpływu na ten termin i zdarzają się sytuacje ich nieobecności w tym czasie a za nieobecności na tych sesji są potrącenia z diety. Zdaniem radnego, sprawę sesji nadzwyczajnych należy uregulować np. w harmonogramie pracy Rady Miejskiej.

Radny Krzysztof Koronkiewicz zgłosił propozycję ujęcia w projekcie uchwały zapisu dot. potrącenia z diety za nieobecność na sesjach nadzwyczajnych np. w wysokości 20%, 10% czy 5%.

Radny Stanisław Welniak poinformował, że powyższą sprawę rozstrzyga punkt dot. możliwości wystąpienia przez radnego z wnioskiem do Rady w przypadku zdarzeń nadzwyczajnych, aby Rada uznała jego nieobecność za uzasadnioną i wówczas potrącenie wynosi 5% diety. Radny poinformował, że kwestia podniesiona przez radnego Krzysztofa Koronkiewicza najprawdopodobniej zostałaby zakwestionowana przez Wojewodę, ponieważ Wojewoda poprzednio już zakwestionował takie rozwiązanie. Radny dodał, że ustawa nie przewiduje sesji nadzwyczajnej i wpisanie jej automatycznie likwiduje nieważność tej uchwały. Radny poinformował, że rozmawiał z prawnikiem, który opracował przedmiotowy projekt uchwały i miał on stwierdzić, że cyt. „będzie trudno Wojewodzie tą sprawę wygrać” w sądzie. Radny dodał, że najprawdopodobniej Wojewoda nie zakwestionuje tej uchwały z uwagi na uzasadnienie, które kwestionuje ten zapis w obecnie obowiązującej uchwale jest bardzo lakoniczne.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia diet dla radnych oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługującym radnym Rady Miejskiej w Złotowie. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada podjęła ww. uchwałę 11 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Punkt 23. Przyjęcie planu pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie na 2023 rok

Radni otrzymali projekty planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie na rok 2023: Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej; Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta oraz Finansów Miejskich, Budżetu i Gospodarki Miejskiej w materiałach LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekty były przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do projektów planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie na rok 2023. Rada Miejska w Złotowie przyjęła plany pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie na rok 2023.

Punkt 24. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej na 2023 rok

Radni otrzymali projekty planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Złotowie na 2023 rok w materiałach LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Projekt był przedmiotem posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do projektu planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Złotowie na 2023 rok. Rada Miejska w Złotowie przyjęła planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Złotowie na 2023 rok.

Punkt 25. Informacja o oświadczeniach majątkowych radnych

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, radni w przypisanym terminie tj. do dnia 30 kwietnia 2022 r. złożyli oświadczenia majątkowe za rok 2021. Złożone oświadczenia majątkowe zostały zgodnie z prawem przesłane do Naczelnika Urzędu Skarbowego w Złotowie celem analizy danych zawartych w tych oświadczeniach. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Złotowie w dniu 2 listopada 2022 r. przedstawił informację w zakresie analizy oświadczeń majątkowych. Analiza ww. oświadczeń majątkowych nie wykazała nieprawidłowości uzasadniających podjęcie działań wynikających z ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Punkt 26. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący poinformował, że Burmistrz przedłożył na piśmie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Punkt 27. Zamknięcie sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący** o godz. 19.50 zakończył obrady LV sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Przewodniczący złożył osobom uczestniczącym w obradach i mieszkańcom życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia oraz życzenia noworoczne.

Oprac.

Piotr Jeske

Sekretarz obrad

Krzysztof Koronkiewicz

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jakub Pieniążkowski

AUTOPOPRAWKA nr 1
do projektu uchwały nr2022
Rady Miejskiej w Złotowie z dnia grudnia 2022 r.
w sprawie uchwały budżetowej Gminy Miasto Złotów na 2023 rok

Na podstawie art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r. poz. 1634 ze zmianami) wprowadzam autopoprawkę do przedłożonego projektu uchwały budżetowej Gminy Miasto Złotów na 2023 rok:

1. Załącznik nr 13 pn. „Dotacje celowe i wydatki związane z realizacją zadań własnych w Gminie Miasto Złotów w 2023 roku” otrzymuje brzmienie załącznika nr 1 do niniejszej autopoprawki.
Zmiana dotyczy dostosowania planu wydatków na realizację zadań bieżących do wysokości otrzymanych środków (bez ujęcia środków własnych przeznaczonych na realizację poszczególnych zadań).
2. Załącznik nr 18 pn. „Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków publicznych pochodzących ze środków Funduszy Norweskich na 2023 rok” otrzymuje brzmienie załącznika nr 2 do niniejszej autopoprawki.
Zmiana dotyczy kolumny „Klasyfikacja”, wyrażenie „z czwartą cyfrą” uzupełnia się o cyfrę „6”.

Pozostałe wartości pozostają bez zmian.

Złotów, dnia 12 grudnia 2022 r.

SKARBNIK GMINY
Aneta Rybak

BURMISTRZ MIASTA
Adam Pulit

Dotacje celowe i wydatki związane z realizacją zadań własnych w Gminie Miasto Złotów w 2023 roku

Dział	Rozdział	Paragraf	P-4	Wyszczególnienie	Dotacje ogółem	Wydatki ogółem
801				Oświata i wychowanie	1 200 000,00	1 200 000,00
	80104			Przedszkola	1 200 000,00	1 200 000,00
		203	0	Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych)		
		479	0	Wynagrodzenia osobowe nauczycieli		
852				Pomoc społeczna	686 096,00	1 200 000,00
	85213			Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej	30 415,00	30 415,00
		203	0	Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych)		
		413	0	Składki na ubezpieczenie zdrowotne	30 415,00	
	85214			Zasiłki okresowe, celowe i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe	163 000,00	163 000,00
		203	0	Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych)	163 000,00	
		311	0	Świadczenia społeczne		163 000,00
	85216			Zasiłki stałe	301 000,00	301 000,00
		203	0	Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych)	301 000,00	
		311	0	Świadczenia społeczne		301 000,00
	85219			Ośrodki pomocy społecznej	191 681,00	191 681,00
		203	0	Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych)	191 681,00	
		401	0	Wynagrodzenia osobowe pracowników		191 681,00
				Razem	1 886 096,00	1 886 096,00

Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków publicznych pochodzących ze środków Funduszy Norweskich na 2023 rok

Program	Klasyfikacja	Wydatki ogółem na 2023 rok	w tym:	
			Środki z budżetu krajowego	Środki z Funduszy Norweskich
<p>„ROZWÓJ LOKALNY” finansowany ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014 - 2021</p>	<p>Dział: 600, 630, 750, 801, 852, 900, 921, 926</p> <p>Rozdział: 60016, 63003, 70005, 75023, 75095, 80104, 80113, 80195, 85295, 90003, 90004, 90015, 90095, 92109, 92601</p> <p>Paragraf: 401, 404, 411, 412, 417, 421, 430, 470, 471, 605, 606</p> <p>z czwartą cyfrą „6”, „7”, „8” i „9”</p>	11 326 435,00	1 877 878,00	9 448 557,00

AUTOPOPRAWKA nr 2
do projektu uchwały nr2022
Rady Miejskiej w Złotowie z dnia grudnia 2022 r.
w sprawie uchwały budżetowej Gminy Miasto Złotów na 2023 rok

Na podstawie art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r. poz. 1634 ze zmianami) wprowadzam autopoprawkę do przedłożonego projektu uchwały budżetowej Gminy Miasto Złotów na 2023 rok:

1. Zmniejsza się wydatki w dziale 750, rozdziale 75075, paragrafie o kwotę 120 000,00 zł przenosząc środki do:
 - działu 750, rozdziału 75022, paragrafu 4300 w kwocie 50 000,00 zł,
 - działu 926, rozdziału 92601, paragrafu 6050 w kwocie 70 000,00 zł tworząc nowe zadanie inwestycyjne pn. „Modernizacja podłogi sportowej w małej sali sportowej przy al. Mickiewicza (administracja ZCAS).
2. Zmniejsza się wydatki w dziale 758, rozdziale 75818 Rezerwy ogólne i celowe w paragrafie 481 z tytułu rezerwy ogólnej przenosząc środki do:
 - działu 758, rozdziału 75818, paragrafu 6800 rezerwy na zakupy inwestycyjne i inwestycje kwotę 80 000,00 zł.
3. Wykreśla się w treści normatywnej § 19 pkt 4 oraz pkt 5.

Powyższe zmiany znajdują odzwierciedlenie w treści normatywnej uchwały budżetowej na 2023 rok oraz we właściwych załącznikach do uchwały budżetowej.

Pozostałe wartości pozostają bez zmian.

Złotów, dnia 13 grudnia 2022 r.

SKARBNIK GMINY

Aneta Rybak

BURMISTRZ MIASTA

Adam Pulit

POPRAWKA nr 1
do projektu uchwały nr2022
Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 14 grudnia 2022 r.
w sprawie uchwały budżetowej Gminy Miasto Złotów na 2023 rok

Rada Miejska w Złotowie
wzięto 14.12.2022
data podpis J. B.

Na podstawie § 7. UCHWAŁA NR XX.171.2020 RADY MIEJSKIEJ W ZŁOTOWIE z dnia 26 sierpnia 2020 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Miasto Złotów zgłaszam poprawkę do przedłożonego projektu uchwały budżetowej Gminy Miasto Złotów na 2023 rok:

1. Zmniejsza się wydatki w dziale 758, rozdziale 75818 Rezerwy ogólne i celowe w paragrafie 4810 z tytułu rezerwy ogólnej przenosząc środki do:
- działu 926, rozdziału 92601, paragrafu 4260 w kwocie 100.000,00 zł na zakup energii elektrycznej dla LODOWISKA MIEJSKIEGO w Złotowie (administracja ZCAS).

Powyższe zmiany znajdują odzwierciedlenie w treści normatywnej uchwały budżetowej na 2023 rok oraz we właściwych załącznikach do uchwały budżetowej.

Pozostałe wartości pozostają bez zmian.

Złotów, dnia 14 grudnia 2022 r.



AUTOPOPRAWKA
do projektu uchwały nr2022
Rady Miejskiej w Złotowie z dnia ...grudnia 2022 r.
w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów
na lata 2023-2027

Na podstawie art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r. poz. 1634 ze zmianami) wprowadzam autopoprawkę do przedłożonego projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027:

1. W treści normatywnej projektu uchwały § 5 otrzymuje brzmienie:
„Traci moc uchwała nr XLII.295.2022 Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 22 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2022 - 2026 ze zmianami”
2. W załączniku nr 2 wykreśla się przedsięwzięcie znajdujące się pod pozycją 1.1.2.18 pn.„Zakup i wdrożenie oprogramowania wspomagającego proces planowania i zarządzania strategicznego – FN.66” z limitem wydatków na 2023 rok w wysokości 2 000,00 zł. Przewiduje się, że zadanie zostanie zrealizowane w 2022 roku. Pozostałe przedsięwzięcia ulegają renumemaracji.
3. W „Objaśnieniach przyjętych wartości do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027” umieszcza się ostatnie zdanie brzmiące:
„Wyjaśnienie do poz. 9.4 i 9.4.1: pozycje te obejmują wszystkie źródła finansowania zadań majątkowych.”

Złotów, dnia 12 grudnia 2022 r.

SKARBNIK GMINY

Aneta Rybak

BURMISTRZ MIASTA

Adam Pulit

AUTOPOPRAWKA nr 2
do projektu uchwały nr2022
Rady Miejskiej w Złotowie z dnia ...grudnia 2022 r.
w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów
na lata 2023-2024

Na podstawie art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r. poz. 1634 ze zmianami) wprowadzam autopoprawkę do przedłożonego projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2023-2027:

1. Wnosi się do załącznika nr 1 oraz objaśnień zmiany zawarte w autopoprawce nr 2.

Złotów, dnia 13 grudnia 2022 r.

SKARBNIK GMINY

Aneta Rysak

BURMISTRZ MIASTA

Adam Pulit

AUTOPOPRAWKA
do projektu uchwały nr2022
Rady Miejskiej w Złotowie z dnia grudnia 2022 r.
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów
na lata 2022-2027

Rada Miejska w Złotowie

wpłynęło 11.12.2022r. *H. Pizrek*
data podpis

Na podstawie art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r. poz. 1634 ze zmianami) wprowadzam autopoprawkę do przedłożonego projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2022-2027:

1. Dokonuje się zmian uwzględniających wielkości zawarte w projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2027, w ten sposób, iż:
 - a) załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie załącznika nr 1 do niniejszej autopoprawki poprawki,
 - b) załącznik nr 2 otrzymuje brzmienie załącznika nr 2 do niniejszej autopoprawki.
2. Podjęcie uchwały budżetowej na 2023 rok w zakresie innym niż projekt spowoduje analogiczne zmiany do wniesionych i podjętych autopoprawek i poprawek do projektu uchwały budżetowej w ww. załącznikach Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2022-2027.

Złotów, dnia 12 grudnia 2022 r.

SKARBNIK GMINY

Aneta Rybak

BURMISTRZ MIASTA

Adam Pulit

Wieloletnia prognoza finansowa jednostki samorządu terytorialnego 1)

Ustalona na lata 2022–2025 relacja z art. 243 (poz. 8.3, 8.3.1, 8.4 i 8.4.1) została obliczona według średniej 7-letniej

Gminy Miasto Złotów na lata 2022 - 2027
załącznik nr 1 do uchwały nr2022 Rady Miejskiej w Złotowie
z dniagrudnia 2022 roku

Wyszczególnienie	Dochody ogółem ^x	1	z tego:						z tego:		w tym:	
			1.1	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.1.4	1.1.5	w tym:		1.2.1	1.2.2
									z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące x 3)	pozostałe dochody bieżące 4)		
				dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych	z subwencji ogólnej	z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące x 3)	pozostałe dochody bieżące 4)			Dochody majątkowe ^x	ze sprzedaży majątku ^x	z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje
2022	100 928 482,69	94 195 554,60	21 034 300,57	4 399 851,00	17 421 624,00	31 841 656,15	19 498 122,88	9 540 000,00	6 732 928,09	1 427 131,05	2 869 229,87	
2023	101 732 102,20	78 899 311,27	17 718 180,00	5 861 032,00	19 203 058,00	13 807 787,27	22 319 254,00	11 100 000,00	22 832 790,93	1 885 000,00	20 797 790,93	
2024	82 686 479,00	82 686 479,00	18 568 653,00	6 131 892,00	20 124 805,00	14 470 561,00	23 390 578,00	11 632 800,00	0,00	0,00	0,00	
2025	85 249 759,00	85 249 759,00	19 144 281,00	6 321 970,00	20 748 674,00	14 919 148,00	24 115 686,00	11 993 417,00	0,00	0,00	0,00	
2026	87 381 003,00	87 381 003,00	19 622 888,00	6 480 019,00	21 267 391,00	15 292 127,00	24 718 578,00	12 293 252,00	0,00	0,00	0,00	
2027	89 915 053,00	89 915 053,00	20 191 952,00	6 667 940,00	21 884 145,00	15 735 599,00	25 435 417,00	12 649 756,00	0,00	0,00	0,00	

¹⁾ Wzór może być stosowany także w układzie pionowym, w którym poszczególne pozycje są przedstawione w kolumnach, a lata w wierszach.

²⁾ Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, wieloletnia prognoza finansowa obejmuje okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat. W sytuacji dłuższego okresu prognozowania finansowego wzór stosuje się dla lat wyliczających poza minimalny (4-letni) okres prognozy, wynikający z art. 227 ustawy.

³⁾ W pozycji wykazuje się dochody o charakterze celowym, które jednostka otrzymuje od podmiotów zewnętrznych. W szczególności pozycja obejmuje dotacje celowe z budżetu państwa na zadania bieżące oraz dotacje i środki na finansowanie wydatków bieżących na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy. W pozycji nie wykazuje się natomiast dochodów związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki wykonawczej z dotychczasowych, o których mowa w art. 237 ust. 1 ustawy.

⁴⁾ W pozycji wykazuje się pozostałe dochody bieżące w szczególności kwoty podatków i opłat lokalnych.

Wyszczególnienie	3	w tym:	Kwota prognozowanej nadwyżki budżetu przeznaczana na spłatę kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych 5)	Przychody budżetu x	4	4.1	Kredyty, pożyczki, emisja papierów wartościowych x	w tym:	na pokrycie deficytu budżetu x	4.1.1	4.2	Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych x 6)	w tym:	na pokrycie deficytu budżetu x	4.2.1	4.3	Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy x	w tym:	na pokrycie deficytu budżetu x	4.3.1
2022	-9 368 302,76	0,00	0,00	10 368 302,76	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7 726 631,26	6 726 631,26	2 641 671,50	0,00	0,00	0,00	2 641 671,50	0,00	2 641 671,50	0,00
2023	-3 928 766,90	0,00	0,00	5 570 438,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5 570 438,40	3 928 766,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2024	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2025	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2026	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2027	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

5) Inne przeznaczenie nadwyżki budżetowej wymaga określenia w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej.

6) W pozycji należy ująć środki pieniężne znajdujące się na rachunku budżetu pochodzące z nadwyżek poprzednich budżetów, łącznie z niewykorzystanymi środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy.

Wyszczególnienie	z tego:			5	z tego:			5.1	z tego:		
	w tym:		na pokrycie deficytu budżetu x		Rozchody budżetu x	Splaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych x	łącznie kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań x		w tym:		
	Splaty udzielenych pożyczek w latach ubiegłych x	Ime przychody niezwiązane z zaciągnięciem długu x 7)							na pokrycie deficytu budżetu x	kwota przypadających na dany rok kwot wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3 ustawy x	kwota przypadających na dany rok kwot wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3a ustawy x
Lp	4.4	4.4.1	4.5	4.5.1	5.1	5.1.1	5.1.1.1	5.1.1.2			
2022	0,00	0,00	0,00	0,00	1 000 000,00	0,00	0,00	0,00			
2023	0,00	0,00	0,00	0,00	1 641 671,50	0,00	0,00	0,00			
2024	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
2025	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
2026	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
2027	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			

7) W pozycji należy ująć w szczególności przychody pochodzące z prywatyzacji majątku jednostki samorządu terytorialnego.

Wyszczególnienie	Rozchody budżetu, z tego:										w tym:	Relacja zobowiązania wydatków bieżących, o której mowa w art. 242 ustawy
	Rozchody budżetu, z tego:											
	łączna kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań, z tego:											
	kwota wyłączeń z tytułu wcześniejszej spłaty zobowiązań, określonych w art. 243 ust. 3b ustawy	środkami nowego zobowiązania	wolnymi środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy	innymi środkami	kwota przypadających na dany rok kwot pozostałych ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań *	inne rozchody niezwiązane ze spłatą długu x	Kwota długu x	kwota długu, którego planowana spłata dokonana się z wydatków x	Różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi x	Różnica między dochodami bieżącymi, skorygowanymi o środki ⁸⁾ a wydatkami bieżącymi x		
lp	5.1.1.3	5.1.1.3.1	5.1.1.3.2	5.1.1.3.3	5.1.1.4	5.2	6	6.1	7.1	7.2		
2022	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 641 671,50	0,00	35 523,00	10 403 825,76		
2023	x	x	x	x	0,00	0,00	0,00	0,00	331 841,84	5 902 280,24		
2024	x	x	x	x	0,00	0,00	0,00	0,00	781 425,00	781 425,00		
2025	x	x	x	x	0,00	0,00	0,00	0,00	695 074,00	695 074,00		
2026	x	x	x	x	0,00	0,00	0,00	0,00	483 782,00	483 782,00		
2027	x	x	x	x	0,00	0,00	0,00	0,00	707 876,00	707 876,00		

8) Skorygowanie o środki dotyczy określonego w art. 242 ustawy powiększenia o odpowiednie dla roku prognozy przychody wskazane w art. 217 ust. 2 ustawy. Skutki finansowe wyłączeń ograniczenia, o którym mowa w art. 242 ustawy, zawarte w innych ustawach należy ująć w objaśnieniach dołączanych do wieloletniej prognozy finansowej zgodnie z art. 226 ust. 2a ustawy

Wyszczególnienie	Wskaźnik spłaty zobowiązań								
	Relacja określona po lewej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ust. 1 ustawy (po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok) ^x	Relacja określona po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ust. 1 ustawy, ustalona dla danego roku (wskaźnik jednoroczny) ^x	8.2	Dopuszczalny limit spłaty zobowiązań określony po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o plan 3 kwartału roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z poprzednich lat) ^x	Dopuszczalny limit spłaty zobowiązań określony po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z poprzednich lat) ^x	8.3.1	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, oparciu o wykonanie roku poprzedzającego rok budżetowy ^x	Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, oparciu o plan 3 kwartałów roku poprzedzającego rok budżetowy ^x	8.4
Lp	8.1	8.2	8.3	8.3.1	8.4	8.4.1			
2022	1,90%	-0,39%	1,90%	20,78%	23,18%	TAK			
2023	2,55%	0,56%	3,46%	17,75%	20,15%	TAK			
2024	0,00%	1,29%	1,29%	14,76%	17,16%	TAK			
2025	0,00%	0,99%	x	11,40%	13,81%	TAK			
2026	0,00%	0,67%	x	6,13%	8,54%	TAK			
2027	0,00%	0,95%	x	3,78%	6,18%	TAK			

Ustalona na lata 2022–2025 relacja z art. 243 (poz. 8.3, 8.3.1, 8.4 i 8.4.1) została obliczona według średniej 7-letniej

Wyszczególnienie	Finansowanie programów, projektów lub zadań realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy									
	w tym:		w tym:		w tym:		w tym:		w tym:	
	8.1	8.1.1	8.1.1.1	8.2	8.2.1	8.2.1.1	9.3	9.3.1	9.3.1.1	9.3.1.1
	Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy ^x	Dotacje i środki o charakterze bieżącym na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy ^x	Środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy	Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	Środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy ^x	Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy ^x		W tym:
Lp										
2022	4 314 385,98	4 314 385,98	3 853 988,77	2 285 909,00	2 285 909,00	1 966 248,95	3 852 623,20	3 852 623,20	3 534 308,43	
2023	4 196 273,27	4 196 273,27	3 602 495,84	8 775 086,93	8 775 086,93	7 495 276,05	4 214 095,04	4 214 095,04	3 568 650,83	
2024	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	185 981,54	100 311,54	63 000,00	
2025	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2026	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2027	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Informacje uzupełniające o wybranych kategoriach finansowych																	
Wyszczególnienie	w tym:			z tego:				Wydatki na spłatę zobowiązań przejmowanych w związku z likwidacją lub przeksztaleniem samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej	Wydatki bieżące na pokrycie ujemnego wyniku finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej	Wydatki na spłatę zobowiązań przez jednostkę samorządu terytorialnego przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, podlegająca doliczeniu zgodnie z art. 244 ustawy ^x	Kwota zobowiązań wynikających z przejęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązań po likwidowanych i przekształcanych samorządowych osobach prawnych						
	Wydanki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy		Wydanki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy	Wydanki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy	bieżące	majątkowe	10.1					10.1.1	10.1.2	10.2	10.3	10.4	10.5
	9.4	9.4.1	9.4.1.1	10.1	10.1.1	10.1.2	10.1					10.1.1	10.1.2	10.2	10.3	10.4	10.5
Lp	9.4	9.4.1	9.4.1.1	10.1	10.1.1	10.1.2	10.1	10.1.1	10.1.2	10.2	10.3	10.4	10.5				
2022	3 272 612,00	3 272 612,00	2 717 769,55	13 771 996,67	1 587 014,00	12 184 982,67	13 771 996,67	1 587 014,00	12 184 982,67	0,00	0,00	0,00	0,00				
2023	12 487 570,14	11 116 274,67	7 960 649,22	26 236 979,14	1 669 409,00	24 547 570,14	26 236 979,14	1 669 409,00	24 547 570,14	0,00	0,00	0,00	0,00				
2024	15 000,00	2 000,00	1 000,00	306 935,54	291 935,54	15 000,00	306 935,54	291 935,54	15 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
2025	0,00	0,00	0,00	4 900,00	4 900,00	0,00	4 900,00	4 900,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
2026	0,00	0,00	0,00	4 000,00	4 000,00	0,00	4 000,00	4 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
2027	0,00	0,00	0,00	4 900,00	4 900,00	0,00	4 900,00	4 900,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				

Informacje uzupełniające o wybranych kategoriach finansowych												
Wyszczególnienie	10.6 Spłaty, o których mowa w poz. 5.1, wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych x	10.7 Wydatki zmniejszające dług x	10.7.1 spłata zobowiązań wymagalnych z lat poprzednich, innych niż w poz. 10.7.3 x	10.7.2 spłata zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego – kredyty i pożyczka x	10.7.2.1 zobowiązań zaciągniętych po dniu 1 stycznia 2019 r. x	w tym:		10.7.3 wyплаты z tytułu wymagalnych poręczeń i gwarancji x	10.8 Kwota wzrostu(+)/spadku(-) kwoty długu wynikająca z operacji niekasowych (m.in. umorzenia, różnice kursowe)	10.9 Wcześniejsza spłata zobowiązań, wyłączone z limitu spłaty zobowiązań, dokonywana w formie wydatków budżetowych	10.10 Wykup papierów wartościowych, spłaty rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami i dyskontem, odpowiadnio emitowanych lub zaciągniętych do równowartości kwoty ubytku w wykonanych dochodach jednostki samorządu terytorialnego będącego skutkiem wystąpienia COVID-19 x	10.11 Wydatki bieżące podlegające ustawowemu wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań ⁹⁾
						w tym:						
						10.7.2.1.1 bieżącego x	dokonywana w formie wydatku					
Lp	10.6	10.7	10.7.1	10.7.2	10.7.2.1	10.7.2.1.1	10.7.3	10.8	10.9	10.10	10.11	
2022	1 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2023	1 641 671,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00	
2024	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00	
2025	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00	
2026	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00	
2027	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	x	0,00	0,00	

⁹⁾ W pozycji należy ująć kwoty wydatków bieżących, o które zostają pomniejszone wydatki bieżące budżetu przy wyliczeniu limitu spłaty zobowiązań określonego po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ustawy, na podstawie odrębnych ustaw, bez wydatków bieżących na obsługę długu. W szczególności należy ująć wydatki poniesione w celu realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19.

* Informacje zawarte w tej części wieloletniej prognozy finansowej, w tym o spełnieniu relacji określonej w art. 243 ustawy została automatycznie wygenerowana przez aplikację wskazaną przez Ministra Finansów, o której mowa w § 4 ust. 1, na podstawie danych historycznych oraz prognozowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego. Automatycznie wyliczenia danych na podstawie wartości historycznych i prognozowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego dotyczą, w szczególności, także pozycji 8.3 – 8.3.1 i pozycji z sekcji 12.

x - pozycje oznaczone symbolem „x” sporządza się na okres prognozy kwoty długu, zgodnie z art. 227 ust. 2 ustawy. Okres ten nie podlega wyłączeniu w sytuacji planowania wydatków z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji. W przypadku planowania wydatków z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji w okresie dłuższym niż okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania dłużne, informację o wydatkach z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji, wykraczających poza wspomniany okres, należy zamieścić w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej.

Wykaz przedsięwzięć do WPF

Załącznik nr 2
do uchwały nr2022
Rady Miejskiej w Złotowie
z dnia grudnia 2022 roku

kwoty w zł

L.p.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe	Limit 2022	Limit 2023	Limit 2024	Limit 2025	Limit 2026
			Od	Do						
1	Wydatki na przedsięwzięcia-ogółem (1.1+1.2+1.3)				44 598 743,81	13 771 996,67	26 236 979,14	306 935,54	4 900,00	4 000,00
1.a	- wydatki bieżące				3 714 948,54	1 587 014,00	1 689 409,00	291 935,54	4 900,00	4 000,00
1.b	- wydatki majątkowe				40 883 795,27	12 184 982,67	24 547 570,14	15 000,00	0,00	0,00
1.1	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009.r. o finansach publicznych (Dz.U.Nr 157, poz.1240, z późn.zm.), z tego:				18 517 667,68	4 351 997,00	13 962 679,14	200 981,54	0,00	0,00
1.1.1	- wydatki bieżące				2 740 475,54	1 079 385,00	1 475 109,00	185 981,54	0,00	0,00
1.1.1.1	Opracowanie analizy źródeł zanieczyszczenia jeziora Zaleskiego wraz z planem jego oczyszczenia - FN.1	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	42 725,00	39 302,00	3 423,00	0,00	0,00	0,00
1.1.1.2	Wykonanie badań surowców leśnych wraz z uzyskaniem świadectw - woda - analiza geologiczna, pozyskanie informacji geologicznej, opracowanie projektu robót - FN.8, 9, 10,11	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	378 274,00	341 905,00	36 369,00	0,00	0,00	0,00
1.1.1.3	Wykonanie operatu klimatycznego wraz ze świadectwem - FN.7	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	86 476,00	1 000,00	85 476,00	0,00	0,00	0,00
1.1.1.4	Wykonanie badań surowców leśnych wraz z uzyskaniem świadectw - peloid - analiza geologiczna, opracowanie projektu robót - FN.4, 5, 6	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	110 847,00	4 000,00	106 847,00	0,00	0,00	0,00
1.1.1.5	Modernizacja oświetlenia ulicznego i parkowego (własność ENEA) - przeprowadzenie procedury partnerstwa publiczno - prywatnego - FN.35	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2024	247 771,00	3 000,00	159 101,00	85 670,00	0,00	0,00
1.1.1.6	Przeprowadzenie procedury PPP w zakresie budowy krytych kortów tenisowych - FN.38	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	159 900,00	47 970,00	111 930,00	0,00	0,00	0,00
1.1.1.7	Autobus do szkoły - bezpiecznie i ekologicznie. Organizacja zbiorowych przewozów uczniów do szkół - FN.59	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2024	582 051,54	219 562,00	275 000,00	87 489,54	0,00	0,00
1.1.1.8	Organizacja przewozów dla osób 60+ /seniorów/ oraz osób z niepełnosprawnościami - FN.60	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	48 080,00	24 000,00	24 080,00	0,00	0,00	0,00
1.1.1.9	Audyty Programów: "Rozwój Lokalny" oraz "Pomoc Techniczna" - P.T.I.2, FN.128	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2024	149 950,00	77 148,00	59 980,00	12 822,00	0,00	0,00
1.1.1.10	Opracowanie Programu Ochrony Środowiska - P.T.II.1	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	16 191,00	15 191,00	1 000,00	0,00	0,00	0,00
1.1.1.11	Opracowanie strategii zintegrowanej gospodarki wodnej i planu gospodarowania wodą dla miasta z uwzględnieniem obszaru retencji i śladu wodnego - P.T.4	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	67 698,00	3 000,00	64 698,00	0,00	0,00	0,00
1.1.1.12	Inwentaryzacja drzew na terenie Gminy Miasto Złotów - P.T.5	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	266 000,00	53 200,00	212 800,00	0,00	0,00	0,00
1.1.1.13	Wykonanie inwentaryzacji stanu technicznego instalacji do spalania, rodzaju paliwa spalanego w kotłach c.o. oraz w piecach we wszystkich budynkach znajdujących się na terenie miasta Złotowa - P.T.6.	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	76 030,00	1 000,00	75 030,00	0,00	0,00	0,00

L.p.	Limit 2027	Limit zobowiązań
1	4 900,00	40 279 710,35
1.a	4 900,00	3 582 158,54
1.b	0,00	36 697 551,81
1.1	0,00	18 515 656,68
1.1.1	0,00	27 40 475,54
1.1.1.1	0,00	42 725,00
1.1.1.2	0,00	378 274,00
1.1.1.3	0,00	86 476,00
1.1.1.4	0,00	110 847,00
1.1.1.5	0,00	247 771,00
1.1.1.6	0,00	159 900,00
1.1.1.7	0,00	582 051,54
1.1.1.8	0,00	48 080,00
1.1.1.9	0,00	149 950,00
1.1.1.10	0,00	16 191,00
1.1.1.11	0,00	67 696,00
1.1.1.12	0,00	266 000,00
1.1.1.13	0,00	76 030,00

L.p.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe	Limit 2022	Limit 2023	Limit 2024	Limit 2025	Limit 2026
			Od	Do						
1.1.1.14	Opracowanie PCN oraz Planu Zaopatrzenia w Ciepło, Energię Elektryczną i Paliwa Gazowe - PT.7	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	73 570,00	1 000,00	72 570,00	0,00	0,00	0,00
1.1.1.15	Opracowanie Miejskiej Strategii Adaptacji do Zmian Klimatu - PT.8	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	75 800,00	73 800,00	2 000,00	0,00	0,00	0,00
1.1.1.16	Opracowanie Programu Wspierania Przedsiębiorczości - PT.9	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	25 400,00	1 000,00	24 400,00	0,00	0,00	0,00
1.1.1.17	Opracowanie audytu natężenia ruchu, przepustowości w mieście i potrzeb w zakresie miejsc parkingowych -PT.10	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	104 491,00	73 144,00	31 347,00	0,00	0,00	0,00
1.1.1.18	Opracowanie dokumentu strategicznego z zakresu inteligentnego miasta - PT.11	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	68 142,00	20 443,00	47 699,00	0,00	0,00	0,00
1.1.1.19	Opracowanie programu promocji miasta - PT.12	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	49 125,00	3 000,00	46 125,00	0,00	0,00	0,00
1.1.1.20	Opracowanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasto Złotów - PT.13	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	79 900,00	63 920,00	15 980,00	0,00	0,00	0,00
1.1.1.21	Utworzenie wspólnie z mieszkańcami 5 społecznych stref zieleni miejskiej na chodnikach miasta - FN.34	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	32 054,00	12 800,00	19 254,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.	- wydatki majątkowe				15 777 182,14	3 272 612,00	12 487 570,14	15 000,00	0,00	0,00
1.1.2.1	Wykonanie odwiertu geologicznego - woda - FN.2	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	1 612 682,00	10 000,00	1 602 682,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.2	Budowa i modernizacja infrastruktury rowerowej - dokumentacja i koncepcja FN.12, 13	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	430 912,77	3 000,00	427 912,77	0,00	0,00	0,00
1.1.2.3	Przebudowa siedziby Centrum Wspierania Aktywności i Przedsiębiorczości oraz Biura Karier - FN.58	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	1 646 294,00	401 645,00	1 244 449,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.4	Uzbrojenie terenu inwestycyjnego ul. Powstańców - FN.37, 56	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	3 290 839,00	64 940,00	3 225 899,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.5	Rozbudowa pływalni Laguna o brodzik dla dzieci, zjeżdżalnię i część gastronomiczną, część SPA, grotę solną - dokumentacja - FN.41	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	147 001,00	144 001,00	3 000,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.6	Wykonanie odwiertu geologicznego - peloid - FN.3	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	106 846,00	6 000,00	100 846,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.7	Budowa Centrum Multipliki - FN.57	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	2 551 537,00	1 480 737,00	1 070 800,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.8	Montaż paneli fotowoltaicznych na obiektach użyteczności publicznej - Urząd Miejski w Złotowie - FN.14, 54	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	284 644,00	280 644,00	4 000,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.9	Montaż paneli fotowoltaicznych na obiektach użyteczności publicznej - Publiczne Przedszkole Nr 1 - FN.14, 55	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	173 633,00	168 633,00	5 000,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.10	Wymiana opraw i lamp ulicznych na energooszczędne - FN.15	Urząd Miejski w Złotowie	2023	2024	56 423,00	0,00	53 423,00	3 000,00	0,00	0,00
1.1.2.11	Budowa łożni solankowej - FN.40, 47	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	1 207 354,00	32 054,00	1 175 300,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.12	Przebudowa boiska na stadionie miejskim - FN.42, 49	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	1 300 844,00	18 699,00	1 282 145,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.13	Utworzenie pola namiotowego z infrastrukturą sanitarną i stanowiska dla kamperów - FN. 43, 48	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	162 941,00	56 095,00	106 846,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.14	Przebudowa amfiteatru - przygotowanie dokumentacji projektowej - FN.44	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	101 400,00	98 400,00	3 000,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.15	Zagospodarowanie i Miejskiego pod rekreację wodną - zakup i montaż pomostu pływającego dostosowanego do osób ze szczególnymi potrzebami oraz sprzętu pływającego - FN 45, 46	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	267 115,00	106 846,00	160 269,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.16	Utworzenie Miejskich Punktów Elektroodpadów - dostawa, zakup i montaż pojemników na elektroodpady - 2 sztuki - FN.50	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	48 717,00	46 717,00	2 000,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.17	Zakup drzewka solarnego - FN.51	Urząd Miejski w Złotowie	2023	2024	163 269,00	0,00	160 269,00	3 000,00	0,00	0,00

L.p.	Limit 2027	Limit zobowiązań
1.1.1.14	0,00	73 570,00
1.1.1.15	0,00	75 800,00
1.1.1.16	0,00	25 400,00
1.1.1.17	0,00	104 491,00
1.1.1.18	0,00	68 142,00
1.1.1.19	0,00	49 125,00
1.1.1.20	0,00	79 900,00
1.1.1.21	0,00	32 054,00
1.1.2	0,00	15 775 181,14
1.1.2.1	0,00	1 612 682,00
1.1.2.2	0,00	430 912,77
1.1.2.3	0,00	1 646 294,00
1.1.2.4	0,00	3 290 835,00
1.1.2.5	0,00	147 001,00
1.1.2.6	0,00	106 845,00
1.1.2.7	0,00	2 551 537,00
1.1.2.8	0,00	284 644,00
1.1.2.9	0,00	173 633,00
1.1.2.10	0,00	56 423,00
1.1.2.11	0,00	1 207 354,00
1.1.2.12	0,00	1 300 844,00
1.1.2.13	0,00	162 941,00
1.1.2.14	0,00	101 400,00
1.1.2.15	0,00	267 115,00
1.1.2.16	0,00	48 717,00
1.1.2.17	0,00	163 269,00

L.p.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe	Limit 2022	Limit 2023	Limit 2024	Limit 2025	Limit 2026
			Od	Do						
1.1.2.18	Zakup pokazowego roweru na prąd "energy bike" - instalacja edukacyjna - FN.52	Urząd Miejski w Złotowie	2023	2024	27 712,00	0,00	26 712,00	1 000,00	0,00	0,00
1.1.2.19	Zakup zestawów edukacyjnych - jak produkuje się energia z wykorzystaniem m.in. panelu fotowoltaicznego - FN.53	Urząd Miejski w Złotowie	2023	2024	30 712,00	0,00	26 712,00	4 000,00	0,00	0,00
1.1.2.20	Zakup i wdrożenie oprogramowania wspomagającego proces planowania i zarządzania strategicznego - FN.66	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	44 738,00	42 738,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.21	Zakup i wdrożenie systemu zarządzania infrastrukturą drogową - FN.67	Urząd Miejski w Złotowie	2023	2024	34 054,00	0,00	32 054,00	2 000,00	0,00	0,00
1.1.2.22	Zakup i wdrożenie systemu zarządzania obsługą gwarancyjną - FN.68	Urząd Miejski w Złotowie	2023	2024	18 027,00	0,00	16 027,00	2 000,00	0,00	0,00
1.1.2.23	Miała relacja na terenie Złotowa - opracowanie dokumentacji - PT.2	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	192 420,00	3 000,00	189 420,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.24	Miejskie parki kieszonkowe - aranżacja skwerów i terenów zielonych na terenie miasta Złotów - PT.3	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	111 352,00	10 000,00	101 352,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.25	Uzbrojenie terenu inwestycyjnego ul. Jastrowska - opracowanie dokumentacji - PT.14	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	97 250,00	5 000,00	92 250,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.26	Atrakcyjna plaża miejska przy jeziorze Zaleskim - przygotowanie dokumentacji projektowo - budowlanej wraz z uzyskaniem zgód administracyjnych - PT.15.	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	223 250,00	8 000,00	215 250,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.27	Zagospodarowanie terenu wokół jez. Proboszczowskiego - opracowanie dokumentacji wraz z uzyskaniem zgód administracyjnych - PT.16.	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	84 410,00	2 000,00	82 410,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.28	Przyjazna biblioteka bez barier - remont i dostosowanie biblioteki do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami - PT.17.	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	111 700,00	110 700,00	1 000,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.29	"Park Wilhelm - miejsce spotkań" - wykonanie ekspertyzy geologicznej oraz opracowanie dokumentacji projektowej - PT.18, 19	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	135 125,37	3 000,00	132 125,37	0,00	0,00	0,00
1.1.2.30	Przyjazny środowisku komunalny budynek mieszkalny - opracowanie dokumentacji wraz z uzyskaniem zgód administracyjnych - PT.20	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	120 080,00	2 000,00	118 080,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.32	Modernizacja budynku Szkoły Podstawowej Nr 1 w ramach Programu "Dostępna szkoła"	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	167 700,00	28 450,00	139 250,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.33	Modernizacja budynku Szkoły Podstawowej Nr 2 w ramach Programu "Dostępna szkoła"	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	567 500,00	71 040,00	496 460,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.34	Modernizacja budynku Szkoły Podstawowej Nr 3 w ramach Programu "Dostępna szkoła"	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	241 700,00	67 073,00	174 627,00	0,00	0,00	0,00
1.1.2.35	Zakup schodolazu na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 3 w ramach Programu "Dostępna Szkoła"	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	17 000,00	1 000,00	16 000,00	0,00	0,00	0,00
1.2	Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno-prywatnego, z tego:				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.1	- wydatki bieżące				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.2	- wydatki majątkowe				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3	Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt. 1.1 i 1.2), z tego				26 081 066,13	9 419 999,67	12 274 300,00	105 954,00	4 900,00	4 000,00
1.3.1	- wydatki bieżące				974 473,00	507 629,00	214 300,00	105 954,00	4 900,00	4 000,00
1.3.1.1	Kompleksowe ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej Gminy Miasta Złotów	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2024	298 362,00	99 454,00	99 454,00	99 454,00	0,00	0,00
1.3.1.2	Obsługa geodezyjna, inwentaryzacyjna oraz w zakresie wycen budynków i nieruchomości gruntowych w latach 2021/2022 - Umożliwienie efektywnego korzystania mieniem gminy	Urząd Miejski w Złotowie	2021	2022	100 000,00	50 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.1.3	Pobieranie danych pomiarowych z sensorów mierzenia jakości powietrza - Poprawa jakości powietrza w Złotowie	Urząd Miejski w Złotowie	2021	2024	27 500,00	9 000,00	9 000,00	2 500,00	0,00	0,00

L.p.	Limit 2027	Limit zobowiązań
1.1.2.18	0,00	27 712,00
1.1.2.19	0,00	30 712,00
1.1.2.20	0,00	42 738,00
1.1.2.21	0,00	34 054,00
1.1.2.22	0,00	18 027,00
1.1.2.23	0,00	182 420,00
1.1.2.24	0,00	111 352,00
1.1.2.25	0,00	97 250,00
1.1.2.26	0,00	223 250,00
1.1.2.27	0,00	84 410,00
1.1.2.28	0,00	111 700,00
1.1.2.29	0,00	135 125,37
1.1.2.30	0,00	120 080,00
1.1.2.32	0,00	167 700,00
1.1.2.33	0,00	567 500,00
1.1.2.34	0,00	241 700,00
1.1.2.35	0,00	17 000,00
1.2	0,00	0,00
1.2.1	0,00	0,00
1.2.2	0,00	0,00
1.3	4 900,00	21 764 053,67
1.3.1	4 900,00	841 663,00
1.3.1.1	0,00	296 362,00
1.3.1.2	0,00	50 000,00
1.3.1.3	0,00	20 500,00

L.p.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe	Limit 2022	Limit 2023	Limit 2024	Limit 2025	Limit 2026
			Od	Do						
1.3.1.4	Świadczenie usług telekomunikacyjnych - Poprawa warunków pracy administracji	Urząd Miejski w Złotowie	2021	2023	16 000,00	7 000,00	5 000,00	0,00	0,00	0,00
1.3.1.5	Dowozy dzieci do szkół 2021/2022 - Zapewnienie dojazdu do szkół dzieciom niepełnosprawnym	Urząd Miejski w Złotowie	2021	2022	305 290,00	233 500,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.1.6	Zapobieganie bezdomności zwierząt i zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wylapywanie - Poprawa warunków życia zwierząt wolnożyjących	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	186 342,00	89 496,00	96 846,00	0,00	0,00	0,00
1.3.1.7	"Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Pity"	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2027	40 979,00	19 179,00	4 000,00	4 900,00	4 900,00	4 000,00
1.3.2	- wydatki majątkowe				25 106 613,13	8 912 370,67	12 060 000,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.1	Przebudowa drogi gminnej nr 120113P w Złotowie - Poprawa stanu dróg publicznych w mieście	Urząd Miejski w Złotowie	2021	2022	5 742 185,13	3 357 942,67	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.2	Budowa budynku wielorodzinnego przy ul. Polnej 15 w Złotowie - Poprawa warunków życia mieszkańców Złotowa	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	5 050 000,00	3 550 000,00	1 500 000,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.3	Budowa parkingów przy ul. Mokrej - Zwiększenie liczby miejsc parkingowych	Urząd Miejski w Złotowie	2021	2022	530 000,00	500 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.4	Przebudowa przejścia dla pieszych przy ul. Bohaterów Westerplatte 1 c w Złotowie - Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa mieszkańców miasta	Urząd Miejski w Złotowie	2021	2022	100 914,00	95 914,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.5	Przebudowa przejścia dla pieszych przy ul. Bohaterów Westerplatte 7 c w Złotowie - Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa mieszkańców miasta	Urząd Miejski w Złotowie	2021	2022	121 480,00	116 480,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.6	Przebudowa przejścia dla pieszych przy ul. Krzywoustego 3 w Złotowie - Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców miasta	Urząd Miejski w Złotowie	2021	2022	87 565,00	82 565,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.7	Przebudowa przejścia dla pieszych przy ul. Moniuszki 12 w Złotowie - Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców miasta	Urząd Miejski w Złotowie	2021	2022	84 469,00	79 469,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.8	Przebudowa przedszkola publicznego w Złotowie - Poprawa stanu opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	6 640 000,00	500 000,00	6 140 000,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.9	Przebudowa parkingu wraz z reorganizacją ruchu przy Szkole Podstawowej Nr 3 od ul. Królowej Jadwigi - Poprawa bezpieczeństwa uczniów	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2024	1 750 000,00	50 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.2.10	Zagospodarowanie terenu przy Szkole Podstawowej nr 2 w Złotowie - Poprawa warunków nauki uczniów	Urząd Miejski w Złotowie	2022	2023	5 000 000,00	580 000,00	4 420 000,00	0,00	0,00	0,00

L.p.	Limit 2027	Limit zobowiązań
1.3.1.4	0,00	12 000,00
1.3.1.5	0,00	233 500,00
1.3.1.6	0,00	186 342,00
1.3.1.7	4 900,00	40 979,00
1.3.2	0,00	20 922 370,67
1.3.2.1	0,00	3 357 942,67
1.3.2.2	0,00	5 050 000,00
1.3.2.3	0,00	500 000,00
1.3.2.4	0,00	95 914,00
1.3.2.5	0,00	116 480,00
1.3.2.6	0,00	82 565,00
1.3.2.7	0,00	79 469,00
1.3.2.8	0,00	6 640 000,00
1.3.2.9	0,00	0,00
1.3.2.10	0,00	5 000 000,00