Protokół Nr LII.2022
z nadzwyczajnej LII sesji Rady Miejskiej w Złotowie
z dnia 17 października 2022 r.

W dniu 17 października 2022 r. o godz. 15:00 w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Złotowie odbyły się obrady **nadzwyczajnej LII sesji Rady Miejskiej w Złotowie kadencji 2018-2023**. Sesja została zwołana na podstawie zarządzenia nr 18.2022 Przewodniczącego Rady Miejskiej z dnia 14 października 2022 r. w wyniku złożenia przez Burmistrza Miasta Złotowa wniosku (znak O-S.0004.16.2022) w dniu 13 października 2022 r. w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej. Sesja odbyła się w trybie stacjonarnym.

Obrady poprowadził Przewodniczący Rady Miejskiej, **radny Jakub Pieniążkowski** (dalej „Przewodniczący").

Punkt 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący otworzył obrady nadzwyczajnej LII sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Następnie powitał radnych znajdujących się w sali sesyjnej oraz zaproszonych gości.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy **11 radnych**, co stanowi kworum, przy którym Rada Miejska w Złotowie może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Nieobecni byli następujący radni: Grzegorz Kolera (usprawiedliwiony przez Przewodniczącego), Łukasz Piosik (usprawiedliwiony przez Przewodniczącego), Stanisław Wojtuń, Maciej Zając.

Punkt 2. Powołanie Sekretarza obrad i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący na Sekretarza obrad zaproponował radnego Romana Głyżewskiego. Radny wyraził zgodę na objęcie funkcji Sekretarza obrad nadzwyczajnej LII sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do porządku obrad nadzwyczajnej LII sesji Rady Miejskiej w Złotowie określonego zarządzeniem nr 18.2022 Przewodniczącego Rady Miejskiej z dnia 14 października 2022 r.

Porządek obrad nadzwyczajnej LII sesji Rady Miejskiej w Złotowie:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Powołanie Sekretarza obrad i przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2022 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2022-2027.
5. Zamknięcie sesji.

Punkt 3. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2022 rok

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2022 rok w materiałach nadzwyczajnej LII sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Radny Stanisław Wełniak poinformował, że przedmiotem sesji nadzwyczajnej miała być sprawa dodatku węglowego. Radny podkreślił, że środki te należy wprowadzić do budżetu, aby mieszkańcy Złotowa, którzy złożyli wnioski o ten dodatek nie musieli czekać na jego wypłatę. Radny zwrócił uwagę na zaproponowane zmiany w przedmiotowym projekcie uchwały dot. wykreślenia realizacji w 2022 r. zadania polegającego na przebudowie 4 przejść dla pieszych oraz zwiększenia nakładów na realizację zadania na cmentarzu komunalnym obejmującym budowę chodnika, wykonanie zadaszenia przy domu przedpogrzebowym oraz oświetlenia. Zdaniem radnego, ww. zadania powinny zostać rozpatrzone na sesji zwyczajnej. Radny wyraził swój sprzeciw wobec wykreślenia z budżetu na 2022 r. zadania dot. przebudowy przejść dla pieszych. Radny zaznaczył, że popiera jak najszybsze uruchomienie dalszych wypłat dodatków węglowych dla mieszkańców miasta. W związku z powyższym, radny zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego o przeprowadzenie głosowania zaproponowanych w projekcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2022 rok i w projekcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2022-2027 indywidualnie a nie blokowo.

Przewodniczący zwrócił się do Zastępcy Burmistrza o podanie przyczyny przeniesienia na rok 2023 realizacji zadania dot. przebudowy przejść dla pieszych.

Zastępca Burmistrza zwróciła uwagę, że w zakresie zaproponowanych w WPF zmian, obok ww. zadań, znajdują się zapisy dot. przedsięwzięć z „Funduszy Norweskich", które są niezbędne do zawarcia umów na realizację takich zadań jak m.in. „mała retencja", dokument strategiczny z zakresu inteligentnego miasta, czy przebudowę siedziby wsparcia aktywności i przedsiębiorczości. Następnie Zastępca Burmistrza odniosła się do zadania przebudowy 4 przejść dla pieszych. Zastępca Burmistrza poinformowała, że dokumentacja ww. zadań została opracowana w ub. roku a warunkiem ich realizacji było aplikowanie o środki zewnętrzne w ramach konkursu ogłaszanego przez wojewodę. Zastępca Burmistrza dodała, że w I półroczu br. konkurs ten nie został ogłoszony. Zastępca Burmistrza podkreśliła, że a dopóki konkurs nie zostanie ogłoszony to nie wiadomo, które wydatki poniesione wcześniej będą kwalifikowalne. Zastępca Burmistrza poinformowała, że w lipcu br. zostały ogłoszone przetargi na realizację przebudowy ww. przejść dla pieszych. W odpowiedzi na ww. postępowania nie wpłynęły żadne oferty. Zastępca Burmistrza poinformowała, że ww. konkurs został ogłoszony przez wojewodę w dniu 2 września br. z terminem złożenia wniosków do dnia 16 września br. i zakończeniem realizacji inwestycji do końca 2022 r. W związku z powyższym, Zastępca Burmistrza zaznaczyła, że aplikowanie i pozyskanie środków zewnętrznych w ramach ww. konkursu było niemożliwe, ponieważ w zakresie ogłoszonych postępowań przetargowych nie wyłoniono wykonawców. Zastępca Burmistrza dodała, że można było przyjąć przypuszczenie, że wykonawcy nie zostaną w miarę szybko

wyłonieni i tym samym istniało ryzyko konieczności zwrotu środków zewnętrznych w związku z nie zakończeniem realizacji tych zadań do końca roku. Zastępca Burmistrza poinformowała, że w związku z powyższym została podjęta decyzja o tym, aby nie aplikować o środki w ramach ww. konkursu. Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że zdjęcie tych zadań z tegorocznego budżetu ma służyć aplikowaniu o środki zewnętrzne na ich realizację w przyszłym roku.

Radny Krzysztof Żelichowski wyraził żal z powodu nieobecności Burmistrza na sesji i dodał, że najprawdopodobniej Burmistrz nie będzie już uczestniczył nawet w sesjach zwoływanych na swój wniosek. Radny zapytał o główną przyczynę zwołania niniejszej sesji nadzwyczajnej tzn. czy głównym powodem jest sprawa dodatku węglowego, czy ww. kwestie przedstawione przez Zastępcę Burmistrza? W ocenie radnego, propozycje zmian podniesione przez Zastępcę Burmistrza można omówić i przeanalizować na posiedzeniach komisji przed sesją zwyczajną. Natomiast na obecnej sesji należy przyjąć zmiany dot. dodatku węglowego.

Zastępca Burmistrza poinformowała, że przyczyną zawarcia w projekcie uchwały WPF ww. zmian jest konieczność jak najszybszego zawarcia umów na ww. dokumenty strategiczne realizowane w ramach „Pomocy Technicznej" w zakresie „Funduszy Norweskich", których czas opracowania jest kluczowy dla tego programu. Zastępca Burmistrza dodała, że część zmian przygotowanych na sesję zwyczajną mogłoby zostać przyjętych obecnie i tym samym propozycje te zostałyby przyjmowane sukcesywnie tzn. tak, aby były one czytelne.

Skarbnik Gminy Miasto Złotów, p. Aneta Rybak, poinformowała, że propozycja zmian w załączniku dochodowym budżetu na najbliższą sesję zwyczajną obejmuje ok. 3 strony a załącznik wydatkowy ok. 7 stron. Pani Skarbnik dodała, że zmiany te dot. obszarów m.in. oświatowych i inwestycyjnych. Pani Skarbnik zaznaczyła, że w dniu 12 października br. zostało wywołane zarządzenie Burmistrza, aby tych zmian było jak najmniej, jednak tych planowanych propozycji zmian będzie dużo. Pani Skarbnik odniosła się do sprawy zdjęcia z budżetu 2022 r zadań dot. przebudowy przejść dla pieszych i ich przesunięcia na rok 2023. Pani Skarbnik poinformowała, że aby nie zamrażać i nie blokować środków przeznaczonych na realizację ww. zadań, która jest bardzo problematyczna w roku 2022, środki te przesuwa się na wykonanie zadania polegającego na wymianie lamp na cmentarzu komunalnym. Pani Skarbnik dodała, że przebudowa przejść dla pieszych znajduje się w WPF w 2023 r. i na pewno znajdzie się w projekcie budżetu na rok 2023.

Radny Krzysztof Żelichowski stwierdził, iż przygotowanie ww. zmian jednorazowo tzn. w ramach jednego projektu zmian w uchwale budżetowej byłoby mniej pracochłonne i czasochłonne niż w 2 etapach.

Pani Skarbnik poinformowała, że jeżeli radni nie wyrażą zgody na którąkolwiek z zaproponowanych propozycji zmian to wówczas wystąpi konieczność wprowadzenia poprawek np. jeżeli radni nie wyrażą zgody na przeniesienie zadania dot. przebudowy 4 przejść dla pieszych to wówczas zaistnieje konieczność znalezienia środków na zadanie dot. wymiany lamp na cmentarzu komunalnym.

Radny Krzysztof Żelichowski zadał pytanie, czy jeżeli w przedmiotowym projekcie uchwały zostałaby tylko zmiana dot. dodatku węglowego, to nie spowodowałby to konieczności wprowadzenia innych zmian?

Zastępca Burmistrza zaznaczyła, że nie można dokonywać zmian w budżecie poprzez wprowadzenie tylko niektórych zadań a innych nie wprowadzając, ponieważ budżet musi się równoważyć. Zastępca Burmistrza dodała, że realizacja prośby radnego Stanisława Wełniaka w sprawie indywidualnego głosowania zaproponowanych zmian spowoduje, że ta uchwała stanie się niezgodna z prawem.

Radny Stanisław Wełniak poinformował, że sprawa dot. możliwości indywidualnego głosowania zmian w budżecie została już jednoznacznie wyjaśniona i Rada ma do tego prawo, natomiast zadaniem Burmistrza jest przygotowanie odpowiedniego projektu uchwały zgodnie z przeprowadzonym głosowaniem. Radny zwrócił uwagę, że radni nie uczestniczą w sesji cyt. „żeby po prostu podnosić rękę, brać diety i iść do domu". Radny zaznaczył, że radni uczestniczą w sesji w celu wyrażenia opinii własnych lub wyrobionych na podstawie konsultacji z wyborcami. Radny dodał, że radni, którzy są przeciwko wykreśleniu zadania dot. przebudowy przejść dla pieszych a popierają uregulowanie kwestii dodatku węglowego poprzez głosowanie blokiem nad całością zmian do budżetu są pozbawiani możliwości zagłosowania za wprowadzeniem do budżetu środków na ww. świadczenie. Radny stwierdził, że Zastępca Burmistrza w powyższej kwestii nie ma racji, ponieważ radny musi posiadać prawo suwerennego i indywidualnego podejmowania decyzji. Radny zastrzegł, iż w obecnej sytuacji radni są tego prawa pozbawieni. Radny nawiązał do wypowiedzi radnego Krzysztofa Żelichowskiego na temat nadzwyczajnego charakteru tej sesji dot. wprowadzenia do budżetu środków na wypłatę dla mieszkańców dodatku węglowego. W ocenie radnego, tylko ta kwestia powinna znajdować się w projekcie przedmiotowej uchwały, natomiast pozostałe propozycje zmian powinny zostać przeniesione na następną sesję zwykłą. Radny zaznaczył, że ww. zmiany w budżecie są istotne podobnie jak zmiany zaproponowane na sesji nadzwyczajnej w lipcu br. tzn. zwiększenia dotacji o kwotę ponad 2 mln zł na budowę przedszkola przy ul. 8 Marca. Radny dodał, że wówczas również radni mieli pytania dot. realizacji tego zadania m.in. dot. możliwości zwiększenia środków z dotacji w związku z wyższą kwotą uzyskaną w przeprowadzonym postępowaniu przetargowym. Radny poinformował, że Rada przegłosowała również zupełną zmianę WPF obejmującą zadania w ramach „Funduszy Norweskich", których realizacja w większości została zaplanowana na lata 2021 – 2022, natomiast kierownictwo Urzędu wprowadziło te zadania dopisując niejako do roku 2023 niewielkie kwoty tylko po to, aby posiadać rezerwę czasu w realizacji tych zadań w roku 2022. Radny poinformował, że jeżeli nie zostanie przeprowadzone głosowanie indywidualne to on nie będzie głosował. Radny dodał, że popiera wypłatę dodatku węglowego natychmiast, jednak z drugiej strony jest przeciwny wykreśleniu z tegorocznego budżetu zadania dot. przebudowy przejść dla pieszych, tym bardziej, że w trakcie uchwalania tego budżetu, Burmistrz miał przekonywać, że to są środki zewnętrzne. Radny stwierdził, że Urząd posiadał dokumentację na przebudowę ww. przejść i należało ogłaszać przetargi i realizować te zadania. Natomiast jeżeli zabrakło środków na realizację ww. zadań to należało wystąpić do Rady o zwiększenie wydatków na przebudowę tych przejść, ponieważ to zadanie jest

istotnym elementem poprawy bezpieczeństwa w mieście. W ocenie radnego, radni nie powinni rezygnować z powyższego zadania.

Radny Henryk Golla poinformował o wcześniejszych wypowiedziach na temat ww. przejść dla pieszych, na przebudowę których miała zostać przeznaczona dotacja od wojewody w wysokości ok. 80 – 84 tys. zł na każde z tych przejść. Radny zapytał o powyższą dotację. Radny zgodził się z poprzednimi wypowiedziami radnych na temat nadzwyczajnego charakteru tej sesji. Radny zaznaczył, że w związku ze zbliżającym się sezonem grzewczym kwota dot. wydatku węglowego powinna mieć pierwszeństwo i na tym zmiany w budżecie powinny się zakończyć. Radny dodał, że w przypadku jeżeli głosowanie nad zmianami nie odbędzie się indywidualnie to on postąpi podobnie jak jego przedmówcy.

Radny Krzysztof Koronkiewicz nawiązał do wypowiedzi radnego Krzysztofa Żelichowskiego na temat nieobecności na sesji Burmistrza. Radny wyraził niezrozumienie dla takiego postępowania Burmistrza, który jego zdaniem jest gospodarzem tej sesji. Radny dodał, że jeżeli Burmistrz „czuje się obrażony", to mimo wszystko powinien uczestniczyć w sesji, której sam był wnioskodawcą. Zdaniem radnego, nie ma dyskusji nad przeniesieniem inwestycji dot. bezpieczeństwa mieszkańców miasta. Radny odniósł się do przykładu dot. podjęcia działań wykonania oświetlenia przejścia dla pieszych przy ul. Domańskiego dopiero po wypadku, który miał tam miejsce. Radny wyraził wątpliwość co do przeniesienia na rok przyszły inwestycji zaplanowanych w tegorocznym budżecie biorąc pod uwagę, że nie zostały jeszcze zrealizowane zadania zeszłoroczne. Radny zadał pytanie, czy jest sens opracowania projektu budżetu na rok przyszły skoro 90% zaplanowanych do wykonania w roku 2022 inwestycji nie zostało zrealizowanych? Radny dodał, że nie zostały jeszcze rozpoczęte inwestycje twarde z „Funduszy Norweskich". Radny w odniesieniu do realizacji zadań budżetowych w 2023 r. stwierdził cyt. „wy nie ogarniecie tego nigdy". Radny zaapelował o realizację zadań zaplanowanych na rok 2022. Radny przyznał, że Zastępca Burmistrza dużo pracuje i podkreślił, że Burmistrz powinien również „wziąć się za robotę" i realizować zapisane w budżecie inwestycje, które zostały w ub. roku zgodnie ustalone. Radny podkreślił, że cyt. „nic nie jest zrobione".

Pani Skarbnik zaproponowała rozwiązanie, w formie wniosku radnych albo autopoprawki Burmistrza dot. wycofania źródła finansowania 2 zadań dot. opracowania strategii „smart city" oraz wymiany lamp ze środków przebudowy przejść dla pieszych. Pani Skarbnik zaproponowała jako źródło finansowania ww. inwestycji nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych.

Przewodniczący zadał pytanie o techniczną możliwość przygotowania materiałów finansowych wyłącznie w odniesieniu do zmiany dot. wypłaty dodatków węglowych.

Pani Skarbnik poinformowała, że realizacja powyższego postulatu to przebudowa całego projektu uchwały i podkreśliła znaczenie zadania opracowania strategii „smart city" i zadania dot. cmentarza komunalnego. Pani Skarbnik zaznaczyła, że na ww. zadaniach zależy Urzędowi z uwagi na rozstrzygnięte już przetargi na

ich realizację. Pani Skarbnik dodała, że termin sesji zwyczajnej może okazać się zbyt późny na zawarcie umów w ww. sprawach.

Radny Krzysztof Żelichowski zapytał o termin ujęty w ogłoszonym przetargu.

Zastępca Burmistrza zaznaczyła, że nie chodzi o przetarg tylko o kwestię związania umową.

Przewodniczący poinformował, że w otwarcie ofert przypadku przetargu na cmentarz nastąpiło ok. 12 października br. i termin związania umową wynosi 30 dni licząc od tego dnia tj. do dnia 12 listopada br.

Radny Krzysztof Żelichowski ponownie zaapelował o zajęcie się najważniejszym tematem tzn. dodatkiem węglowym. Zdaniem radnego, następne 7 dni do zwołania planowej sesji zwyczajnej nic nie zmieni w zakresie pozostałych kwestii. Radny poinformował, że jeżeli w zakresie przedmiotowego projektu uchwały nic nie zostanie zmienione to on zagłosuje „przeciwko". Radny zaznaczył, że powodem zwołania przez Burmistrza sesji nadzwyczajnej była sprawa dodatku węglowego a tymczasem radni ponownie są zaskakiwani zmianami, które być może są naglące ale nie są konieczne.

Radny Stanisław Wełniak zwrócił się do Pani Skarbnik z propozycją wprowadzenia zmiany w przedmiotowym projekcie uchwały polegającej na pozostawieniu w §1 ustępów 1 i 2 i wykreśleniu pozostałych ustępów od 3 do 6 wraz z odnoszącymi się do tych ustępów załącznikami.

Przewodniczący o godz. 15.30 ogłosił 10 minutową przerwę w celu przedyskutowania ww. propozycji i jej technicznej realizacji. Przewodniczący o godz. 16.05 wznowił obrady sesji.

Przewodniczący poinformował o zgłoszeniu przez Burmistrza Miasta Złotowa autopoprawki do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2022 rok.

Pani Skarbnik przedstawiła ww. autopoprawkę:
„Na podstawie art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wprowadzam autopoprawkę do przedłożonego projektu zmian w uchwale budżetowej Gminy Miasto Złotów na rok 2022:
W treści normatywnej uchwały budżetowej w §1 dodaje się ustęp 7 w brzmieniu ustępu 6 projektu uchwały, a punkt 6 otrzymuje brzmienie: „Określenie planu dochodów i wydatków związanych z realizacją środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID – 19 w 2022 r. zgodnie z załącznikiem nr 6, który stanowi załącznik do niniejszej autopoprawki. Pozostałe wartości pozostają bez zmian".

Radny Stanisław Wełniak zadał pytanie, czy powyższa autopoprawka dot. kwestii formalnego księgowania wydatków z „Funduszu Covid – 19"?

W odpowiedzi **Pani Skarbnik** poinformowała, że środki, o których mowa w przedmiotowej autopoprawce pochodzą z „Funduszu Covid – 19" i muszą zostać wyodrębnione w postaci załącznika w uchwale budżetowej.

Radni nie zgłosili innych pytań i uwag do ww. autopoprawki.

Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2022 rok. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada przyjęła ww. autopoprawkę jednogłośnie 11 głosami „za".

Przewodniczący poinformował o zgłoszeniu wniosku przez radnego Stanisława Wełniaka do przedmiotowego projektu uchwały o następującej treści:
„W projekcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2022 rok skreśla się następujące ustępy w §1: ust. 3, ust. 4, ust. 5 wraz z wymienionymi w skreślanych ustępach załącznikami nr 3, nr 4, nr 5.
Ustęp 6 w §1 otrzymuje nr 3.
W załączniku nr 2 skreśla się zmiany związane z:
- dz. 600, rozdz. 60016,
- dz. 710, rozdz. 71035,
- dz. 750, rozdz. 75095".

Radny Stanisław Wełniak potwierdził poprawność przedmiotowego wniosku.

Radni nie zgłosili pytań i uwag do przedmiotowego wniosku.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy wniosek do projektu uchwały w sprawie w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2022 rok. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada przyjęła ww. wniosek jednogłośnie 11 głosami „za".

Radni nie zgłosili innych pytań i uwag do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2022 rok wraz z przyjętą autopoprawką Burmistrza Miasta Złotowa oraz wnioskiem zgłoszonym przez radnego Stanisława Wełniaka. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 11 głosami „za".

Punkt 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2022-2027

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2022-2027 w materiałach nadzwyczajnej LII sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili pytań i uwag do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Złotów na lata 2022-2027. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada nie podjęła ww. uchwały stosunkiem głosów 8 głosów „przeciw" przy 2 głosach „za" i 1 głosie „wstrzymującym się".

Punkt 5. Zamknięcie sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący** o godz. 15.10 zakończył obrady nadzwyczajnej LII sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Oprac.

Piotr Jeske

Sekretarz obrad

Roman Głyżewski

Przewodniczący Rady Miejskiej

Jakub Pieniążkowski