**Protokół Nr LXIX.2023**

**z nadzwyczajnej LXIX sesji Rady Miejskiej w Złotowie**

**z dnia 29 listopada 2023 r.**

W dniu 29 listopada 2023 r. o godz. 15:00 w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Złotowie odbyły się obrady **nadzwyczajnej LXIX sesji Rady Miejskiej w Złotowie kadencji 2018-2023**. Sesja została zwołana na podstawie zarządzenia nr 13.2023 Przewodniczącego Rady Miejskiej z dnia 28 listopada 2023 r. w wyniku złożenia przez Burmistrza Miasta Złotowa wniosku znak O-S.0004.18.2023 w dniu 28 listopada 2023 r. w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej. Sesja odbyła się w trybie stacjonarnym.

Obrady poprowadził Przewodniczący Rady Miejskiej w Złotowie, **radny J. Pieniążkowski** (dalej „Przewodniczący”).

**Punkt 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad**

**Przewodniczący** otworzył obrady nadzwyczajnej LXIX sesji Rady Miejskiej w Złotowie. Następnie powitał radnych znajdujących się w sali sesyjnej oraz zaproszonych gości.

**Przewodniczący** na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy **12 radnych**, co stanowi kworum, przy którym Rada Miejska w Złotowie może obradować i podejmować prawomocne uchwały. O godz. 15.05 do obrad dołączył radny Ł. Piosik, kworum wyniosło **13 radnych**. W obradach nie uczestniczyli radni: Maciej Zając i Krzysztof Żelichowski.

**Punkt 2. Powołanie Sekretarza obrad i przyjęcie porządku obrad**

**Przewodniczący** na Sekretarza obrad zaproponował radnego S. Wojtunia. Radny wyraził zgodę na objęcie funkcji Sekretarza obrad nadzwyczajnej LXIX sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do porządku obrad nadzwyczajnej LXIX sesji Rady Miejskiej w Złotowie określonego zarządzeniem nr 13.2023 Przewodniczącego Rady Miejskiej z dnia 28 listopada 2023 r.

**Porządek obrad nadzwyczajnej LXIX sesji Rady Miejskiej w Złotowie:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Powołanie Sekretarza obrad i przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Miasto Złotów z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024”.
4. Zamknięcie sesji.

**Punkt 3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Miasto Złotów z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024”**

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Miasto Złotów z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024” w materiałach nadzwyczajnej LXIX sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

**Sekretarz Gminy Miasto Złotów, p. Aleksandra Zachęć**, podziękowała radnym za szybką odpowiedź na wniosek Burmistrza Miasta Złotowa w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej. Następnie p. Sekretarz przedstawiła powody zwołania niniejszej sesji. P. Sekretarz poinformowała, że konieczność ponownego podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Rocznego Programu Współpracy Gminy Miasto Złotów z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024 wynika z aktualnego orzecznictwa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, dotyczącego charakteru prawnego przedmiotowych programów. W wyroku z dnia 20 kwietnia 2023 r. ww. sąd stwierdził, że uchwała w sprawie programu współpracy jednostki samorządu terytorialnego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego ma charakter aktu prawa miejscowego i uchwała jako akt prawa miejscowego podlega obowiązkowi ogłoszenia w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym. P. Sekretarz zaznaczyła, że w konsekwencji to właśnie brak publikacji uchwały we właściwym Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym stanowi przesłankę stwierdzenia nieważności poprzednio podjętej uchwały na LXVIII sesji w dniu 25 października (uchwała nr LXVIII.452.2023 r.), która zawierała tylko zapis o wejściu w życie z dniem podjęcia. P. Sekretarz dodała, że w wyniku rozmów z przedstawicielem organu nadzoru Wojewody Wielkopolskiego dokonano również zmiany w zakresie zapisów dotyczących trybu powoływania komisji konkursowych, których dokonuje organ wykonawczy w formie zarządzenia. P. Sekretarza poinformowała, że zostały zmienione zapisy § 14 ust. 2 oraz zapisy ust. 3, 10, 11 i 12 dotyczące generalnie kwestii pracy ww. komisji. P. Sekretarz dodała, że usunięty został również zapis ówczesnego ust. 19 w § 14, który stanowił, że szczegółowe wytyczne w zakresie powoływania i zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert określa Burmistrz. P. Sekretarz wyjaśniła, że nadzór uznał, że zgodnie z art. 5a ustawy o działalności pożytku publicznego, ustalenie trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert należy do kompetencji organu stanowiącego, więc ww. niewłaściwy zapis został usunięty i został zaproponowany nowy jego zapis w niniejszym projekcie uchwały. P. Sekretarz poinformowała, że z uwagi na wprowadzenie powyższych zmian wystąpiła konieczność przeprowadzenia ponownych konsultacji dot. „Rocznego Programu Współpracy Gminy Miasto Złotów z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024”. Burmistrz zarządzeniem nr 238.2023 z dnia 22 listopada br. określił ich termin na okres od dnia od 27 listopada br. do godz. 12.00 dnia 28 listopada br. P. Sekretarz poinformowała, że w dniu 27 listopada br. o godzinie 15:30 w Urzędzie Miejskim w Złotowie w sali 04 odbyło się spotkanie konsultacyjne, w którym uczestniczyło przedstawicieli 5 organizacji pozarządowych. Przedmiotowe konsultacje odbyły się w okresie od dnia od 27 listopada br. do godz. 12.00 dnia 28 listopada br. również w formie wyrażenia opinii drogą elektroniczną na adres Urzędu Miejskiego w Złotowie. Ponadto informacje o konsultacjach zamieszczono również na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej i na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Złotowie oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu. P. Sekretarz zaznaczyła, że w ramach konsultacji organizacje pozarządowe nie wystosowały propozycji ani formalnych uwag dotyczących treści projektu programu mających jakikolwiek wpływ na ostateczną jego treść. P. Sekretarz poinformowała, że zgodnie z § 4 projektu uchwały program wejdzie w życie po upływie 3 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. P. Sekretarz wyjaśniła, że zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, akty normatywne zawierające przepisy powszechnie obowiązujące są ogłaszane w dzienniku urzędowym i wchodzą w życie po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Natomiast zgodnie z art. 4 ust. 2 cyt. wyżej ustawy w uzasadnionych przypadkach akty normatywne mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż 14 dni a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie tego aktu i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym. P. Sekretarz poinformowała, że w przedmiotowym projekcie uchwały został zaproponowany trzydniowy termin i dodała, że ten skrócony vacatio legis nie stoi na przeszkodzie zasadom demokratycznego państwa prawnego, ponieważ te przepisy nie nakładają żadnych dodatkowych obciążeń na obywateli, czy też na organizacje pozarządowe. P. Sekretarz zaznaczyła, że skrócenie tego okresu wejścia w życie pozwoli na nawiązanie współpracy organizacji pozarządowych z miastem w zakresie działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w ogłaszanych otwartych konkursach ofert, w związku z czym już w grudniu br. będzie można zarządzeniem Burmistrza ogłosić nabór do tych komisji.

**Radca prawny Urzędu Miejskiego w Złotowie, p. Paweł Tabor**, poinformował, że kwestia dot. uznania programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za akt prawa miejscowego budziła spore wątpliwości w praktyce orzeczniczej już wcześniej m.in. niektórzy wojewodowie publikowali te programy, część organów nadzoru uznawała je za akty prawa miejscowego, część twierdziła, że nimi nie są. Radca prawny zaznaczył, że do tej pory Wojewoda Wielkopolski uznawał stanowisko, iż nie jest to akt prawa miejscowego, co było zgodne z dotychczasowym poglądem prezentowanym w ramach Urzędu Miejskiego w Złotowie. Radca prawny poinformował, że zmiana w stanowisku Wojewody Wielkopolskiego wynikła z zakwestionowania przez niego uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z zeszłego roku dotyczącej programu w aspekcie, który w ogóle nie dotyczył materii uznania tego dokumentu za akt prawa miejscowego. WSA w Poznaniu obok rozpatrzenia zaskarżonej kwestii w ramach ww. programu stwierdził nieważność całej uchwały właśnie w związku z tym, iż uznał program za akt prawa miejscowego (Wojewoda w swojej skardze nie podnosił w ogóle tej kwestii). Radca prawny zaznaczył, że w Polsce nie obowiązuje system prawa precedensowego i tym samym orzeczenia sądów nie są źródłem prawa, tylko są nimi ustawy. W powyższym przypadku, Wojewoda wyszedł z założenia, że skoro WSA w Poznaniu przyjął taką wykładnię, to należy ją podzielić i prezentować w skali ogólnej odnośnie wszystkich programów uchwalanych przez gminy na terenie województwa wielkopolskiego. Radca prawny podkreślił, że obecnie w związku z powyższym, konieczność podjęcia ponownie tej uchwały z uwzględnionymi zmianami jest oczywista. Radca prawny dodał, że istnieją inne kwestie, do których różnie podchodzą organy nadzoru odnośnie uznania ich za akty prawa miejscowego. Taką kwestią są np. diety, ponieważ w Wielkopolsce prezentowany jest pogląd, iż uchwały w tym przedmiocie nie stanowią aktów prawa miejscowego. Radca prawny dodał, że w podjętej przez Radę Miejską uchwale w sprawie ustalania wysokości i zasad wypłacania diet reprezentowany był pogląd, że ta uchwała jest aktem prawa miejscowego. Natomiast Wojewoda Wielkopolski stwierdził nieważność tej uchwały w tym zakresie.

**Radny S. Wełniak** zadał pytanie o zmiany dotyczące powoływania i kompetencji komisji opiniujących oferty. Radny zadał pytanie, czy to Rada będzie musiała każdorazowo ustalać te kompetencje?

**Radca prawny** poinformował, że zakwestionowany zapis upoważniał Burmistrza do określenia w drodze zarządzenia szczegółowych zasad funkcjonowania tych komisji. Natomiast zgodnie z przepisem ustawy te zasady mają się znaleźć tylko i wyłącznie w uchwale i te zasady w przedmiotowym projekcie uchwały się znalazły. Radca prawny zaznaczył, że Rada nie będzie musiała w przyszłości każdorazowo określać zasad regulujących pracę tych komisji.

**Radny S. Wełniak** odniósł się do przedstawionej informacji na temat zmian w przedmiotowym projekcie uchwały. Radny poinformował, że do tej pory Burmistrz ustalał zasady, na podstawie których działały komisje opiniujące projekty złożone w ramach otwartych konkursów. Radny zapytał, czy Rada obecnie ustala generalnie te zasady dla wszystkich komisji, czy Rada będzie musiała każdorazowo ustalać zasady dla każdego ogłaszanego konkursu?

**Radca prawny** zaznaczył, że poprzednio zasady te ustała Rada tylko w zakresie wytycznych, ponieważ Rada nie może ustalić np. terminu posiedzenia takiej komisji, co jest kwestią techniczną. Radca prawny poinformował, że ogólne zasady już wcześniej były ustalone, a w ramach szczegółowych wytycznych było to upoważnienie dla Burmistrza. Radca prawny dodał, że w obecnie proponowanych zmianach został nieco poszerzony krąg przepisów dotyczących zasad działania komisji, tak aby pewne najważniejsze kwestie jak np. kworum posiedzenia znalazły się już w samym programie.

**Przewodniczący** zadał pytanie, czy radni zgłaszają inne pytania i uwagi odnośnie przedmiotowego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili innych pytań i uwag.

**Przewodniczący** zadał pytanie o nieobecność Burmistrza na sesji, który wczoraj złożył wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Przewodniczący zaznaczył, że przychylił się do wskazanego w tym wniosku przez Burmistrza terminu sesji.

**P. Sekretarz** poinformowała, że Burmistrz jest dzisiaj na delegacji.

**Przewodniczący** zapytał o wyniki, wnioski płynące z konsultacji przeprowadzonych w ostatnich 2 dniach.

**P. Sekretarz** ponownie poinformowała, że w dniu 27 listopada br. o godz. 15.30 odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyli przedstawiciele 5 zainteresowanych podmiotów, którzy nie wnieśli uwag do projektu programu. Ponadto zostali oni poinformowani przez pracownika Urzędu o tych zmianach, które znalazły się w obecnym projekcie programu.

**Przewodniczący** stwierdził, że konsultacje które odbyły się przed miesiącem, na początku października, tak naprawdę nie można nazwać konsultacjami. Przewodniczący poinformował, że było to spotkanie kilkunastu osób, na którym tak naprawdę pracownik Urzędu Miejskiego przedstawił informacje na temat programu współpracy. Zdaniem Przewodniczącego, nie było „jakby obszaru przestrzeni” do konsultacji, do wymiany doświadczeń, do uwag, do sugestii. Przewodniczący dodał, że tuż po występie pracownika ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi wystąpiła Pani, która przeprowadziła szkolenie. Przewodniczący stwierdził, że „w zasadzie te konsultacje się odbyły, także one w zasadzie są z nazwy, a tak naprawdę no nic raczej wiążącego nie wnoszą do życia organizacji pozarządowych w naszym mieście”. Przewodniczący pozytywnie odniósł się do zapisu w programie współpracy, który mówi o tym, że ogłoszenie konkursu może nastąpić na podstawie projektu uchwały budżetowej przekazanej organowi stanowiącemu, czyli Radzie Miejskiej na zasadach określonych w przepisach ustawy o finansach publicznych. Projekt budżetu jest przedkładany przez organ wykonawczy do dnia 15 listopada każdego roku. Przewodniczący podkreślił, że jest to bardzo ważna informacja dla klubów sportowych. Tym samym, już na podstawie prowizorium budżetowego mogą być ogłaszane konkursy na sport. Przewodniczący poinformował, że w roku ubiegłym, podczas konsultacji kluby zostały wprowadzone w błąd, żeby nie powiedzieć cyt. „okłamane mówiąc, gdzie otrzymały informację, że konkursy na dotacje z zakresu sportu mogą być ogłaszane dopiero po przyjęciu uchwały budżetowej, co nie jest prawdą”. Przewodniczący dodał, że powyższe rozwiewa wątpliwości w tej kwestii i kluby sportowe wiedzą tym samym, na czym stoją i wiedzą, kiedy te konkursy mogłyby być ogłaszane. Przewodniczący stwierdził, że nawet jeśli dzisiaj przedmiotowy program nie zostałby przyjęty, to te konkursy mogłyby zostać ogłoszone na podstawie projektu budżetu na rok przyszły. Przewodniczący nadmienił, że otrzymał informację, że wszystkie samorządy, w tym Urząd Miejski w Złotowie, miały otrzymać pismo od Wojewody już we wrześniu br. o tym, że program współpracy należy traktować jako akt prawa miejscowego.

**P. Sekretarz** poinformowała, że Urząd Miejski w Złotowie otrzymał takie pismo.

**Radny S. Wełniak** stwierdził, że w przypadku nie zastosowania się do wezwania Wojewody w kwestii dotyczącej tylko ogłoszenia poprzedniej uchwały w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym i skierowania sprawy do do sądu, to najprawdopodobniej inny skład sądu mógłby wydać inny wyrok. W ocenie radnego, jest to „w ogóle jakaś totalna tutaj aberracja ze strony nadzoru”. Radny dodał, że wojewodowie się zmienią, ponieważ są oni jak „prawni talibowie, do przecinka, do kropki musi być tak, jak oni chcą”. Radny stwierdził, że odbiera takie działanie jako ograniczenie suwerenności samorządu, na które jest wiele przykładów jak np. uchwała w sprawie diet.

**Przewodniczący** poinformował, że kwestia uznawania programu współpracy za akt prawa miejscowego zmieniała się również w województwie wielkopolskim. Przewodniczący przytoczył przykład województwa zachodniopomorskiego, gdzie wojewoda wystosował pismo do wszystkich samorządów w sprawie uznania programu za akt prawa miejscowego już 2 lata temu.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Miasto Złotów z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024”.. W wyniku przeprowadzonego głosowania, Rada podjęła ww. uchwałę jednogłośnie 13 głosami „za”.

**Punkt 4. Zamknięcie sesji**

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący** o godz. 15.20 zakończył obrady nadzwyczajnej LXIX sesji Rady Miejskiej w Złotowie.

Oprac.

Natalia Rymon

**Sekretarz obrad**

Stanisław Wojtuń

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

Jakub Pieniążkowski