

Złotów, dnia 19.10.2022 r.

Andrzej Bednarek
ul. Norwida 13/51
77-400 Złotów

Sz. P.
Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3
w Złotowie
ul. Królowej Jadwigi 54
77-400 Złotów

WNIOSEK
ANDRZEJA BEDNAREK

Szanowny Panie.

Niniejszym ja niżej podpisany Andrzej Bednarek zam. ul. Norwida 13/51, 77-400 Złotów w odpowiedzi na pismo Pana Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Złotowie z dnia 10.10.2022 r. **wnoszę o:**

1. **ustalenie, że stosunek pracy nawiązany pomiędzy Szkołą Podstawową nr 3 w Złotowie a Panem Andrzejem Bednarek ustał** na podstawie art. 23 ust. 1 pkt 3 Ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela **z powodu stwierdzonej niezdolności do wykonywania dotychczasowej pracy na stanowisku nauczyciela** przez Pana Andrzeja Bednarek, zgodnie z orzeczeniem lekarskim,
2. przyznanie i wypłatę odprawy pieniężnej na podstawie art. 28 z przyczyn określonych w art. 23 ust. 1 pkt 3 - Ustawy z 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela.

Ponadto wnoszę o:

3. udzielenie pisemnej odpowiedzi na niniejszy wniosek **w terminie 7 dni** od daty odebrania niniejszego pisma.

W przypadku braku reakcji z Państwa strony w opisanym wyżej terminie, w celu zabezpieczenia słuszności praw wnioskującego, niniejsza sprawa zostanie skierowana na drogę postępowania sądowego, czego skutkiem będą dodatkowe koszty. Ponadto o nieprawidłowości powiadomione zostaną odpowiednie instytucje państwowe.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 23 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela wnosząc o ustalenie, że stosunek pracy nawiązany pomiędzy Szkołą Podstawową nr 3 w Złotowie a Panem Andrzejem Bednarek ustal z powodu stwierdzonej niezdolności do wykonywania dotychczasowej pracy na stanowisku nauczyciela przez Pana Andrzeja Bednarek, zgodnie z przedłożonym orzeczeniem lekarskim.
dowód: orzeczenie lekarskie

Zgodnie z art. 23. ust. 1 pkt 3) Karta Nauczyciela stosunek pracy z nauczycielem zatrudnionym na podstawie mianowania ulega rozwiązaniu w razie orzeczenia przez lekarza przeprowadzającego badanie okresowe lub kontrolne o niezdolności nauczyciela do wykonywania dotychczasowej pracy.

Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 07.02.2006 r., I PZP 4/05: „Przyczyna ustania zatrudnienia nauczyciela - niezdolność do wykonywania dotychczasowej pracy - jest bowiem tożsama tak dla nabycia prawa do - maksymalnie - sześciomiesięcznej odprawy z art. 28 Karty Nauczyciela dla nauczyciela mianowanego, jak i do dwumiesięcznej (albo trzymiesięcznej z racji co najmniej 20-letniego zatrudnienia - art. 87 ust. 2 ustawy) z tytułu renty spowodowanej tą niezdolnością, jak i emerytury, przy czym z racji warunków wymaganych dla nabycia prawa do emerytury (wiek, staż pracy) osoba spełniająca te warunki jest (potencjalnie) również niezdolna do pracy.”

Jak stanowi art. 23. ust. 2 Ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela:
„2. Rozwiązanie stosunku pracy z nauczycielem zatrudnionym na podstawie mianowania z przyczyn określonych w ust. 1 następuje odpowiednio:
1) z końcem roku szkolnego, po uprzednim złożeniu przez nauczyciela trzymiesięcznego wypowiedzenia;
2) z końcem tego miesiąca, w którym upływa okres czasowej niezdolności nauczyciela do pracy;
3) z końcem miesiąca, w którym dyrektor szkoły otrzymał ostateczne orzeczenie lekarskie o niezdolności nauczyciela do wykonywania dotychczasowej pracy;
(...)”

Wobec powyższego należy stwierdzić, że orzeczenie utraty zdolności do wykonywania przez Pana Andrzeja Bednarek dotychczasowej pracy na stanowisku nauczyciela obliguje Dyrektora Szkoły do rozwiązania stosunku pracy z nauczycielem.

Należy wyraźnie podkreślić, że rozwiązanie stosunku pracy w przypadku zaistnienia przesłanki niezdolności do pracy nauczyciela nie jest uzależnione od woli dyrektora. Przesłanka ta skutkuje obligatoryjnym rozwiązaniem stosunku pracy z nauczycielem. Dyrektor Szkoły jedynie potwierdza rozwiązanie umowy o pracę.

Jak stanowi art. 28 Karty Nauczyciela nauczycielowi zatrudnionemu na podstawie mianowania, z którym rozwiązano stosunek pracy z przyczyny określonej w art. 23 ust. 1 pkt 3), przysługuje się odprawę pieniężną w wysokości jednomiesięcznego wynagrodzenia zasadniczego ostatnio pobieranego w czasie trwania stosunku pracy – za każdy pełny rok pracy na stanowisku nauczyciela, nieprzekraczającą sześciomiesięcznego wynagrodzenia zasadniczego.

W związku z powyższym wnoszę o przyznanie i wypłatę odprawy pieniężnej na podstawie art. 28 z przyczyn opisanych w art. 23 ust. 1 pkt 3 - Ustawy z 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela.

Ponadto zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 10 marca 2015 r. w sprawie II PK 120/14: „Podstawę rozwiązania stosunku pracy z nauczycielem mianowanym stanowi niezdolność do wykonywania dotychczasowej pracy stwierdzona orzeczeniem lekarskim, a nie samo orzeczenie lekarskie o istnieniu takiej niezdolności (art. 23 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela, jednolity tekst: Dz. U. z 2016 r., poz. 1379 ze zm.).”

W myśl wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu w sprawie III AUa 36/12, LEX nr 1165744 - z dnia 22 marca 2012 r.: „Rozwiązanie stosunku pracy z nauczycielem zatrudnionym na podstawie mianowania przez dyrektora szkoły wskutek wystąpienia przesłanek, o których mowa w art. 23 ust. 1 pkt 3 ustawy z 1982 r. - Karta Nauczyciela, nie jest rozwiązaniem stosunku pracy na wniosek nauczyciela w rozumieniu art. 88 ust. 1 tej ustawy.”

Wobec powyższego stanowisko wnioskodawcy w niniejszej sprawie jest w pełni uzasadnione i konieczne.

W tym stanie rzeczy wnoszę i wywodzę jak na wstępie.


Andrzej Bednarek

Załącznik:

- orzeczenie lekarskie